

# الميزل الى علم الإنسان

دكتور  
سعيد فالح الفارسي  
رئيس قسم الاجتماع  
جامعة الملك عبد العزيز

دكتور  
عبد الله عبد الفتاح خاتم  
أستاذ الاجتماع وعلم الاجتماع المساعد  
جامعة الإيكنة وجامعة الملك عبد العزيز

دكتور  
حسن محمد صالح  
الأستاذ المساعد بمقر الاجتماع  
جامعة الملك عبد العزيز

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م



الكتبة العامة  
مطبعة الرياض - الطبعة الأولى  
١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م

اهداءات ۲۰۰۱

ا.د. احمد ابو زيد

انثروپولوجي





# المدخل إلى علم الإنسان

د/ سعيد صالح القامري  
رئيس قسم الاجتماع بجامعة  
الملك عبد العزيز

د/ عبد الله عبد الغني غانم  
أستاذة الأنثروبولوجيا الاجتماعية والمأهولة  
بجامعة الإسكندرية وجامعة الملك عبد العزيز

د/ حسن محمد صالح  
مدرس اجتماع بجامعة  
الملك عبد العزيز

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

المكتب الجامعي الحديث  
٢٢ شارع الدكتور علي سامي  
محطة الرمل - الإسكندرية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





## مقدمة الكتاب

.. 'حمد الله الذى علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم .  
واشكره على فضله وتوفيقه وارجو منه المزيد فهو القائل « لئن شكرتم  
لازيدنكم » .. والصلاة والسلام على نبينا وامامنا وشفيعنا يوم  
لاينفع مال ولا بنون سيدنا محمد بن عبد الله ، وعلى آله وصحبه  
وسلم ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين . وبعد :

.. فمنذ مطلع عام ١٤٠٦ هـ وهى الفترة التى بدأت فيها عملى  
كرئيس لقسم الاجتماع بجامعة الملك عبد العزيز بدأت التفكير مع  
الزملاء بالقسم فى اصدار مجموعة من الكتب ذات الصبغة الجماعية ،  
بحيث يشترك فى كل كتاب فى حقل معين مجموعة من المتخصصين فيه ،  
وتم عرض هذه الفكرة على مجلس القسم ، حيث وافق اعضاء المجلس  
عليها . وشكلت لجان عمل ثلاث الاولى لجمع مادة مبادئ علم  
الاجتماع ، والثانية لمادة علم النفس ، والثالثة لمادة الانثروبولوجيا  
«علم الانسان» . على ان تكون المؤلفات مناسبة مع كون هذه المواد  
الثلاث لها هفة مبادئ العلم الاولى التى يستطيع الطالب فهمها  
بسهولة ، خاصة وانها اضافة الى كونها مداخل للعلوم الثلاثة المشار  
اليها تدرس كمواد حرة لطلبة الجامعة وعلى الاخص مادتي مبادئ  
علم الاجتماع ومبادئ علم النفس .

.. وكنا نهدف من وراء ذلك ايضا الى الغاء المذكرات التى يقوم  
باعدادها بعض اساتذة تلك المواد كل فيما يخصه ، والتى قد تختلف  
مفرداتها باختلاف رؤية الاساذ وكيفية اختيار عناصرها الامر الذى  
يؤدى الى نوع من اللبس لدى الطالب الذى قد يدرس هذه المادة او  
تلك عند اكثر من اساذ فى حالة عدم تمكنه من اجتيازها بنجاح فى اول  
مرة ، او فى حالة رغبته فى اعادتها مع آخر .. وفى الوقت الذى لم  
تتمكن فيه لجنة تأليف مبادئ علم الاجتماع وكذا لجنة تأليف مبادئ

علم النفس من اكمال عملهما - لاسباب منها : انشغال بعضهم وسفر الاخر وعدم قبول اللجنة لمساهمات البعض - فان لجنة تاليف وجمع مادة المدخل الى الانثروبولوجيا العامة التى فضلنا تعريبها الى « المدخل الى علم الانسان » قد تمكنت من انجاز عملها بطريقة مقبولة تضمن اعطاء الطالب والطالبة مبادئ العلم الاساسية فى هذا الكتاب . على اننا نامل ان نتمكن من انجاز العلمين الآخرين فى وقت لاحق . وهما : علم الانسان الثقافى وعلم الانسان التطبيقى ..

وقد شكلت لجنة هذا الكتاب من كل من الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم . والدكتور / حسن محمد صالح . والدكتور / سعيد فالج الغامدى . وتم توزيع العمل على النحو التالى : الفصل الاول والثامن اعدهما الدكتور / سعيد الغامدى الذى اسندت اليه ايضا مهمة مراجعة محتويات الكتاب ومتابعة تنفيذه حتى اصبح على هذا النحو .. الفصل الثانى والثالث . اعدهما الدكتور / حسن صالح اما الفصول الرابع والخامس والسادس والسابع فاعدها الدكتور / عبد الله غانم . وبهذا يكون هذا الكتاب مكون من ثمانية فصول على النحو التالى :

الفصل الاول .. وهو عبارة عن نبذة تاريخية . حاولنا من خلالها تعريف علم الانسان ، تطرقا من بداياته الاولى ، حيث لاحظنا ان دراسة الانسان والثقافة لم تكن حكرا على العصر الحديث كما يذهب البعض اليه . بل ان تاريخ الانسان لم يخل من اهتمامات متعددة لدراسة الثقافة الانسانية ، ومرورا بالعصور القديمة فانه ينبغى ان نتوقف قليلا عند القرن الخامس عشر الميلادى ، الذى يسمى «عصر الاكتشافات الكبرى » الذى تراكمت فيه كميات كبيرة من المعلومات الانسانية عن طريق ماجمعه الرحالة والمبشرون والتجار والجنود ، بحيث امتزج هذا الكم القليل من الحقائق الكثيرة من الحكايات والاساطير . الامر الذى يجعلنا نعتقد بان ثقافة الانسان قد تعرضت

لكثير من التحريف تبعا لاتجاهات الرواد وثقافتهم ، حيث نظر كل منهم الى ثقافات الشعوب الاخرى من منظور ثقافة مجتمعه التى يتعصب لها احيانا كثيرة . ولكن على الرغم من ذلك فقد اعتبرت تلك المعلومات الركيزة الاولى التى نهض عليها علم الانثروبولوجيا الحديث .

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تتضح الملامح الاكاديمية للدراسات الانثروبولوجية ، حتى اصبحت تخصصا اكاديميا واصبحت مادتها تجمع عن طريق باحثين مدربين ميدانيا . والملاحظ ان الانثروبولوجيا فى معناها الحقيقى ارتبطت فى منتصف القرن التاسع عشر مع الحركة الاستعمارية وخاصة حركات الاستعمار البريطانى حيث بدأ الباحثون الانجليز يدرسون الشعوب المستعمرة للتعرف على خصائصها المختلفة والاستفادة من تلك المعرفة اما لاحكام سيطرتها على تلك الشعوب واما لرسم سياسة لتعديل بعض اوضاعها بفرض استمرار سيطرتها واستمرار استعمارها لتلك الشعوب .. وفى هذا الفصل ايضا اشرنا الى بعض مجالات الانثروبولوجيا . حيث نجد انه تمكن الاستفادة من نتائج البحوث الانثروبولوجية فى مجالات الصناعة وخاصة تلك الدراسات التى عنيت بالعلاقة بين الادارة والعمال فى المصانع ومجالات العمل المختلفة . وكذلك فيما تعلق بمشروعات الاسكان والتوطين وفى مجال تنمية المجتمع والتنمية الاقتصادية ، كما انه يمكن الاستفادة من اساتذة هذا العلم والباحثين فيه فى دراسة المشروعات الصحية وعمليات التكيف فى المجتمعات التى تتجه نحو التصنيع ، وخاصة تلك التى تعتمد فى ذلك على عمالة بدوية او ريفية .. ومن خلال ذلك اوضحنا العلاقة بينها وبين بعض العلوم الاخرى كعلم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا . وفى نهاية هذا الفصل اشرنا الى القسمين الرئيسيين لهذا العلم وهما : الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ثم الانثروبولوجيا الفيزيكية ، واشرنا الى خمسة

فروع أخرى لهذا العلم هي : الانثروبولوجيا الاقتصادية ، والتجريبية ،  
والسيكلوجية ، والطبية ، ثم انثروبولوجيا التنمية ..

.. الفصل الثانى - وهو يمثل نسبيا امتداد للفصل الاول سن  
خلال عرض للدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدايية ، ويركز  
هذا الفصل فى عرنا على (عصر التنوير ومابعده) وخاصة منذ بدء  
الصراع بين العلم والكنيسة فى اوروبا . الامر الذى قىاد الى مسمى  
بفكرة التقدم فى التاريخ الانسانى ، ولذلك فقد اتخذ هذا الاتجاه  
مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعى حيث حاول البعض دراسته  
من خلال تطور العقل البشرى ، بينما اهتم آخرون بجوانب التقدم  
المادى والتكننى وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية مثل الاسرة  
والزواج والنظام السياسى . ولذلك فانه يمكن اعتبار كل ذلك جزءا  
هاما واساسيا فى تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعد المنهج  
فيها . حيث اعتبر بعض تلك بمثابة آراء فلسفية . بينما بعضها الآخر  
لازال بشكل امتدادا آخر . وظهر بعد ذلك نوع من الصراع ادى الى  
ما عرف بالنظريات التوفيقية التى حاولت ان تجمع بين الآراء  
المتناقضة تؤمن بفكرة التقدم وفى نفس الوقت تتمسك بمفهوم  
الاستمرارية فى النظم التقليدية . ومعنى ذلك ان اصحاب تلك  
النظريات يرفضون فكرة التغير الجذرى ويعتقدون بان التغير لابد ان  
يتم فى حلقات متصلة تربط بين الحاضر والماضى والمستقبل ايضا .  
وهو اتجاه يتلاءم مع طبيعة النظام الاجتماعى الذى نشأ فى اوروبا  
بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية وقد عرضنا فى هذا الفصل  
لبعض أبرز المفكرين فى تلك المرحلة : John Locke و Anne Robert  
Turgot و Montesquieu و Edward Gibbon و Voltaire و  
Adam Ferguson و John Millar و William Robertson و  
Condorcet . وغيرهم من المفكرين وخلاصة أفكار هؤلاء تدل  
على ان عصر التنوير شهد قيام الافكار العقلانية التى انتقدت النظم  
الاجتماعية التى كانت سائدة آنذاك وعالجتها من حيث التقدم بمعيار

المنطق والعقل ، ورفض تلك الافكار التى لاتعترف بقدرة العقل الانسانى على التقدم . وكذا رفض مقولة (القوانين الطبيعية) التى توجه حركة التاريخ وبالتاكيد فان كل ذلك مهد لظهور نظريات ودراسات انثروبولوجية حديثة فى القرن التاسع عشر .

الفصل الثالث : وهو فصل خصص لعرض عدد من النظريات والدراسات الانثروبولوجية فى القرن التاسع عشر واشرنا فى هذا الفصل الى نظرية (Darwin) التى ضمنها كتابة الذى نشر فى عام ١٨٥٩ بعنوان اصل الانواع (Origin of Species) ثم فى كتابه عام ١٨٧٤ بعنوان : اصل الانسان (Descent of man) وهى النظرية التى عرفت بنظرية النشوء والارتقاء . . ونستمر فى هذا الفصل فى عرض نظريات وافكار اخرى واهمها نظرية المماثلة العضوية التى نادى بها هيربرت سبنسر H. Spencer ، التى عقد فيها مماثلة بين المجتمع والكائن الحى . وحاول أن يربط بين مفهومة للتقدم فى المجتمع ونمو الكائن الحى من خلال المماثلة حيث يرى ان المجتمع البسيط ينمو ويظل حتى يصل الى مرحلة من التعقيد ، ثم يعود يتلاشى حتى ينتهى وكذلك الحال بالنسبة للكائن الحى . ويمضى هذا الفصل فى عرض آراء سبنسر ولقدما ايضا ثم عرض افكار Tylor و Bachoy و Henry maine و Tonnie's وغيرهم من العلماء الرواد فى مجال الدراسات الاجتماعية والانثروبولوجية مع شئ من التفصيل الملائم لمدارك المبتدئين فى مثل هذا النوع من الدراسات .

.. والفصل الرابع خصص للانثروبولوجيا البيولوجية ، حيث يبدأ الفصل بمحاولة تعريف الانثروبولوجية البيولوجية ومجالاتها وتاريخها . ولما كانت الانثروبولوجيا البيولوجية تهتم فى الاساس بتفسير الاختلافات البيولوجية عند الانسان المعاصر من ناحية ومع انسان الماضى من ناحية اخرى ، ولذلك فقد جمع الكثير من المعلومات التى توضح هذا الاختلاف ، حتى اصبح الباحثون الان يواجهون

مشكلة من نوع آخر . تتمثل في انه لم يعد هناك من شك في موضوع الاختلاف ، ولكن المشكلة هي فهم ذلك الكم الكبير الذي جمعه الاسلاف . وفق منطق «اجمع ماتستطيع من معلومات ودع التفسير فيما بعد » ويمضى هذا الفصل في محاولةلقاء الضوء على ما يمكن القيام به في هذا الخصوص من خلال التعاون بين فروع مختلفة من الانثروبولوجيا كالتماذج بين البيولوجية والثقافية مثلا ثم عرض الوراثة وقوانينها ، ثم مجموعات الدم بتوسع .لحوظ .

.. اما الفصل الخامس ، فهو فصل خاص بـ ( الانثروبومترية ) القياس البشرى ، ويعرض هذا الفصل عدد من المجالات التى يفيد فيها القياس البشرى وهى : الدراسات الكمية للانسان . ودراسة بقايا الحفريات ، واخيرا الاستخدام التطبيقى للقياس في مجال الصناعات المختلفة التى تنتج للاستخدام الادمى . وهناك شبه اتفاق بين الباحثين الانثروبولوجيين على ان هناك عدة صفات محددة في الجسم الانساني تعتبر اساسية في تصنيف المجموعات البشرية وهى طول القامة ، وزن الجسم عرض وطول الراس ، عرض وطول الانف ، لون البشرة ، لون الشعر ودرجة كثافته وشكله ، شكل الوجه ، بروز الفك . وحاولنا في هذا الفصل تقديم بعض البيانات عن مجموعات بشرية في عدد من بلدان العالم ...

والفصل السادس : عن الاجناس البشرية ، حيث تناول فكرة التباين بين الجنس البشرى التى أدت الى مظاهر العنف بين البشر ، كما وضع هذا الفصل ان فكرة الاجناس وتصنيف البشر الى جماعات مختلفة ، لم يكن بسبب الاختلاف الظاهرى في الشكل بينهم .لكنه يرتبط باسباب اخرى . ونستمر في هذا الفصل في عرض بعض التصورات التفسيرية في هذا المجال ومنها : الفروق بين البشر في الذكاء والقدرات . وعلاقة الفسيولوجيا بمسألة التمايز بين الاجناس . ثم تصنيف الاجناس البشرية الى ثلاثة هي : الجنس الابيض (القوقازى)

والجنس «المغولى» ، واخيرا الزوج والاقزام . وفى نهاية هذا الفصل عرضنا لموضوع انثروبولوجيا التغذية على اعتبار انها أحد المجالات التى تعتبر مؤشرا على الاختلاف بين أجناس البشر .

.. اما الفصل السابع : فخصص لمناهج البحث الانثروبولوجى .  
خصائصه وأدواته وصعوباته . وعرضنا فى هذا الفصل بعض الصعوبات التى يواجهها الباحث الانثروبولوجى مع الاشارة الى نوعية الباحث نفسه من حيث دوافع البحث ومن أمثلة ذلك انه يمكن أن يكون الباحث رجل استعمار أو قانون أو أعمال أو ميثرا دينيا ، كما أن هناك الباحث المحترف الذى يمكن أن يندرج تحت واحدة من تلك الصفات . كما قد يكون محاضرا جامعييا . وهنا تختلف نوعية الباحث باختلاف الهدف . ثم تطرقنا الى خطوات البحث الانثروبولوجى وتم تحديدها فى خمس نقاط . ينبغى على الباحث فى هذا المجال التقيد بها مع مراعاة مستوى المبحوثين وملاحظة مايطرأ على المجتمعات الانسانية من تغير . كما ينبغى عليه ايضا مراعاة عدة متغيرات أساسية منها ثقافة المجتمع موضوع الدراسة . وفى نهاية هذا الفصل عرضنا بعض الخصائص التى يجب مراعاتها فى صياغة الاسئلة التى توجه الى المبحوثين ، ثم بعض الصعوبات التى يواجهها الباحث . واخيرا عرضنا لوسائل البحث الانثروبولوجى وأدواته . ونهدف من هذا الفصل بصفة عامة : الى اعطاء الراغبين فى التخصص فى دراسة الانسان القواعد الأساسية للبحث العلمى بطريقة ميسرة بعيدة عن الغموض والاسهاب . اذ انه يمكن من تخصص بعد ذلك الاطلاع على كل ما كتب فى مناهج البحث الانثروبولوجى ، ثم استخدام المنهج الملائم للدراسة من حيث موضوعها وطبيعتها والمجتمع الذى تتم فيه . ولذلك نعتبر هذا الفصل فصلا تمهيديا يتلاءم مع موضوع الكتاب بصفة خاصة .

.. والفصل الثامن والاخير فى هذا الكتاب . هو محاولة للتوفيق

بين النظرية والتطبيق . مرورا بالصفحات السابقة لهذا الفصل نجد انها اجزاء تمهيدية نظرية ، يتعرف بواسطتها الطلاب على بعض القضايا والمفاهيم التي لابد للمبتدئ من التعرف عليها ليكون من خلالها فكرة شاملة وقمنا في هذا الفصل بعرض نموذجين من دراسات انثروبولوجية سابقة ، اكتفينا بهما على اعتبار ان لهما علاقة مباشرة بمجتمعنا العربي بصفة عامة والسعودي بصفة خاصة ، ويمكن لاستاذ المادة اضافة مايراه مناسباً من دراسات ذات علاقة يعتقد انها يمكن ان تكون عاملاً مساعداً لتنمية المعرفة والمهارة لدى الطلاب . . الدراسة الاولى عن «مجتمع الطوارق» في الجزائر اجراها باحث جزائري قدم فيها بعض الصور والانماط عن حياة المجتمع القبلي الجزائري . اما الثانية فهي دراسة للبناء القبلي في المملكة العربية السعودية «مجتمع بنى كبير» عرضنا فيها لاهم ملامح البناء القبلي بكثير من الایجاز . .

.. وفي الختام أمل أن تكون الاهداف التي كانت خلف اصدار هذا الكتاب ، ومحاولتنا ليكون بين يدي الطلاب في الوقت المناسب . شفيعة لبعض جوانب القصور التي سلاحظها المتخصصون . . كما نرجو أن نتلقى ملاحظاتهم ومقترحاتهم التي ستكون موضع اعتبارنا ومحل تقديرنا . عند اعادة طباعته . . كما اشكر لزميلي الكريمين حسن ظنهما بي وأرجو أن أكون عنده دائماً . . وماتوفيقى الا بالله .

سعيد فالح الغامدى  
حى السلامة - جده  
فى ١٤٠٧/١٠/٢٥ هـ  
١٩٨٧/٦/٢١ م



### مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في عام ١٩٨٧ تلقينا الكثير من الملاحظات من الزملاء تدور كلها حول عدم حسن الصياغة وكثرة الاخطاء المطبعية التي حرفت بعض المعانى وشوهت بعض الافكار ، وكنا نأمل تلافيتها في الطبعة الثانية فلم نوفق اذ نفذت الطبعة من الاسراق قبل ان ننتهي من تلافى ما وقع في الطبعة الاولى وكان ان صدرت الطبعة الثانية بكمية محدودة حتى يجد الطالب والطالبة الكتاب بين ايديهم مع بداية الفصل الدراسى الثانى من عام ١٩٨٨ . وهانحن نحاول هذا المرة ان نخرج الكتاب بصورة لائقة نأمل اننا نحوز على بعض الرضا من القارئ ايا كان .

ولقد ادخلنا على هذه الطبعة بعض الانضافات التى نعتقد انها ضرورية او تلقى الضوء على بعض الافكار فى مجال علم الانسان . فى الوقت الذى استبعدنا فيها بعض الصفحات من كل الفصول تقريبا فى محاولة لتكون هذه الطبعة اكثر دقة واكثر بعدا عن التكرار .

ونشكر للزملاء اهتمامهم وتشجيعهم . ونأمل من الله التوفيق دائما .

سعيد الغامدى

جده فى ١/١/١٤١٠هـ



## الفصل الاول

مدخل الى الانثروبولوجيا



### تعريف الانثروبولوجيا :

•• قبل أن نعرف الانثروبولوجيا من حيث نشأتها ومجالها وخصائصها لابد من العودة بالخيال الى تلك المرحلة الاولى من مراحل العلاقة بين الانسان والطبيعة • مع التأكيد على الاعتماد في هذا الاسترداد التاريخي على حقائق دينية وعلمية في المقام الاول ، والبعد عن تصورات الكتاب الذين اعتمدوا على الاساطير والخرافات في محاولاتهم لاعادة تصوير حياة الانسان الاول • فالواقع يؤكد ان الحياة الاولى جمعت الانسان مع الحيوان جنبا الى جنب ، ولانستطيع في تلك المرحلة ان نفرق بين حياة الانسان والحيوان الا من حيث التكريم الذي خص الله سبحانه وتعالى به الانسان على ماعداه من سائر المخلوقات • قال تعالى : «ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر» (١) • ومن حيث التقويم في الصورة والهيئة قال تعالى « ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويم » الى غير ذلك من الايات الكريمة التي توضح تلك الفروق • ولأنك ان الانسان والحيوان عاشا على الطبيعة كل منهما يولد الاخر في طريقة حصوله على الغذاء وطريقة تناوله ، ثم في مقاومة الظروف الطبيعية أو حتى في محاولة التكيف معها ، ومن ذلك التقليد مثلا ما فعله قابيل عندما أراد ان يدفن جثة اخيه هابيل مقلدا الغراب قال تعالى « فبعث الله غرابا يبحث في الارض ليريه كيف يواري سوءة اخيه » (٢) •

غير ان الانسان الذي اختصه الله بالعقل والوعي والقدرة على فهم الامور استطاع ان يعدل في موافقة وسلوكه بما يتلائم مع حاجاته وبما يحقق له اقل قدر ممكن من الحياة التي تميزه عن الحيوان فعندما اكتشف الانسان ان الاغصان لا تحتل وزنه ولا تضمن له عدم مهاجمة الحيوان له واقتراه ، نزل عنها واستبدلها بالكهوف ، وعندما وجد

(١) سورة الاسراء آية رقم ٧٠ •

(٢) سورة المائدة آية ٣١ •

ان الوحوش تهاجمه ليلا ونهارا بدأ يفكر في ايجاد ما يحقق له الحماية ويضمن له البقاء فكانت العصي والسهام الرماح وسيلته الى ذلك . وعندما وجد ان اكل اللحوم بنفس الطريقة التي تاكلها بها الحيوانات لاتلائمه ، بدأ يستخدم النار من اجل اعداد الطعام ، وعندما وجد ان عورته مكشوفة وادرك ان في ذلك اساءة له بدأ يسترها بأوراق الشجر . وهكذا استطاع الانسان ان يميز نفسه عن الحيوان بطرق واساليب مختلفة ومتعددة .

ولم يات ذلك بطبيعة الحال في فترة وجيزة وانما ظل الانسان يطور نفسه عن طريق العقل حتى اصبح لايتم للحيوان بصلة الا من نواح بيولوجية .

ولقد اعتمد الدارسون لثقافات المجتمعات الانسانية على الحفريات والاثار ليستخلصوا منها شواهد يعيدون بواسطتها تصوير حياة تلك المجتمعات وقد كان ذلك ممكنا الى درجة كبيرة بالنسبة للمجتمعات ذات الحضارات القديمة والتي توفرت عنها وثائق مادية تسهم في اماكن اعادة تصوير الحياة الاجتماعية والثقافية . ولكن معظم المجتمعات الانسانية - وخاصة في الفترات التاريخية البعيدة لم تتوفر عنها مثل تلك الوثائق ، ولذا لجأ أولئك الى الاعتماد على شواهد غير مباشرة لتحقيق ذلك الهدف . ومن تلك الشواهد : المصنوعات . وادنا هنا بصدد اثبات صحة تلك الوسيلة من عدمها . لكننا فقط نذكر بانها الوسيلة الوحيدة التي يمكن بواسطتها اعطاء صورة أو صور متعددة عن حياة المجتمعات الانسانية عبر مراحل تاريخية مختلفة . ولازلنا حتى الآن نسمع بالكشف عن آثار قديمة في مناطق مختلفة من العالم ، ومن بينها المملكة العربية السعودية . ويعكف علماء الآثار والحفريات على دراستها وتحديد تاريخها وبواسطتها يمكننا ان نتعرف على نمط الحياة في تلك الفترة التاريخية .

ولم يتوان الانسان عن البحث والتنقيب والكشف والاخترع ،

ذلك لان العقل المميز الواعى لم يتوقف عن التفكير والمتابعة وربط  
الاسباب بالمسببات . وعلى الرغم من تقدم الانسان الهائل فى مجالات  
مختلفة الا انه لم يحاول الكشف عن نفسه الا فى فترة متأخرة نسبيا ،  
ويبدو انه انشغل بما حوله ونمى نفسه ، لكنه عندما لاحظ المشكلات  
التي يعانى منها الانسان بصفة عامة . ادرك انه فى حاجة الى دراسة  
النفس الانسانية او على الاصح « دراسة الانسان نفسه » .

ولم يتوان الباحثون فى الفلسفة وعلم النفس عن تقديم الجهود  
التي لانستطيع نكرانها ، وهم يحاولون الكشف عن كنه الانسان من  
اجل توفير الحياة المستقرة له والتي فى ظلها يستطيع الاستمرار  
والبقاء والعطاء من اجل الانسان فى كل مكان وزمان . ولكنهم ركزوا  
على جوانب واهملوا أخرى او ان علم النفس اعتمد فى منهجه وأسلوبه  
على الفرد واهمل المجتمع مثلا . ولذا كان لابد من وجود علم يهتم  
بالفرد والمجتمع على حد سواء . ويدرس الانسان من كل  
الجوانب . فكان علم الانثروبولوجيا الذى حقق ذلك الهدف . او هو  
اقرب الى تحقيقه . وان كان الانثروبولوجيون القدامى قد ركزوا  
اهتمامهم فى دراسة المجتمعات والثقافات البدائية واتخذوا من سكان  
استراليا الاصليين مجالا ونموذجا لدراستهم <sup>(١)</sup> ، فان المحدثين منهم  
وخاصة اولئك الذين يهتمون بالثقافات العديدة والمختلفة قد ركزوا  
كل اهتمامهم بالمجتمعات المعاصرة ، على اعتبار ان الجانب الاكبر من  
الثقافات البدائية قد اختفى أو ابعد تقريبا كما هو الحال بالنسبة  
للهنود الامريكيين . او لان الثقافات البدائية قد تغيرت جذريا بسبب

---

(١) لمزيد من الايضاح انظر : لوسى مير . مقدمة فى الانثروبولوجيا  
العامة . ترجمة د . شاكى مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية  
والنشر : الطبعة الرابعة ١٩٨٣ الفصل الاول والثانى .  
وانظر ايضا :

Bruce, G. history of Anthropology. Mancocpinlis U.S.A. 1973. p. 162

المذ الحضارى الحديث ، واصبح هؤلاء يهتمون بالاساليب الحياة المختلفة فى المجتمعات الحديثة ، ومن ضمن تلك الاساليب نشأة الفرد ، وكيف يعيش مع الآخرين ؟ كيف يفكر ؟ وماذا يفعل ؟ وماذا يحب وماذا يكره ؟ وماهو سلوكه الى غير ذلك من الامور المرتبطة بحياة الانسان اليومية . وبما ان الامر كذلك فيبدو ان الانثروبولوجيين اخذوا تعريف هذا العلم مأخذ الجد ، ولم يحاولوا الخروج عليه فى الشكل والمضمون . فكلمة انثروبولوجى تتكون من كلمتين اغريقيتين دمجتا معا لتعنى (علم الانسان) فكلمة (Anthropos) معناها الانسان (Togos) معناها العلم فأصبحت كلمة (Anthropology) تعنى علم الانسان او دراسة الانسان . ومن هنا انطلق الباحثون فى دراسة المجتمع الانسانى بالتركيز على الانسان فى كل مكان . وفى حين لايزال الالتباس قائما لدى الكثيرين الا ان الرؤية واضحة لدى الانثروبولوجيين فهم يعرفون كيف يبدلون ... دراساتهم وماهى المناهج المناسبة التى يستخدمونها ، وما الموضوعات التى يمكن ان يولوها عنايتهم واهتماماتهم والتى يرون انها تفتح الافاق امامهم للدراسة والبحث العلمى الجاد . ولم تعد الانثروبولوجيا ذلك المفهوم السائد لدى البعض - خاصة بدراسة المجتمعات البدائية - او بدراسة وحدات اجتماعية محددة ، او ينحصر اهتمامها بالوصف او المقارنة وحدها بل تجاوزت ذلك الى ما هو اشمل واعم فأصبحت اليوم تشمل المدينة والقرية جنبا الى جنب . ولم ينشأ ذلك من فراغ او بمحض الصدفة وانما اعتمد على اساس منطقى ومنهجهى ظل الرواد فى هذا الميدان يسعون لتطويره وتوسيع دائرته بما يتناسب مع طموحاتهم واهدافهم التى تنحصر فى خدمة قضايا ومشكلات الانسانية عن طريق معرفة الارتباط والتداخل بين قضايا المجتمع وظواهره ثم تقديم صورة كاملة عن هذا وذلك ثم تقديم الاراء والمقترحات التى يمكن ان تسهم بفعالية فى علاج المشكلات الاجتماعية ورسم السياسة الاجتماعية المثلى .



## نشأة الأنثروبولوجيا :

لا أحد يستطيع أن يقول أن دراسة الانسان وثقافته حكرا على العصر الحديث ، بل يمكن القول وبموضوعية انه لم يخل تاريخ الانسان من اهتمامات مختلفة بدراسة الانسان والثقافة في الماضي ، بصرف النظر عن نوعية الانسان والثقافة ، ولقد كان الاهتمام بمثل ذلك في العصور الماضية يتمثل في اهتمام أولئك بالاساطير والحكايات ذات العلاقة بالدين ، ومن ضمن تلك الشواهد أساطير خلق الانسان ، او محاولات الانسان البدائي في تحقيق بعض الانجازات الثقافية كالكشف النار مثلا ، او انتاج بعض الادوات التي تساعد في الصيد او اعداد الطعام وانتاجه . الى غير ذلك من الامور التي تبرز بعض الاهتمامات بالانسان والثقافة .

اما بعض الشعوب القديمة التي ساد فيها التعليم والتي يطلق عليها (الشعوب المتعلمة) فقد قدمت لنا تراثا شعبيا يتمثل في قصص الاغريق واساطيرهم عن أصل النار وأصل الزراعة ، ومن أبرز المفكرين الاغريق «هيرودوت» الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد حيث قدم بعض الفروض حول «لغة الانسان» (١) . وتمثل مؤلفات «هيرودوت» ... بالاضافة الى ماتبعها من مؤلفات قديمة المحاولات الأولية التي تختص بدراسة الانسان والثقافة من حيث الشكل على الأقل .

ومنذ القرن الخامس عشر الميلادي - وهو عصر الاكتشافات الكبرى - بدأت تتراكم كميات كبيرة من المعلومات عن الانسان ، وتجمع ذلك الكم عن طريق الرحالة والمبشرين والجنود والتجار ، وامتزج في ذلك الكم القليل من الحقائق والكثير من الحكايات ، مما يمكن القول

---

(١) رالف بيلز وهاري هويجر ، مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة .  
«الجزء الاول» ترجمة / محمد الجوهري والسيد الحسين - دار  
نهضة مصر للطبع والنشر القاهرة ١٩٧٦م ص ٢٧ .

معه بأن ثقافة الانسان تعرضت لكثير من التشويه. والتحريف تبعاً لتأثر الرواة بميولهم الثقافية ، بحيث ينظر كل منهم الى ثقافات الشعوب الاخرى من منظار ثقافة مجتمعه ويتعصب لها ، وعلى الرغم من ذلك فإن المادة التى جمعت خلال تلك الفترة اعتبرت الركيزة الاولى التى نهض عليها علم الانثروبولوجيا الحديث .

وخلال النصف الاول من القرن التاسع عشر ، بدأ عدد من الدارسين يعكفون على دراسة البقايا العظمية التى عثر عليها فى عدد من الجهات فى أوروبا ، معتمدين فى ذلك على التقدم الذى احرزته الدراسات الجيولوجية ، وعلم الاثار والحفريات ، وكان لتلك الدراسات الفضل فى تحديد «عمر الارض» والتى رجحت ان الحياة على الارض تعود الى فترات تاريخية ابعد من تلك التى تصورها القدماء ، وقد كان «بوشيه دى بيرت» الفرنسى اول من قال بوجود الانسان فى أوروبا منذ العصر الجليدى حيث عثر فى عام ١٨٣٠م على ادوات حجرية فى وادى سوم ، وعكف على دراستها ونشر نتائجها فى الفترة بين عام ١٨٤٧/١٨٦٤م . وفى عام ١٨٦٥م نشر «جون لوك» دراسة اوضح فيها ولاول مرة الفرق بين ثقافة الانسان فى العصر الحجرى القديم وثقافته فى العصر الحجرى الحديث وفى المانيا وخلال نفس العام ١٨٦٥م اكتشفت بعض البقايا العظمية للانسان الى جانب بعض من عناصر الثقافة المادية ، وكانت أول دليل مباشر على وجود الانسان القديم فى المانيا وهو ما عرف باسم انسان «نياندرتال» (١) نسبة الى القرية التى عثر عليه فيها . . . . . وقد اكدت تلك الاكتشافات الثقافية والعظمية وجود الانسان فى أوروبا منذ عصر سحيق ، وكانت أيضاً بمثابة ركيزة أخرى نحو قيام علم الانسان الحديث . .

وقد ادى التراكم التدريجى للمعلومات عن الانسان وثقافته الى  
نتيجتان :

- (١) رالف بيلز وهارى هويجر . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص ٢٨ .

- (١) بذل جهود علمية لتصنيف الانسان ، وتحديد موقعه في المملكة الحيوانية وتحديد سلالته وبيان تاريخ تطوره .
- (٢) قيام علم مقارنة لدراسة الثقافة الانسانية .

وفي الفترة ما بين عام ١٨٦٥/١٨٩٠م تطور مجال الدراسات المقارنة . . للثقافات نتيجة زيادة المعلومات عن مختلف شعوب الارض ونتيجة لتطور علم الآثار الذى ساهم فى تطور علم الانسان ، وكان من ابرز علماء تلك الفترة «ادوارد تايلور» الذى نشر مؤلفه الهام فى هذا المجال «الثقافة البدائية» عام ١٨٧١م فى بريطانيا . ثم «لويس مورجان» الذى نشر كتابه بعنوان «المجتمع القديم» عام ١٨٧٧م فى الولايات المتحدة الامريكية . وتلاههما كل من «هنرى مين» و «باخوفين» الاول فى بريطانيا والثانى فى المانيا حيث كتبوا عن تطور النظم السياسية والقانون . ويبدو ان الهدف الذى سعى اليه هؤلاء وغيرهم من علماء القرن التاسع عشر فى مؤلفاتهم ودراساتهم ينحصر فى محاولة اكتشاف القوانين السيكلوجية التى ينطوى عليها التاريخ البشرى والتى تحدد مساره كما هو واضح من كتاب Tylor ' الثقافة البدائية وكتاب Murgan المجتمع القديم .

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تتضح ملامح الدراسات الانثروبولوجية الحديثة الفيزيكية والثقافية على السواء ، حيث أصبحت الانثروبولوجيا تخصصا اكاديميا معترفا به واصبحت مادتها تجمع عن طريق الباحثين المدرسين ميدانيا وقد اتسع ميدان الانثروبولوجيا اتساعا كبيرا واسهمت اسهاما بارزا فى اثراء العلوم الاجتماعية بصفة عامة ، ويمكن تلخيص هذا الاسهام فى القول بانها اسهمت فى توضيح مفهوم السلالة او العنصر مما كان يسوده من خلط بين مفهوم اللغة والقومية والثقافية فى الماضى ، كما اوضحت مفهوم

الثقافة الذى أصبح اليوم محور الفكر المعاصر . (١) .

ويمكن القول بأن الانثروبولوجيا لم تبدأ فى معناها الحقيقى الا فى منتصف القرن التاسع عشر مرتبط بالحركة الاستعمارية ، وخاصة الاستعمار البريطانى حيث بدأ الباحثون الانثروبولوجيون بدراسة الشعوب المستعمرة للتعرف على طبائعها وخصائصها والاستفادة من نتائج تلك الدراسات أما فى احكام السيطرة الاستعمارية عليها بمعرفة موطن ضعف المجتمع ثم رسم سياسة التعامل معه واما فى تعديل بعض الاوضاع لتصبح ملائمة لطبائع الشعوب وبالتالى استمرار الاستعمار ، ويبدو أن الفضل فى اتساع الامبراطورية البريطانية يعود ولو فى جزء محدود الى البحوث والدراسات الانثروبولوجية بطريقة او باخرى .

#### مجالات الانثروبولوجيا :

بدأت المحاولات الفعلية للاستفادة من الانثروبولوجيا بعد الحرب العالمية الاولى حيث ارتبط أول استخدام عملى لها ، « ادارة شئون المستعمرات » حيث نجد ادارات للمستعمرات البريطانية والفرنسية والهولندية ، تستخدم وعلى نطاق واسع الدراسات الانثروبولوجية كما استخدمت الحكومة الامريكية هذا النوع من الدراسات فيما يتعلق بتقديم الخدمات المطلوبة للهنود الحمر وكذا فى المناطق التابعة لها فى المحيط الهادى ، وذلك وفقا لخصائص وثقافة تلك المجتمعات . وفى الوقت الحاضر نجد أن نتائج الدراسات الانثروبولوجية بدأت تفيد فى مجالات اخرى كالصناعة وخاصة العلاقة بين الادارة والعمال ، وفى مجالات العمل المختلفة ، كما أنها مفيدة الى درجة كبيرة فى مشروعات الاسكان والتوطين وكذا تنمية المجتمع المحلى والتنمية الاقتصادية . كما انه يمكن الاستفادة من اساتذة الانثروبولوجيا والباحثين فى دراسة

---

(١) انظر فى ذلك :

Pelto, P. Anthropological research. New Yourk 1970 Page 18.

جوانب مختلفة كالمشروعات الصحية ، وعمليات التكيف في المجتمعات التي تتجه نحو التصنيع وخاصة تلك المجتمعات التي تعتمد على عمالة بدوية وريفية .

٠٠ وعلى الرغم من اتساع النطاق التطبيقي للانثروبولوجيا - وهو ما حاولنا اختصاره هنا - الا أن أغلب المتخصصين فيها لا يزالون يقتصرون على عملهم الأكاديمي في الجامعات أو في معاهد البحوث اذ لا يجدون لهم أماكن في مجالات العمل الوظيفي الا نادرا لاعتقاد البعض ان الانثروبولوجيين لا يستطيعون القيام بأعمال الوظائف العامة نتيجة لان المفهوم التقليدي للانثروبولوجيا لا يزال غامضا في اذهان الكثير من الناس على الرغم من التطور الهائل الذي شهدته الانثروبولوجيا من حيث المنهج والتطبيق والمجال في الآونة الأخيرة والذي يجعل المتخصصين في هذا العلم ذوي كفاءة جيدة في القيام بأعمال ووظائف مختلفة .

#### علاقتها بالعلوم الأخرى :

ولا أحد يستطيع أن يدعى ان الانثروبولوجيا هي العلم الوحيد الذي يدرس (الإنسان) فلعلم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا أيضا علوم تهتم بدراسة الإنسان ، ولكن وجه الاختلاف بين هذه وتلك يكمن في ان الانثروبولوجيين خطوا خطوات أبعد من تلك التي تتضح في علم الاجتماع أو علم النفس مثلا . وهي انهم في دراسة الإنسان يتعاملون معه كعنصر ثقافي حي ( ومن خلال نظرة شاملة فالانثروبولوجيا تبحث دائما اصل السلوك الإنساني الشامل دون التركيز على السلوك الفردي . هذا بالإضافة الى تمييزها بالمنهج والادوات . وفي الوقت الذي يبحث علم الاجتماع عن العموميات أو يعتنى بدراسة العموميات Generalization نجد ان الانثروبولوجيا تعتنى بحالات Particular Case ومن ناحية ثانية فإنه يمكن القول

بأنه أن كان علم النفس يدرس الجوانب الداخلية للإنسان كالشعور  
ويدرس علم الاقتصاد ما يمكن تسميته (بالمسلوك الاقتصادي) ويدرس  
علم الاجتماع السلوك الإنساني في المجتمع ، وتدرس البيولوجيا وراثت  
الأعضاء ، ويدرس علم السياسة الأنشطة ذات الطابع السياسي ، إلا  
أن هذه العلوم تنطلق من تعميم على أساس ماسميته بوحدة الطبيعة  
الإنسانية Human Unity . لكن هذه الطبيعة الإنسانية التي كانت  
الأساس في تقنيات عديدة في العلوم المختلفة المرتبطة بالإنسان  
وسلوكه ، هي في الحقيقة شيء غامض . فنحن لانعرف انفسنا حق  
المعرفة ، لكننا نتحدث عن شيء اسمه الطبيعة الإنسانية ونؤكد عليها  
بما نذهب اليه من تعميمات عن سلوك الإنسان . ولعل ذلك له علاقة  
بالحقيقة التي تقول بوجود عمومية النظرية ، وضرورة اختبارها على  
مستويات اجتماعية مختلفة حتى تكتسب المزيد من التأييد والثبات .  
وبذلك يمكن أن نقول بأن الانثروبولوجيا يمكن أن تسهم في علوم  
جديدة بما يمكن أن تقدمه في مستويات مختلفة اجتماعية وثقافية  
وجغرافية أيضا عن (طبيعة الإنسان) .

كما أن هناك جوانب تغفلها معظم العلوم والتي ترتبط  
بتخصصاتها وفي نفس الوقت لاتشكل جزءا في دراستها . فمثلا الطب  
العلاجي ، لايعير الطب الشعبي اهتماما ، ولايعطى للسحر وأساليبه  
أية أهمية ، كما أن علم النفس لايقدم تفسيرا واضحا عندما يسقط  
الفرد مريضا ويعتقد أنه تعرض لعملية السحر ، في حين أن ذلك يعتبر  
طرفا يضحك منها البعض . كما أن دارسي القانون يهتمون في  
دراساتهم بالقوانين المرتبطة بحياة المجتمع ويسعون للمحافظة على  
النظام ومقاومة الجريمة ، ولكنهم لايقدمون لنا تفسير عندما تتحول  
الجريمة نفسها الى هيكل نظامي له قوانينه الخاصة . ولكن  
الانثروبولوجيا وحدها تعتنى بذلك كله ، ولذا فانها تحتل موقعا وسطا  
بين مختلف العلوم ، فهي بالإضافة الى تخصصها فانها تتناول الجوانب

التي تغفلها معظم العلوم المتخصصة . وهى أيضا تمد الباحثين فى الفروع المختلفة بالكثير من الحقائق التي يمكن أن تكون أساسا للمقارنة وموضعا لاختبار صحة وعمومية مايتوصلون اليه من قوانين (١) .

والنظرة الشمولية هى ميزة خاصة للانثروبولوجيا عن غيرها من العلوم التي تعنى بدراسة الانسان . وهى مرتبطة بالمنظور الوظيفى فى الدراسات الانثروبولوجية الذي يركز على الاعتماد المتبادل بين الظواهر الاجتماعية وينظر الى المجتمع كوحدة تتكامل داخلها الاجزاء والتي تتبادل التأثير فيما بينها . فاذا كان الاقتصادى يمكن أن يدرس على حدة عملية الانتاج او عملية التوزيع ، فان الانثروبولوجى يتناول نفس الموضوع بالدراسة ولكن ليس على اساس ان عملية الانتاج عملية جزئية فى نظام اكبر هو النظام الاقتصادى بعملياته المختلفة من انتاج واستهلاك وتوزيع وتبادل وغيرها فقط ، ولكنه يربط بين تلك العملية والمجتمع بنظمه المختلفة كالنظام السياسى والاقتصادى والقرباى وغيرها على اساس ان هناك تأثيرات متبادلة بين هذه النظم وعملية الانتاج . ومعنى ذلك أن الانثروبولوجيا عندما تدرس أى نشاط انسانى فانها تملك اتجاها مختلفا عن غيرها من العلوم ، اذ ان لها مفهوما المحدد الذى مؤداه : انه لايمكن فهم سلوك او ظاهرة فهما صحيحا بعيدا عن الكل الذى يتضمن ذلك السلوك او الظاهرة . وعلى هذا فان الانثروبولوجيا تقدم تفسيرا متكاملا للسلوك او الظاهرة ، وتستعين من اجل ذلك بكثير من التخصصات التي لاتنتمى اليها ، حيث تلاحظ أن الباحث الانثروبولوجى يستعين فى سبيل تحقيق هذا الهدف ببيانات من علوم اخرى كعلم النفس والاقتصاد والفيولوجيا والايكولوجيا وغيرها من العلوم الاخرى . كما ان المنهج وطريقة الدراسة وادواتها تعتبر من اهم مايميز الانثروبولوجيا عن غيرها من

---

(١) انظر الفصل السادس عشر الانثروبولوجيا التطبيقية من كتاب (لوسى مير) ص ٣١٧ ومابعدها مرجع سابق .

العلوم . فالدراسات الانثروبولوجية تتميز بطريقة خاصة في البحث الذى يميزها بلا جدال عن غيرها من التخصصات والفروع الاخرى بما في ذلك علم الاجتماع الذى يقترب منها كثيرا بالمقارنة بغيره من الفروع وهذه الطرق تركز اساسا على البحث الحقلى .

وبكذلك استخدام المنهج المقارن ، فاذا كانت العلوم الطبيعية يتوافر لها امكانية اعادة التجربة العملية ويتوافر لها امكانية اعادة التجربة ، والحصول على الظروف المناسبة لها معمليا . فان الانثروبولوجيين قد ابتدعوا الطرق الحقلية لتحل محل التجارب العملية اذا جاز هذا التعبير .

اعندما يريد الباحث الانثروبولوجى بحث نظرية معينة فانه يبحث عن بعض المجتمعات التى تتوفر فيها العوامل اللازمة لاختيار هذه النظرية كما يستعين الباحث الانثروبولوجى فى نفس الرقعة بالكتابات السابقة فى هذا الموضوع وماتم التوصل اليه وهنا فان الباحث الانثروبولوجى يلتزم طرقا معينة فى البحث تقتضى الاقامة بمنطقة البحث واستخدام الملاحظة بالمشاركة .

واذا كنا قد اشرنا الى اهتمام الانثروبولوجيا بتسجيل التشابه والاختلاف وقلنا انهما تهم العلوم المختلفة بمعيار لاختبار نظرياتها من خلال ماتصل اليه من قوانين ومع ما توفره من بيانات ومعلومات .

ولذلك فان الانثروبولوجيين عمدوا الى دراسة ومقارنة الظاهرة فى اكبر عدد ممكن من المجتمعات البشرية سواء المجتمعات القديمة او الحديثة ثم قارنوا بين ماتوصلوا اليه من حقائق من خلال هذه الدراسات عندما ارادوا التوصل الى خصائص الجنس البشرى الفيزيائية ، وهذا هو مايفعله دارسو الثقافة ايضا فى محاولتهم التعرف على سمات السلوك الانسانى .



## اقسام الانثروبولوجيا وفروعها :

وكما لاحظنا في السابق من تنوع الاهداف والمجالات لعلم الانثروبولوجيا حيث انه علم متميز بين العلوم الانسانية يمكن ان تستخدم نتائج دراساته وابحائه في ايجاد الحلول لكثير من قضايا المجتمع ومشكلاته ، كما يمكن ان تساهم تلك النتائج في تنمية المجتمع وتطويره عن طريق الاستفادة منها في رسم السياسة الاجتماعية بصفة عامة ، وجدير بعلم يمتلك تلك الصفات المميزة ان تتعد فروعه واقسامه تبعا للحاجة اليها في مجالات مختلفة ، ونظرا لما للانثروبولوجيا من اهمية فقد اتجهت الجامعات الكبرى في كل من بريطانيا وأوربا وكذا الولايات المتحدة الامريكية ومصر الى انشاء اقسام متخصصة في الانثروبولوجيا ووفرت لها كل الامكانيات المطلوبة المادية والبشرية التي تؤهلها للقيام بالمهام التي أسست من أجلها . ومن خلال التطور الذي شهدته وتعدد المجالات التي أشرنا اليها فإنه يمكن القول بأن هناك اتفاقا على تقسيم الانثروبولوجيا في الوقت الحاضر الى قسمين رئيسيين هما :

### (١) الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية .

### (٢) الانثروبولوجيا الفيزيائية .

ويتدرج تحت كل فرع من هذين الفرعين الكبيرين الكثير من الفروع الاخرى ذات الصبغة المحددة والتخصصات الدقيقة . وحيث ان الكتاب الثانى من هذه السلسلة سيخصص بكامله لموضوع الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية مع الاشارة بتوسع محدود الى الفرع الثانى ، على انل ان يخصص لهذا الفرع في المستقبل القريب كتابا ثالثا . لذا فإنه يمكن عرض الاقسام والفروع هنا بطريقة مختصرة تفيد المبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية وتفتح لهم الطريق نحو المزيد من القراءات والاطلاع في هذا المجال الحيوى الهام . . . . وطالما ان هدف هذا الكتاب

كذلك فانه يمكن ان نعرض للقسم الاول على النحو التالى :

الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية هى التى تهتم بصفة اساسية بدراسة تاريخ واصول الثقافات والمجتمعات الانسانية من حيث نموها وتطورها ، كما تدرس البناء الثقافى للمجتمعات وادائه الريئىفى فى كل مكان وزمان حيث ان الانثروبولوجيا الثقافية تهتم بالثقافة ذاتها فى الماضى والحاضر ومن خلال الثقافة يستطيع الانثروبولوجيون الكشف عن التأثير المتبادل بين البيئة الطبيعية والانسان من خلال تفاعلات المجتمعات مع بعضها البعض . ومن خلال محاولات الناس الحياة والعمل فى آن واحد (١) . ويمكن ان تكون دراسة الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ذات جانبين :

الاول : الدراسة المتزامنة اى دراسة المجتمعات والثقافات عند نقطة معينة من تاريخها ، والثانى : الدراسة التتبعية والتاريخية اى دراسة المجتمعات والثقافات الانسانية عبر التاريخ . وعلم الآثار هو العلم الذى يظطلع بالقيام بهذا النوع من الدراسات من خلال تركيزة على الثقافات والمجتمعات القديمة وكذا بدايات الحضارة الحديثة . حيث يحاول علماء الآثار اعادة رسم صورة الاشكال الثقافية القديمة ثم تتبع نموها وتطورها عبر الزمان (١) ولا يغيب عن الذهن ان الجانب الكبير من معرفتنا عن تاريخ المجتمعات القديمة يعتمد على تلك الوثائق التى كتبها افراد ذاهموا احداث تاريخية وكتبوا عنها . ومن خلال تلك الاحداث التاريخية ... يمكن ترتيبها حسب السياق التاريخى ، ثم راعها ببعض التعرف على طبيعة المجتمعات التى كتبت عنها تلك

---

1) Ernestine, Fried : Vasilika Avillape in modern Greece. by Rin-hart and wint-on. Inc. New York. 1982 p.p. 21-80.

(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص

الوثائق . كما يمكن لعالم الآثار إعادة رسم صورة الثقافات القديمة مستعينا بالآثار المادية الى جانب الوثائق التاريخية ، فقد يعثر عالم الآثار على بعض الكهوف والملاجئ أو على بعض الأدوات والأسلحة للإنسان القديم ، أو على بعض الرسوم أو النقوش أو على أطلال المنازل والمعابد ، ومن خلال كل ذلك يتمكن من وصف جوانب الثقافة القديمة وربطها بالبيئة الطبيعية لذلك الإنسان ، ولأنك إن السياق التاريخي الذي عن طريقه يعيد عالم الآثار رسم صور الثقافات القديمة - غير المكتوبة - لا يرقى الى نفس الدرجة من الدقة التي نستطيع الوصول اليها من خلال دراسة آثار الشعوب والمجتمعات المتعلمة التي تركت لنا آثارها وتاريخها مكتوباً . ومن خلال ما تقدم يمكن أن نعرف أين ومتى ظهرت الثقافة لأول مرة . كما نتوصل الى قدر من المعرفة بتطور الثقافات البشرية ، ومن خلال ذلك يمكننا من معرفة تعاقب الأنماط الثقافية المختلفة مثل مجتمعات الالتقاط فالصيد فالمجتمعات الزراعية . كما أمكننا أن نعرف أن تطور الثقافة لم يسر على نمط واحد أو بسرعة واحدة في كل المجتمعات الإنسانية ، فلى الرغم من أن جميع الثقافات التي نعلمها الآن قد تعرضت لتغيرات هائلة منذ ظهور الإنسان البدائي منذ نحو (مليون سنة) إلا أن هذه التغيرات كانت تسير بخطوات سريعة عند بعض المجتمعات في حين لم تكن كذلك لدى مجتمعات أخرى . . .

وعندما يقدم لنا علم الآثار كل ذلك فإن مهمته تنتهي حيث تبدأ مهمة الأنثولوجيا Ethnology وهي ذلك الفرع الذي يهتم بتصنيف الناس على أساس خصائصهم الثقافية والسلامية الى جانب الاهتمام بتحركات الأفراد ، وانتشار السمات الثقافية . ثم الدراسة المقارنة لتلك الثقافات وبحث المشكلات النظرية التي يمكن أن تنشأ من خلال تحليل العادات الإنسانية وعلى هذا الأساس فإن الأنثولوجيا تهتم بالثقافة نفسها دون البناء كما تهتم بالتفسير الى جانب

الوصف (١) . وعلى ذلك فإن الاثنولوجى يهتم بدراسة ووصف الثقافة فى كل مكان من العالم ليس فى المجتمعات القديمة فقط بل حتى فى القرى والمدن الحديثة ، ويجب أن ندرك أن ثقافة الانسان تختلف من مجتمع لآخر بنفس الاختلاف بين فترة تاريخية وأخرى . فكل مجتمع أو لكل منطقة ثقافة خاصة بها فعادات أوروبا مثلا تختلف عن عادات شعوب آسيا ، وكذا تختلف عادات شعوب إفريقيا عن عادات أمريكا وهكذا . . وتهتم الاثنولوجيا اهتماما كبيرا بتفسير أوجه التشابه والاختلاف بين الثقافات الانسانية .

وقد يتناول الباحث ذلك تاريخيا فيحاول أن يلتمس فى تاريخ شعب معين وخاصة فى حالة اتصاله أو عدم اتصاله بشعوب أخرى . أبواب أوجه التشابه والاختلاف ، وقد يعمد الى المقارنة المنهجية المنظمة بين الثقافات رغبة فى الوصول الى تحديد بناء تلك الثقافات وكيفية أداؤها لوظائفها .

وقد تقوده تلك الدراسات الى تفسير لأوجه التشابه الواسعة الانتشار والى أوجه الاختلاف النوعية ، وكذلك فإن الدراسات المسحية المقارنة للثقافات الانسانية ماضيها وحاضرها تساعد على تفسير العمليات التى تغيرت بموجبها الحضارات البشرية فى الشكل ، وكذلك القيام بتحليل لبناء المجتمعات البشرية وأداؤها لوظائفها .

وإن كل مثل هذا النوع من الدراسات يتدرج تحت الانثروبولوجيا الاجتماعية وليس الثقافية (١) .

---

(١) محمد عاطف فيث . قاموس علم الاجتماع . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ ص ١٦٤ .  
(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق ص ٢٥ .

ويمكن ان نجيب على هذا التساؤل بالقول : اول من استخدم مصطلح الانثروبولوجيا الاجتماعية هو «جيمس فريزر» في محاضرة القاها في جامعة «ليفربول» في مايو عام ١٩٠٨ . وهو بهذا ميزها عن المفهوم القديم الاثنولوجيا Lithology وكان عنوان محاضراته مجال الانثروبولوجيا الاجتماعية The Scope of Social Anthropology.

حيث حدد «فريزر» مجال دراسة الانثروبولوجيا الاجتماعية في محاولة الكشف عن «القوانين العامة» التي تحكم الظواهر الاجتماعية بحيث تفسر ماضى الانسان وتجعل من الممكن تحديد ملامح مستقبله استنادا الى القوانين الاجتماعية العامة التي تنظم تاريخ الانسان . ذلك ان الطبيعة البشرية تتسم بأنها واحدة وان اختلف الزمان والمكان

ويرى «فريزر» أن الانثروبولوجيا الاجتماعية دراسة من نوع خاص . لانها دراسة تقوم على التجربة والفرض ، تجربة عقلية تستند الى فروض نظرية موجبة وعلى المشاهدة العلمية المنظمة ، ولذا كانت الدراسة العقلية «Field work» عبارة عن محاولة تطبيق المنهج الاستقرائى «Inductive Method» وهو منهج فى أصله مرتبط بصلب مناهج العلوم الطبيعية (١) .

والدراسات الانثروبولوجية المعاصرة لم تعد تقتصر على المناهج التقليدية التى كان الاوائل يستخدمونها . بل يستخدم الباحثون الان مختلف المناهج التى تقوم على التجربة وتخضع للمشاهدة المباشرة . كما تتم دراسة النظم والانماط الاجتماعية استنادا الى الملاحظة والتحليل والمقارنة . وولعلهم فى ذلك يسرون وفق تعريف « راد كليف براون » الذى عرف الانثروبولوجيا الاجتماعية بأنها :

---

(١) قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . منشأة المعارف الاسكندرية غير مبين سنة النشر ص ١٢ ، ص ١٣ .

« دراسة طبيعة المجتمع الانساني دراسة منهجية منظمه تعتمد على مقارنة الاشكال المختلفة للمجتمعات الانسانية بالتركيز على الاشكال الاولى «المجتمع البدائي» (١) » .

ولكن ينبغي ان نكون على حذر من الوقوع في الخطأ الشائع حول مفهوم معنى المجتمع البدائي ، فليس المقصود به المعنى « التاريخي » اذ ان النظم البدائية لاتعنى تلك المراحل الاولى . فليس من المنطق ان نقارن معنى البدائية المحلية والتي غالبا ما نقصد بها « التقليدية » بالبدائية التي كانت في تاريخ الانسان الحضري الذي انقرض منذ فجر التاريخ ولعل هذا الخطأ الشائع مصدره مانتج عن المذهب الدارويني والتيارات التطورية التي التحمت بالدراسات الانثروبولوجية . اذ قارن الدارسون بين الثقافة في مجتمعات افريقية واسترالية وثقافة المجتمع الاوروبي والامريكى . ولذا نظروا الى تلك الثقافة على انها « اشكال اثرية » وان تلك المجتمعات عبارة عن « متاحف » وتلك نظرة خاطئة حيث ان الانسان الذى نطلق عليه اليوم صفة «البدائي» والذي يعيش في مجتمعات مختلفة الان يمثل مرتبة عالية من التطور مقارنة بالانسان الحضري القديم . كما ان للمجتمعات البدائية الحالية تاريخها وثقافتها التي ترجع الى آلاف السنين .

ومنذ حوالى ربع قرن تقريبا بدأ علماء الانثروبولوجيا الاجتماعية يوجهون اهتماماتهم نحو دراسة الدور الذى يؤديه الفرد في المجتمع ونحو موضوع ارتباط نمو الشخصية بالتراث الثقافى في محاولة للتوصل الى اجابات : ماهو دور الفرد في بعض العمليات الثقافية ؟ وماهى الوسائل التى تحاول المجتمعات الانسانية من خلالها تشكيل الشخصية الفردية ؟ وماهى انواع السلوك المقبولة في المجتمع والمرفوضة وفقا

---

(١) قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . مرجع سابق من

للثقافة السائدة ؟ وإلى أى مدى يمكن للفرد الابتعاد عن السلوك  
الثقافى المقبول وما الموقف أزاء ذلك ؟

ومن خلال هذه الدراسات استطعنا أن نتزود بمعلومات أكثر  
تحديداً عن عمليات نمو الثقافة واتساع نطاقها كما أمكن التوصل إلى  
نظريات تساعد في فهم الشخصية من حيث طبيعتها ونموها . مما  
يساعد على التوصل إلى طرق أفضل لتعليم الصغار وانتهاج أساليب  
الضبط الاجتماعى الملائمة . وللانثروبولوجيا الاجتماعية مهمة تختص  
بدراستها وهى (السلوك الاجتماعى) الذى يتشكل على هيئة نظم  
اجتماعية كالأسرة والتنظيم السياسى والقربى على أنها تركز على  
العلاقة بين هذه النظم سواء فى المجتمعات المعاصرة أو القديمة أو  
التي يتوفر لدينا منها معلومات تاريخية . ونظرا لاتساع نطاق الدور  
أو المهمة كما ذكرت التى يختص بها هذا الفرع فقد قسمت مجالاتها  
إلى فروع مستقلة سميت بمجال اهتمام كل منها مثل :

(١) الانثروبولوجيا الاقتصادية .

(٢) الانثروبولوجيا التطبيقية .

(٣) الانثروبولوجيا السيكولوجية .

(٤) الانثروبولوجيا الطبية .

(٥) انثروبولوجيا التنمية .

وقبل أن نشير إلى بعض هذه الفروع بقدر ما نراه ضروريا  
للتعرف على الانثروبولوجيا وفروعها نود أن نلقى بعض الضوء على  
العلاقة بين الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية .. فهناك من يعرف  
الانثروبولوجيا الثقافية بأنها «الفرع الذى يدرس الإنسان ككائن  
ثقافى ينتمى إلى نمط ثقافى خاص متميز » فهى إذن تركز على الصيغة

الكلية للسمات الثقافية والعلاقة المتبادلة بين تلك السمات (١) .

ويمكننا التعرف بسهولة على الفرق بين هذين الفرعين ، اذا علمنا ان منشأ الانثروبولوجيا الاجتماعية كان على يد الباحثين البريطانيين ، الذين بدأوا في اجراء الدراسات والبحوث - كما ذكرت سابقا - على بعض الاقطار التي كانت مستعمرة بهم وخاصة في افريقيا حيث هناك المجتمعات القبلية المحدودة العدد والمساحة الاقليمية ، مما مكن الباحث من معايشة تلك المجتمعات الصغيرة ودراسة العلاقات الاجتماعية التي تسود فيها .

وكذا التعرف طبيعة النظم السائدة فيها ، كالسياسة والاجتماعية والقرابية وغيرها ، ولذا فقد ساد الاتجاه البنائي وإن كان المميز للدراسات والبحوث البريطانية .

في حين ان الاتجاه الانثروبولوجي الثقافي كان الطابع المميز للدراسات والبحوث الانثروبولوجية في أمريكا وذلك لان مجتمعات قبائل الهنود الحمر في أمريكا كانت تنتشر على مساحات شاسعة في السهول والبراري الامريكية مما جعل دراسة تلك المجتمعات بنفس الطريقة في افريقيا امرا بالغ الصعوبة نتيجة الانتشار المكاني للهنود الحمر وعدم قدرة الباحث على الاحاطة بكل انماط العلاقات الاجتماعية هناك من جهة ولتداخل الثقافات بين تلك المجتمعات المتناثرة من جهة ثانية ، ولذا انصرف الباحثون عن دراسة العلاقات الاجتماعية . كما فعل البريطانيون واتجهوا نحو دراسة الثقافة المتمثلة في اللغة والدين والعرف والعادات والتقاليد والجوانب المادية الثقافية للهنود الحمر . وهكذا نلاحظ ان الفصل بين النوعية نشأ لظروف طبيعية ، خلقت فوارق بين مناطق الدراسة وبالتالي حددت سير ومجال الدراسات

---

(١) محمد عاطف غيث . قاموس علم الاجتماع . مرجع سابق ص ١٩



نفسها . ونشأ عن ذلك اثراء فروع هذا العلم بالكثير من البحوث ،  
والدراسات ذات الفائدة على المستويين النظرى والعملى ، مما ساعد  
بشكل واضح على تقدم العلم بخطوات واسعة خلال فترة وجيزة (١) .  
الانثروبولوجيا الاقتصادية :

علم الاقتصاد اهتم بدراسة العمليات الاقتصادية ، هذه العمليات  
تعنى من وجهة نظر بعض الاقتصاديين : توزيع الموارد النادرة على  
الاهداف المختلفة . بينما يرى البعض الاخر شمول التعريف ليضم  
الطاقة الانسانية ، والمهارات والمعرفة ، اما الاهداف فهى تعنى كل  
مايشبع الرغبة الانسانية .. اما الانثروبولوجيا فتهتم بدراسة بعض  
الظواهر التى يوليتها عالم الاقتصاد اهتمامه ، واعنى بذلك انتاج  
السلع والخدمات وتوزيعها واستهلاكها فضلا عن ذلك فان عالم  
الانثروبولوجيا يهتم بدراسة العلاقة بين هذه النظم والانساق الفرعية  
من ناحية وبين الجوانب الاخرى للنسق الاجتماعى الثقافى الكلى من  
ناحية اخرى (١) .

ولقد ظلت العلاقة بين علم الاقتصاد والانثروبولوجيا موضوعا  
لجدل طويل ولايزال هذا الجدل مستمرا حتى الان . فالنظرية  
الاقتصادية الصورية تطورت فى المجتمعات الغربية وقد استطاع  
الاقتصاديون تطوير نماذج استنباطية تتناول الظواهر الاقتصادية  
بفضل القدرة على صياغة افتراضات حول المجتمع وطبيعة الانسان ..  
وتثير الانثروبولوجيا الاقتصادية عددا من التساؤلات حول الافتراضات  
الاساسية فى النظرية الصورية الاقتصادية منها : الى اى مدى تتصف

---

(١) انظر : ايفانز برتشارد . الانثروبولوجيا الاجتماعية . ترجمة  
الدكتور احمد ابو زيد ١٩٦٥ .

(١) رالف بيلز . مقدمة فى الانثروبولوجيا . ص ٤١٢ ، ٤١٣ .

الافتراضات التي تدور حول الملوك الانساني بالشمولية ؟ وهل تحتل البيانات المتعلقة بالمجتمعات غير الصناعية أهمية في سبيل تطوير النظرية ؟ وإلى أى حد يمكن أن تكون النظرية الاقتصادية الصورية ذات فائدة في فهم اقتصاديات المجتمعات غير الصناعية ؟ إلى غير ذلك من التساؤلات التي تطرح العديد من القضايا والتي تحتاج إلى دراسة وتعميق فهم . ويميل بعض علماء الانثروبولوجيا إلى القول بأن النظرية الاقتصادية لا تنطوي إلا على القليل من الفائدة التي يمكن أن تقدمها لعالم الانثروبولوجيا (١) . ويرى الانثروبولوجيون أن من بين الوظائف الأساسية للانثروبولوجيا الاقتصادية تقديم وصف لحالات اقتصادية خاصة ثم محاولة ربطها بالنظرية الاقتصادية التي لابد أن تشد في كثير من جوانبها الكثير من الانساق الاجتماعية . ثم دراسة الوسائل المختلفة التي يمكن من خلالها أن تتوزع وظائف النسق الاقتصادي على النظم التي تختلف بوضوح عن تلك النظم التي تؤدي الوظائف في المجتمعات الغربية مثلا وهكذا نلاحظ أن الانثروبولوجيا الاقتصادية يمكن أن تسهم أسبما واضحا في إثارة الطريق أمام النسق الاقتصادي طبقا لاحتياجات المجتمع باختلاف الزمان والمكان والثقافة .

#### الانثروبولوجيا التطبيقية :

بعد أن كانت الانثروبولوجيا مرتبطة بالمجتمع البدائي والمجتمعات الصغيرة في أذهان الكثير ، استطاعت الانثروبولوجيا بفضل تطور مناهجها وأدواتها في الدراسة أن تتجاوز المجتمع البدائي والفردى لتصل بالدراسة والبحث إلى مجتمع المدينة أو المجتمع الصناعي وعلى الرغم من أن فرع الانثروبولوجيا التطبيقية يعتبر حديثا إلى حد ما . إلا أن الدراسات التطبيقية التي أجريت في إفريقيا وأستراليا مثلا وغيرها من المناطق تؤكد مآذهنا إليه ويكاد يرتبط هذا

---

(١) أنظر رالف بيلز . مرجع سابق ص ٤١٢ ، ٤١٣

الفرع بدراسة شهيرة تسمت في جامعة هارفارد بالولايات المتحدة الامريكية وهى دراسة تطبيقية في مجال الصناعة ، وقد ركزت هذه الدراسة على بعض المشكلات المتعلقة بالانتاج وقياس مدى كفاءة المصنع فيما عرف باسم الانثروبولوجيا الصناعية *Industrial Anthropology* وهذا بالطبع يؤكد قدرة الانثروبولوجيا التى اشرنا اليها على الانتقال من الارتباط بالبدائية والمجتمعات المتخلفة الى دراسة الانساق الصناعية ، ومن ثم البحث في مشكلات الصناعة والتصنيع وغيرها من المجالات ذات الارتباط المباشر بالانسان والمجتمع .

#### الانثروبولوجيا السيكلوجية :

هناك صلة وثيقة بين الانثروبولوجيا وعلم النفس فهناك دراسات مرتبطة بعلم النفس الاجتماعى *Social psychology* والانثروبولوجيا السيكلوجية *Psychological Anthropology* تلك التى تدرس المظاهر السلوكية العامة للجنس البشرى حين يعيشون في جماعة او طبقة او مصنع ، ويدرس هذا الفرع الخصائص العقلية والسلوكية في مختلف الانماط الثقافية .

ويقول : راد كليف براون في هذا الخصوص « عندما ندرس سيكلوجية الفرنسيين او المالبان او الامريكان ، فاننا نقصد معالجة الخصائص العقلية والملاح السلوكية الناجمة عن شروط الحياة في نسق اجتماعى معين بالذات » <sup>(١)</sup> ويتضح من هذا النص ان هذا الفرع يدرس سيكلوجية الجماعات وثقافات الشعوب ، ومدى تأثير الظروف البيئية العامة في سلوك الانسان . كما تدرس تقاليد وعادات الشعوب ، نظرا لانعكاس ذلك على انماط الفعل واشكال السلوك

---

(١) قبارى محمد اسماعيل . علم الاجتماع الثقافى . منشأة المعارف  
بالاسكندرية ١٩٨٢ ص ١٩٥ .

ومظاهر الحياة العقلية والفكرية .. وبذلك تعالج الانثروبولوجيا  
السيكلوجية الجوانب العامة لسيكلوجية الثقافات والمجتمعات بحثا  
عن روح الجماعة ونفسية الشعوب ، أى انها تريد الكشف عن روح  
الجماعة وضميرها وذلك من خلال الخصائص العقلية mental characteristics  
والانماط السلوكية التى تتسم بها الشعوب والثقافة الانسانية .

وهكذا نلاحظ أن الانثروبولوجيا ترتبط بالكثير من العلوم المختلفة  
كعلم النفس والسياسة والاقتصاد والجغرافيا وعلم الاجتماع وكذا  
الفنون والآداب وارتباطها الوثيق بالعلوم البيولوجية من خلال  
الانثروبولوجيا البيولوجية المرتبطة مع علم التشريح وعلم الوراثة  
وعلم الاجنة وعلم وظائف الاعضاء ولقد ارتبطت الانثروبولوجيا منذ  
تاريخها القديم بعلم الحياة ، وهذا يرجع الى تطبيق المفاهيم  
التطورية فى النظريات التى وضعها علماء الانثروبولوجيا الثقافية  
الاولى ، كما يرجع الى التطور السريع الذى قطعته الانثروبولوجيا  
البيولوجية فى مراحلها الاولى ، وبالرغم من أن المفاهيم البيولوجية  
عن التطور لم تعد تستخدم فى الانثروبولوجيا الثقافية . الا أن فهم  
التركيب البيولوجى للانسان يمثل شرطا أساسيا وعنصرا جوهريا فى  
نظرية الثقافة ، حقيقة بأن الثقافة أكبر من أن تكون ظاهرة بيولوجية ،  
الا أنه من الواضح أن كل مجتمع يحاول من خلال ثقافته اشباع  
الحاجات البيولوجية والنفسية عند الانسان فيه . وعلى هذا الاساس  
كانت دراسة الثقافة ودراسة البيولوجيا الانسانية متداخلتان ومتراپطتين  
باستمرار ..

اما العلاقة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع فأنها لم تتطور بعد  
الى المدى الذى كان ينبغى أن تصل اليه . وذلك برغم أن المتخصصين  
فى العلمين قد ادركوا منذ زمن أن هناك روابط تربط بين العلمين ،  
حقائق أن موضوع الدراسة فى كلا العلمين كانا مختلفان حيث يركز  
الانثروبولوجيون اهتمامهم فى الماضى على دراسة المجتمعات البسيطة

والمعزلة في حين كان الاجتماعيون يركزون دراساتهم على المجتمعات المتحضرة في أوروبا والغرب بصفة عامة . وبطبيعة الحال فقد أدى الاختلاف في الموضوع الى اختلاف في مناهج الدراسة ، فلقد كان الباحث الانثروبولوجي الذي يدرس جماعة صغيرة الحجم لايحتاج كثيرا الى ان يشغل نفسه بمسألة اختيار العينة على سبيل المثال ، في الوقت الذي كان فيه دارس الاجتماع يولى العينة وكيفية اختيارها عناية شديدة . ولقد كانت بطاقة المعلومات والاسئلة من أدوات البحث الهامة عند رجل الاجتماع في الوقت الذي لم تستخدم فيه على نطاق واسع في الدراسات الانثروبولوجية . وفي الآونة الأخيرة عندما بدأ الانثروبولوجيون يخرجون عن نطاق المجتمعات البسيطة الى دراسة المدن والمجتمعات المتحضرة بدأ الاختلاف في المناهج يقلص كما ان المشكلات الاساسية الجديدة بالبحث تتشابه الامر الذي يجعلنا نعتقد انه لابد ان يصل العلماء في النهاية الى صياغة نظرية متكاملة ، ان لم تكن واحدة بالنسبة لكليهما ، ونلاحظ الان ان مفهوم الثقافة يستخدم على نطاق واسع عند الباحثين في علم الاجتماع ، اذ ثبت ان استخدام هذا المفهوم في الدراسات الاجتماعية يمثل طريق هامة ومفيدة ، وقد أصبح المتخصصون في هذين المجالين يحرصون بدرجة متزايدة على الاستفادة عند وضع النظرية بالمعلومات التي يقدمها كل من علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، واصبح الباحث الانثروبولوجي يرى ان وظيفة الاساسية ايجاد قدر من التكامل بين العلوم المختلفة التي تدرس الانسان بما فيها علم الاجتماع (١) .

ومن خلال العرض السابق يتضح لنا . ان الانثروبولوجيا التي بدأت او ارتبطت بدراسة الانسان البدائي والمجتمعات البدائية

(١) انظر المزيد من التفاصيل في محمد الجوهري ، الانثروبولوجيا ، نظرية وتطبيقات عملية . دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٤٩ وما بعدها .

مستعينة بالاثار ومعتمدة على التاريخ الانساني ، في محاولة لاعادة تصوير حياة الانسان والمجتمع ظلت تنمو وتتطور حتى اصبحت علما متميزا من حيث النظرية والمنهج والموضوع والهدف ، فمن حيث النظرية نجد ان التساؤل عن اصل الانسان والنظم الاجتماعية نتج عنه مايسمى بـ «المدرسة النشئية» والسؤال عن تطورها تولى الاجابة عليه مايعرف بـ «المدرسة التطورية» اما مسألة انتشار تلك النظم فقد تولى البحث فيه ما عرف بـ «المدرسة الانتشارية» واما دراسة وظائف الظواهر الاجتماعية في تعامل وحركة المجتمع وتفسيرها فهو من اختصاص «المدرسة الوظيفية» . هذا بالإضافة الى المدرسة الامريكية المعاصرة التى تهتم بالتحليل الوظيفي للبناء الثقافى الى جانب اهتمامها بالدراسة الايكولوجية الحضارية والتى تؤلفها العناصر التالية . البيئة ، السكان ، التكنولوجيا ، التنظيم الاجتماعى . والمناطق الحضارية .

ومن خلال تطور النظرية تطورت المناهج وتعددت ، ولانستطيع الفصل بين النظرية والتطبيق ذلك أن تطور النظرية يرتبط بتطور المنهج والعكس ، بمعنى أن هناك اثرا متبادلا بين كل منهما فهناك علاقة قوية بين منهج البحث وفلسفته . وبايجاز يمكن القول بأن كلاً منهما صدر عن الآخر . ولم يمنع ذلك من تخصيص (فصل خاص) عن مناهج البحث الانثروبولوجى في هذا الكتاب اما عن موضوع الانثروبولوجيا فهو الانسان والمجتمع ، ولم تقتصر الانثروبولوجيا على دراسة نسق معين في المجتمع انما امتازت بالشمولية والمشاركة في كثير تخصصات العلوم الاخرى كما سلفنا ، واما الهدف فهو خدمة قضايا المجتمع والمساهمة الفعالة في تقديم الحلول للكثير من المشكلات في المجتمع الانسانى والمساهمة في رسم سياسة اجتماعية واقتصادية مفيدة للمجتمع بحيث يمكن من خلال الاعتماد على نتائج الدراسات والبحوث الانثروبولوجية تجنب الكثير من المزالق والمخاطر خلال

عمليات التنمية وتحديث المجتمعات . ويمكن القول ختاماً لهذا الفصل بأن أركان هذا العلم راسخة الآن تماماً . مما يجعلنا أكثر تفاؤلاً في مستقبل تستلبح فيه الانثروبولوجيا أن تضطلع بدور أكثر اتساعاً وشمولاً في خدمة الإنسان في كل زمان ومكان .





## الفصل الثاني

الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية \*



### الاصول النظرية الاولى : عصر التنوير :

**مقدمة :** الافتراض السائد بين الكثير من كتاب علم الاجتماع والانثروبولوجيا المعاصرين بأن الانثروبولوجيا تعتبر علما حديثا لم ينقض على نشأته أكثر من مائة أو مائة وخمسين عاما كتخصص أكاديمي له أطره النظرية ومجالاته التطبيقية وقواعده المنهجية ، ولكن كثيرا ما يثير هذا الافتراض بعض التساؤلات لدى الدارس ، وهذه التساؤلات التى تتعلق بالاشكال الذى يواجهنا فى تحديد فترة زمنية معينة لنشأة الانثروبولوجيا ، أو أى علم من العلوم الاخرى ، حيث ان العلم عادة مايتمخض عن تراكمات فكرية خلال فترة زمنية يعصب تعيين بدايتها على وجه التحديد ، وتتنضح هذه الصعوبة بصفة خاصة فى حالة الانثروبولوجيا لطبيعة اهتماماتها ومجالاتها المتشابكة والمتداخلة مع العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية على حد سواء بالإضافة الى العوامل المركبة التى اسهمت فى بلورة الانثروبولوجيا وحددت معالمها خلال القرن الثامن عشر الميلادى فى فترة ما يعرف بعصر التنوير فى التاريخ الاوروبى . وبالرغم من ذلك فسان هذا الاشكال ليس سببا كافيا للانتشار ولقبول الافتراض الذى يحدد الميلاد العلمى للانثروبولوجيا بالقرن التاسع عشر الميلادى .

وفى الواقع ان هذا الافتراض قد اعتمد فى الغالب على التاريخ الذى بدا فيه تدريس الانثروبولوجيا فى الجامعات البريطانية ، كما جاء فى الفصل الاول من هذا الكتاب وكثيرا ما يتكرر فى التقليد الانثروبولوجى ، ذكر ادوارد تايلور Edward Tylor فى جامعة اكسفورد عام ١٨٨٤م ، وهادون A.Haddon فى جامعة كمبردج عام ١٩٠٠م وجيمس فريزر James Frazer فى جامعة ليفرپول عام ١٩٠٧م . بينما يشار الى بداية الانثروبولوجيا فى الولايات

المتحدة الى «فرانز بواس» Franz Boas عام ١٨٩٦م (١) ، في جامعة كولبيا ، فاذا قبلنا هذه الحقائق ، فإنه لايعنى أن بداية الانثروبولوجيا يمكن أن تحدد بتلك الفترة ، فمن الواضح والمثبت أن تدريس الانثروبولوجيا في الجامعات قد سبقته تدابير نظرية ونشاطات بحثية تبلورت معها مجالات الدراسات الانثروبولوجية ومناهجها ، والا لما تم الاعتراف بها كتخصص له أهميته التي تقتضى تدريسه في الجامعات .

لذلك لايمكن أن تقترن نشأة العلم بتدريسه في الجامعات ، والا انسحب ذلك على كثير من العلوم ، وعلى سبيل المثال ، لايتطلب احد أن يدعى أن نشأة الفلسفة قد بدأت بتدريسها في الجامعات ، والامثلة متعددة في هذا المجال سواء من العهود السابقة أو من حياتنا المعاصرة ، وهناك كثير من العلوم لم تعتمد في قيامها أو استمراريتها على أنها تدرس في الجامعات ، ويجب أن لايفهم من هذا باننى أنكر دور الجامعات ، واثرها على التخصصات العلمية المختلفة ، وانما أردت أن أوضح عدم قبولى للاتجاه الذى يقترن نشأة الانثروبولوجيا ببداية تدريسه في الجامعات ، بدليل أن هناك العديد من العلوم وبما فيها الانثروبولوجيا قد تبلورت واكتسبت المميزات الخاصة بها خارج نطاق الجامعات .

---

HARRIS, M. «The Rise of Anthropological Theory» Routledge and Kegan Paul, London,

ولكن يذكر الدكتور حسين فهمي أن «انيل بيريتون» أصبح أول أستاذ للانثروبولوجيا بجامعة بنسلفانيا (بالولايات المتحدة ) بالرغم من أنه لم يكن انثروبولوجيا متخصصا . انظر حسين فهمي قصة الانثروبولوجيا فصول في تاريخ علم الانسان . سلسلة عالم المعرفة - الكويت ، فبراير ١٩٨٦ ص ١٢٨ .

الآن نحاول هنا ان نلقى الضوء على الجذور النظرية  
للانثروبولوجيا حتى نتمكن من الكشف عن فكرة الدراسات التطورية  
للانسان الاجتماعية .

وفي البداية ، لابد من تجاوز فترة التاملات النظرية التي بدأت  
بتاريخ التفكير الانساني مروراً بمراحله المختلفة ، والتي لاجدوى من  
الخوض في مناقشتها ، فمن المسلمات ان كل العلوم الاجتماعية ترجع  
اصولها للفلسفة القديمة وللتفكير الاجتماعى منذ نشأته بين المجتمعات  
الشرقية أو الغربية اذا فسياق النقاش هنا يقتضى ان نبدأ بالقرن  
الثامن عشر الذى شهد تكوين المفاهيم الاساسية للانثروبولوجيا  
كعلم يهتم بدراسة التاريخ القديم للمجتمعات الانسانية .

فلقد تبلورت وبرزت في تلك الفترة بعض الاتجاهات العلمية  
التي تعتبر امتداداً للاهتمامات الفلسفية التي سادت في الماضى والتي  
سبقت قيام العلوم الاجتماعية بصفة عامة . ومما لاشك فيه ان اللبنة  
الاولى للانثروبولوجيا قد وضعت خلال عصر التنوير بواسطة المهتمين  
بدراسة فلسفة التاريخ والقانون المقارن والبيئة . وتمثل القضايا ،  
التي اثارها وتناولتها تلك المدارس الفكرية بالبحث والتقصي ،  
الافتراضات والمفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها الانثروبولوجيون  
في الفترات اللاحقة بدءاً بالقرن التاسع عشر وحتى الآن (١) .

لقد تميز عصر التنوير برفض الافكار اللاهوتية والقدرية التي  
كانت تروج لها الكنيسة لتسيطر على اساليب التفكير التي تدعم من  
سلطتها في المجتمع ، وادى ذلك الرفض الى تعاظم الصراع بين العلم  
والكنيسة ، والذي تمخض عنه العلمانية والاتجاه العلمى في الفكر  
الاوروبى الحديث . وشمل ذلك الصراع جميع جوانب المعرفة

---

(١) المرجع السابق ص ٨٠ . HARRIS, M.

الانسانية ، وكان من نتائجه تركيز الاهتمام على فكرة التقدم Progress في التاريخ الانسانى ووضع تصور واحد لمراحل ذلك التقدم عن طريق تحديد نقطة البداية للنظم الاجتماعية والثقافية وتقدمها عبر مراحل تاريخية مميزة في تاريخ العنصر البشرى ، والكشف عن اسباب ذلك التقدم ، ولقد اتخذ ذلك الاتجاه من حركة التاريخ اطارا عاما للكشف عن القوانين الطبيعية التى تحكم وتوجه التقدم ومن ثم تفسيره على اسس عقلية ، ويمثل ذلك تحولا جذريا عن المنهج اللاهوتى .

وقد ذكرنا ان فكرة التقدم كانت مستحوزة على اذهان الفلاسفة فى القرن الثامن عشر ، ويعنى التقدم هنا الارتقاء التدريجى فى حياة المجتمعات الانسانية والتى تحتم عليها طبيعة التاريخ اتساع مساره موحد فى الانتقال من مرحلة الى اخرى ، من غير استثناء ، ، لذلك يكون الاختلاف فى النظم الثقافية بين المجتمعات ليس اختلافا جوهريا وانما هو ناتج عن التفاوت فى سرعة التقدم الراسى عبر مراحل الارتقاء (١) .

ومن هنا جاءت التغيرات الاساسية فى منهج اولئك المفكرين ، حيث اتبعوا المدخل الاجتماعى فى دراساتهم بهدف الوصول الى المبادئ العامة التى تحكم تقدم التاريخ ، وبدات العلاقات الاجتماعية تمثل الاهتمام الاساسى فى بحوثهم ، واخذ المؤرخون يفكرون فى تاريخ المجتمعات والقوى الاجتماعية التى تصنع التاريخ مبتعدين عن سرد الوقائع التاريخية المفرغة من محتواها الاجتماعى . وكما اهتم ايضا فلاسفة القانون بروح القوانين بدلا عن نصوصها ، واخذ الاقتصاديون يتلمسون الجوانب الاجتماعية التى تؤثر على العلاقات الاقتصادية

---

(١) محمد فؤاد حجازى : التغير الاجتماعى مكتبة وهبة - القاهرة  
١٩٧٨ ص ٧٧ - ٩٠ .

ويوضحون كيف يكون الاقتصاد عاملا هاما في تشكيل العلاقات الاجتماعية ، وامتدت آثار الاتجاه الى جميع العلوم الانسانية مثل الادب وعلم النفس والفلسفة الاخلاقية وفلسفة السياسة .

ومن ثم اتخذ ذلك الاتجاه مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعى فحاول بعض المفكرين ان يدرسه من خلال تطور العقل البشرى ، او عن طريق المراحل التى مرت بها الانسانية فى المجال الدينى ، بينما اهتم البعض الاخر بجانب التقدم المادى والتقنى وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية الاخرى مثل الزواج والاسرة والنظم السياسية . وصاحب كل ذلك تزايد فى الاخذ بفكرة الحتمية المادية والجغرافية ، والتى ترى أن العلاقات المادية فى المجتمع ، بالإضافة الى الظروف الطبيعية ، تمثل العامل الرئيسى الذى يخلق ويشكل النظم الثقافية والاجتماعية ، وبالتالي أن البيئة وطبيعة العلاقات السائدة فى مجال سبل كسب العيش هى التى تحدد انتقال المجتمع من مرحلة تاريخية الى اخرى على مسار التقدم ، ومن ثم يتبع ذلك تغير فى نظم المجتمع الثقافية والاجتماعية الاخرى (١) . واعتمد المفكرون فى عصر التنوير على التاريخ الاوربى القديم لصياغة افتراضاتهم النظرية والاستدلال عليها عن طريق الاستيطان والاستقراء والمقارنة ، فى محاولة لاعادة بناء المراحل التاريخية التى مرت بها الانسانية فى تقدمها الملامحدود ولقد قادهم ذلك بالضرورة الى استخدام الحقائق التاريخية عن الحضارات الانسانية الاخرى مثل الفرعونية والفارسية ، والحضارات الشرقية القديمة فى الصين وشبه القارة الهندية . كما انهم استفادوا من المعلومات المتوفرة لديهم فى تلك الفترة عن بعض المجتمعات خارج اوربوا خاصة فى افريقيا والأمريكيتين واستراليا ، وهذا يمثل البدايات الاولى لدراسة تلك المجتمعات التى سموها بالبدائية

ظنا بأنها تمثل المراحل التاريخية السابقة التي مرت بها الحضارة  
الانسانية والنظم الاجتماعية .

وهنا تجدر الاشارة الى أن الاهتمام بالمجتمعات المسماة بالبداية  
قد اُضاف بعدا جديدا للمنهج المقارن الذى أصبح فيما بعد المنهج  
الرئيسى للدراسات الانثروبولوجية التطورية لان المقارنة فى العاوم  
الاجتماعية هى بمثابة التجربة فى العلوم الطبيعية ، كما ذكر ذلك  
اوجست كونت اثناء تاكيدده على الموضوعية فى علم الاجتماع . وتبذل  
تلك الفترة الخطوات الاولى لتطبيق المنهج التجريبي فى الدراسات  
الاجتماعية .

وبناء على ما ذكرناه هنا ، يمكن اعتبار ما خلفه لنا كتاب القرن  
الثامن عشر ، فى مجال دراسة التاريخ القديم ، جزءا هاما واساسيا .  
فى تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعدها المنهجية ، كما أن  
طبيعة الموضوعات والمفاهيم التى تناولها كتاب عصر التنوير اعطت  
اعمالهم نوعا من الاستمرارية الى يومنا هذا . ومنها يكن ، فلقد طرأت  
بعض التغيرات سواء فى الفروض النظرية او المفاهيم التى اعتمد عليها  
فلاسفة عصر التنوير فى القرن الثامن عشر ، فلقد ادى تراكم المعلومات  
الحقلية فى منتصف القرن التاسع عشر والكشف عن معلومات تاريخية  
مع تقدم البحث العلمى ، الى افراز نظريات واتجاهات متعددة فى  
مجال العلوم الاجتماعية والانسانية ، وبرزت نظريات كثيرة توضح  
بأنه لايمكن تفسير الظواهر الاجتماعية والثقافية باسنادها الى عامل  
واحد . وهناك ادلة عديدة تشير الى أن الحتمية المادية بمفردها  
لا تعطى تفسيراً علمياً لخلق وصياغة العلاقات الاجتماعية . ولا يمكن  
حصص تقدم التاريخ الانسانى فى اطار نظري محدد وضيق نستطيع أن  
نستوعب من خلاله التغيرات الاجتماعية وأنما لعوامل مادية . بل لابد  
من الاخذ فى الاعتبار أن التفاعل المستمر بين العوامل المتشابكة



والمداخله التى تقود الى تقدم المجتمعات ، وليس بالضرورة ان يكون ذلك التقدم متمقا فى كل الحضارات الانسانية .

ولكن يجب ان ننوه هنا الى ان هذا لايعنى بان البيئة والعلاقات المادية لاتلعب دورا فى خلق الثقافة وتشكيل البناء الاجتماعى ، وانما القول الذى يمكن ان يكون مقبولا : هو ان العوامل البيئية والمادية هى من المؤثرات الهامة فى النظم الاجتماعية والثقافية ، لكنها لاتمثل العامل الوحيد ، وقد يختلف دور تلك المؤثرات من مجتمع لآخر وفقا لظروف كل مجتمع ، وليس بالضرورة ان تخلق الظروف الجغرافية والمادية المتشابهة ثقافات متشابهة فى كل المجتمعات ، وبمعنى آخر انه لايمكن ان يكون هناك نموذج مئالى يتكرر بين المجتمعات فى كل زمان ومكان . بالاضافة الى هذا ، كثيرا مايوجه النقد لكتاب القرن الثامن عشر بانهم اعتمدوا فى صياغة فروضهم النظرية على التاريخ التخمينى ومعلومات الاثنوغرافية مشوهة عن المجتمعات البدائية خارج اوروبا استقوها من مصادر ثانوية ولم يجمعوها بانفسهم مباشرة عن طريق البحث الحقلى ، بل اعتمدوا على ما نقله لهم الهواة والرحالة والمكتشفون والمبشرون من رجال الدين المسيحى ، وكل هؤلاء لم تكن لديهم تجربة فى الاساليب العلمية ولا التدريب العملى فى البحث الحقلى ، ولذلك جاءت كتاباتهم مثقلة بالاطغايا الاثنوغرافية والتحليل الخاطيء لتلك المعلومات ، علاوة على ضعف الجانب النظرى الذى لم يبتعد كثيرا عن التصورات الفلسفية السابقة القائمة على المعايير الذاتية ، وليس على أسس علمية موضوعية .

وبالرغم من هذا القصور فى تلك الدراسات الاولى ، الا انه ليس من الموضوعية التقليل من قيمتها العلمية والدور الذى لعبته فى تقدم النظريات الانثروبولوجية اللاحقة . وفى الحقيقة هنالك خلفية فكرية أدت الى قيام بعض المواقف الراضة لكتاب القرن الثامن عشر . والجدير بالذكر أن هذه المواقف تمتد جذورها الى بداية القرن التاسع

عشر ، ولكنها أصبحت أكثر قوة وانتشارا خلال القرن العشرين بعد عام ١٩٤٠م حيث قامت مدارس فكرية في بريطانيا والمانيا وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية ، توضح فشل الانثروبولوجيا التطورية وعدم قدرتها على اكتشاف اصل النظم الاجتماعية او دراسة أسباب تطورها بدعوى انه ليس هنالك قوانين ثابتة نستطيع أن نفرس من خلالها تقدم التاريخ .

قلت ان مثل هذه المواقف قد بدأت بالقرن التاسع عشر ، خاصة بالعالم الفرنسى (أوجست كونت) Auguste Comte ثم انتقلت بعد ذلك من المدرسة الفرنسية الى المدرسة البريطانية عن طريق أعمال (اميل دوركايم وليفى برهل) Emile Durkheim, Levy Bruhl

والسبب وراء ذلك هو ظهور بعض المدارس الفكرية التى حاولت ان توفق بين النظريات المادية التى تؤمن بفكرة التغير الجذرى الذى سيؤدى بالضرورة الى تقويض النظم الاجتماعية الاوربية التقليدية واستبدالها بنظم جديدة وبين الجانب الاخر الذى يمثلته الفكر التقليدى المحافظ الذى يرفض فكرة التقدم ويتمسك باستمرارية النظم التقليدية . ومن هنا تكونت نظريات التوفيق التى تجمع بين الطرفين ، بمعنى انها تؤمن بفكرة التقدم ، وفى نفس الوقت تتمسك بمفهوم الاستمرارية فى النظم التقليدية . فاصحاب تلك النظريات يرفضون فكرة التغير الجذرى ، ويؤمنون بأن التغير لابد أن يتم فى حلقات متصلة تربط بين الماضى والحاضر والمستقبل . وهذا الاتجاه يتلام مع طبيعة النظام الاجتماعى الذى نشأ فى اوروبا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية . هذا هو الاطار العام الذى انطلق منه الفكر الاوروبى المعروف بالفكر الحر (الليبرالى) والذى استمر حتى الان ، وافسح المجال للتحليل الوظيفى الذى يؤمن بالتوازن والتكامل بين الفئات الاجتماعية المتميزة وليس بالضرورة ان يودى ذلك التمايز بينها الى الصراع الاجتماعى . وفى نفس الوقت لم ترفض نظريات

التوفيق فكرة التطور كليا ، وإنما رفضتها في بعض جزئياتها ، فهي تأخذ بمبدأ التقدم ، ولكنه تقدم مع المحافظة على النظام الاجتماعي القائم على المبادئ والمثل التقليدية . فلقد ثبت أنه لا الثورة الصناعية ولا الثورة الفرنسية ، استطاعتا خلق نظام اجتماعي جديد يختلف في مقوماته الأساسية عن النظم السابقة كما كان يتوقع بعض المفكرين <sup>(١)</sup>

ومجمل القول أن مفهوم التقدم الذي تبلور في القرن الثامن عشر أصبح يمثل عنصرا أساسيا في النظريات الاجتماعية بالرغم من التناقض وعدم الوضوح في رؤيته وتفسيره ، وكثيرا ما أدى ذلك التناقض إلى التقليل من أهمية وشأن مفكرى القرن الثامن عشر ، عند كثير من كتاب الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع بيد أن أعمال تلك الفترة تمثل البداية الحقيقية للدراسات الانثروبولوجية المعاصرة ، خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار القول المكرر في تعريف الانثروبولوجيا بأنها العلم الذي يدرس التاريخ القديم والمجتمعات البدائية ، وهذا في حد ذاته يمثل اعترافا ضمنيًا بأن الانثروبولوجيا قد سبقت علم الاجتماع في نشأتها ، إذ أن الأخير لم يظهر في أوروبا الغربية إلا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، وكتاب علم الاجتماع أنفسهم يؤكدون هذه الحقيقة ، عندما يطلقون عليه (علم الاجتماع الجديد) أو (علم المجتمع الصناعي) ولكن لسنا هنا بصدد المقارنة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع أو توضيح العلاقة بينهما ، بالرغم من أن ذلك ضروري لفهم نشأة الانثروبولوجيا وتقدمها وتكفي هنا الإشارة إلى أن الأصول الفكرية لكلا التخصصين واحدة ومشتركة وإن أدت بعض الظروف التاريخية إلى الاختلاف بينهما .

كان هذا التقديم ضروريا ، قبل أن نتناول بالتفصيل إسهام

---

(١) محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع (الجزء الأول : مرحلة الرواد)  
دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ : راجع الفصلين الأول والثاني .

علماء القرن الثامن عشر ودورهم في تأسيس الانثروبولوجيا ، ومجال دراستهم لنشأة وتقدم النظم الاجتماعية ، والان اود هنا ان اتتبع تلك الدراسات ، وبالطبع لقد تطرق فلاسفة القرن الثامن عشر لقضايا ومفاهيم متنوعة في مجال التغير والتقدم التاريخي ، ولكنى سأحصر النقاش في تلك المفاهيم المرتبطة ارتباطا مباشرا بمسألة التقدم الثقافي والاجتماعي وسأتناول هذا الموضوع من خلال القاء الضوء على اعمال بعض الكتاب وابراز المفاهيم الاساسية عندهم لنتبين الصبغة العامة للدراسات الانثروبولوجية الاولى . وسيتضح لنا من خلال التفاصيل انه ليس هنالك اختلاف جوهري بين المفكرين القدماء والمحدثين وانما الاختلاف بينهم هو في الاسلوب الذي يتبعونه لدراسة التقدم .

جون لوك John Locke ( ١٦٣٢م - ١٧١٤م ) :

يعتبر الفيلسوف البريطانى جون لوك ، هو اول من وضع الاسس النظرية للانثروبولوجيا في القرن الثامن عشر الميلادى ، خاصة فيما يتعلق بمفهوم الثقافة الذى استمر الاهتمام به على مدى قرنين من الزمان ، وفي الواقع كانت افكاره التى ضمنها في مقالته الشهيرة عن : الادراك البشرى في عام ١٦٩٠

An Essay concerning Human understanding

اذا نانا بميلاد كل العلوم الانسانية الحديثة خاصة علم النفس ، وعلم الاجتماع والانثروبولوجيا الثقافية (١) . فلقد أكد لوك على العلاقة بين البيئة الطبيعية والثقافية وهو يرى ان التفكير والفعل الانساني يتأثران تأثرا مباشرا بالعوامل الطبيعية . ولقد استخدم بعض المعلومات المتاحة لديه عن مجموعة الهنود الحمر في جزيرة ( نيو انجلند ) ليستدل بها على نظريته ويبرهن على ان عقل الفرد عند

---

(١) محمود عودة : المرجع السابق ص ١١ .

ميلاده يمثل (خزانة خالية) لاتحتوى على أى لون من ألوان المعرفة ، ولكنه بمرور الزمن يمتلئ بالفكر والتجارب التى يكتسبها من البيئة التى يعيش فيها . ولقد تركز اهتمام لوك على البحث فى أصل ونشأة الافكار والمعرفة عند الانسان ، وهو يعتقد أن الاختلاف فى البيئة يخلق فوارق فردية وجماعية فى السلوك واستخدام هذا المفهوم يوضح أن النظام الاجتماعى يعتمد على المتغيرات المناخية محاولا الكشف عن طبيعة النظم المياسية وأشكال المجتمعات قبل ظهور الحكومات فيها ، كما أشار لوك الى أن التجارب الانسانية هى التى تكون العادات والمعتقدات .

آن روبرت تيرجو : *Anno Robert Turgot*

هو عالم فرنسى ، وضع خطة فى عام ١٧٥٠م لدراسة تطور التاريخ الانسانى ، وتمكن من صياغة نظريات عديدة ، هى فى الواقع مازالت متطابقة لما يعرف اليوم بالانثروبولوجيا الثقافية <sup>(١)</sup> . فلقد شملت اهتماماته دراسة المراحل التطورية للتاريخ الانسانى . ووضع خطة لدراسة التفاصيل الدقيقة المتعلقة بأسباب ذلك التطور ، مبتدئاً بالمراحل الاولى لحياة الانسان ثم مرحلة تكوين الامم وانصهارها فيما بينها ، كما تطرق لنشأة الحكومات وتغيرها . بالاضافة الى ذلك تناول تيرجو موضوعات تطور اللغة والاخلاق والعادات والننون، والعلوم ، بجانب دراسة الثورات التاريخية التى أدت الى قيام واضمحلال الامبرطوريات ، والامم والاديان . ومما يعطى « تيرجو » أهمية خاصة فى تاريخ الانثروبولوجيا هو أن مفهومه عن الثقافة يتطابق الى حد ما مع المفهوم الحديث ، فهو يرى أن الانسان يتميز بملكة القدرة على اختزان الرموز ومضاعفتها الى ما لانهاية ، وساعدته هذه القدرة على الاحتفاظ بأفكاره المكتسبة ليعبر عنها

ويوصلها الى الآخرين عن طريق وسائل الاتصال التي طوّرهما ، وفي نفس الوقت ينقلها الى الاجيال التي تاتي من بعده . وكما يتضح فإن اراءه هذه تتضمن تعريفا صريحا لا يختلف عن التعريفات السائدة في الوقت الحاضر . ومن الملاحظ انه اعطى وزنا خاصا للموروثات الثقافية والتقاليد ، كما اكد على الجانب الرمزي للثقافة . ومما يزيد من أهمية آراء «تيرجو» في هذا المجال مفهومه عن الثقيف ، اى اكتساب الخصائص الثقافية ، والذي يعتبر من المفاهيم المؤثرة والهامة في عصر التنوير وساعد في اقناع كثير من العلماء ان الثقافة يمكن ان تكون مكتسبة وليس بالضرورة ان تعتمد على العوامل الوراثية البيولوجية في المجتمعات الانسانية وتناول تيرجو هذا الموضوع بالمقارنة بين المجتمعات البدائية والامم المتحضرة ذاترا بان مقومات الابداع والعبقورية منتشرة بين جميع العناصر البشرية كانتشار الذهب في النجم ، وتنمية المواهب الانسانية يعتمد على فرص التعليم المتاحة والظروف المحيطة بكل مجتمع ، ولذلك فان التفاوت بين المجتمعات لا يرجع لاسباب وراثية بيولوجية وانما للاختلاف في التجارب والظروف المهيئة للتعليم في كل مجتمع (١) .

ويذكر القرن الثامن عشر بكثير من الاعمال التي اتجهت نحو البحث عن الانسان في المراحل الاولى على سلم التقدم بالرغم من ان كثيرا من اولئك الكتاب كانوا متأثرين بافكارهم الدينية المستمدة من طبيعة تعليمهم الكنسي ومن هؤلاء « جوزيف لافيتو » Joseph Lafitau الذي وضع عملا هاما عن المجتمعات البدائية ومقارنتها مع المجتمعات التاريخية في عام ١٧٢٤

« Customs of American savages compared with those of Earliest Times ».

---

1) BEALS, RALPH «Acculturation» in TAX, Solcedx Anthropology Today : University of chicao Press.

ولقد جمع فيه معلومات اثنوغرافية مفصلة عن الدين والسياسة والزواج والتربية وفكرة تقسيم العمل بين الرجال والنساء وعادات الموت والدفن والحداد واللغة والمرض والعلاج ، وهو شبيه الى حد كبير بأعمال الاثنوغرافيين في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين

فيكسو : Giambattista Vico

وقد وضع دراسته في عام ١٧٢٥م بعنوان : العلم الجديد : *The New Science* ويعتبر اتجاها جديدا ومتحررا في فهم وتحليل الظواهر الثقافية والاجتماعية ومعلما بارزا في الفكر خلال القرن التاسع عشر . ويرى فيكو ان العلم الجديد الذي يدعو له لابد ان يهتم بدراسة الاحداث المتزامنة في الحياة الاجتماعية بالاضافة الى الاهتمام بالاحداث التاريخية المتسقة ، واعتبر ذلك تاريخا للأفكار الانسانية ، ومع انه يؤمن بالاحتمية الطبيعية في حركة ذلك التاريخ الا انه يرى ضرورة تدخل قوى مقدسة لبداية تلك الحركة ثم بعد ذلك يتقدم التاريخ بانتظام وفقا لقوانين الطبيعة . ويرى فيكو ان الحضارة الانسانية مرت بثلاث مراحل هي (١) .

١ - مرحلة الالهة : وهي المرحلة التي تمثل بداية نشأة المجتمعات على أسس دينية .

٢ - المرحلة الثانية : هي مرحلة الابطال التي تؤكد القيم البطولية وتميزت هذه المرحلة بالاساطير .

٣ - المرحلة الاخيرة : هي مرحلة الرجال التي اعتمدت على التفسير العقلي .

---

(١) محمد على محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية ١٩٨٣ : ص ٣٧-٣٨

مونتسكيو: ١٦٩٨هـ - ١٧٥٥م Montesquieu

كثيرا ما يشير بعض الانثروبولوجيين المعاصرين الى بدايسة الانثروبولوجيا بمونتسكيو في فرنسا الذى وضع كتابه الهام ( روح القوانين ١٧٤٨م ) - The Spirits of Laws . ولقد كان لافكار مونتسكيو اثر كبير على معاصريه وعلى الكتاب الذين جاءوا من بعده خاصة اويس مورجان Lewis Morgan في القرن التاسع عشر الذى اخذ عنه فكرة المراحل التطورية الثلاث في تاريخ الانسانية المادى وهى البربرية او الوحشية ، والبربرية ثم الحضارة وحاول مونتسكيو ان يربط الفرق بين الامم الوحشية والامم البربرية ، فالاولى تعتمد على الالتقاط والصيد وهى تمثل عشائر متفرقة ولايمكن ان تجتمع هذه العشائر الوحشية لتكون وحدات قبلية كبيرة . اما الثانية وهى البربرية فتعتمد على الوعى وهى عادة ماتتجمع اكثر من امة صغيرة .

بالاضافة الى هذا ، يعتبر مونتسكيو من انصار فكرة الحتمية الجغرافية فهو يعتقد ان اخلاق المجتمعات وطبائعها ولغاتها تتأثر بالظروف المناخية وبرى بعض الكتاب الغربيين المعاصرين ان مفهوم الحقيقة الجغرافية في عهد التنوير قد استمد من آراء الجغرافيين العرب وعلى وجه الخصوص الادريس في القرن الثانى عشر الميلادى ، بالاضافة لاعمال ابن خلدون في القرن الرابع عشر الميلادى (١) .

ولقد استخدم مونتسكيو كلمة قوانين بمفهوم الشروط الضرورية لقيام المجتمع الانسانى على العنوم والعلاقة المتبادلة بين افراد المجتمع هى التى تمثل روح القانون . وكان يهدف مونتسكيو الى دراسة العلاقات الوظيفية التى تربط بين القانون والبيئة الطبيعية للمجتمع

(١) المرجع السابق ص ٤١ . HARRIS, M.

لمزيد من التفصيل يمكن الرجوع الى :

MONTESSQUIEU : The Spirits of the Laws : (Translated by Magent, T.) Hainier Press, 1975.



بما فيها من نشاط اقتصادى وعادات وتقاليد وعرف ومعتقدات علاوة على أمزجة افراد المجتمع . ومن أجل هذه المفاهيم التى وضحها مونتسكيو فى كتابه (روح القوانين) اكتسب وضعها خاصا فى تاريخ الانثروبولوجيا . فمما لاشك فيه أن هذه النظرة تسدل على المنهج التكاملى الذى اتبعه فى دراسته وهو دراسة المجتمع من جميع جوانبه بما فيه من نظم اقتصادية ودينية وثقافية . بالإضافة الى هذا فنحن نلاحظ أن مونتسكيو قد حاول أن يميز بين ما أسماه ( طبيعة المجتمع ) من جهة و ( مبدأ المجتمع ) من جهة أخرى . فهو يعنى بطبيعة المجتمع القواعد التى يستمد منها المجتمع صورته التى عليها ، أما ( مبدأ المجتمع ) فمعناه فى نظره ما يجعل المجتمع يعمل ويتفاعل فيه الافراد مع بعضهم البعض وهنا يرى ايفانز بريتشارد : ( Evans - Pritchard ) أن مونتسكيو قد نجح فى التمييز بين البناء الاجتماعى والنسق القيمى فى البناء الاجتماعى ، اذ افترض أن طبيعة المجتمع هى بناؤه الاجتماعى ومبدأ المجتمع هو الرغبات والقيم التى تدفع الافراد للعمل <sup>(١)</sup> .

يتضح من المرد السابق أن الفكر الاوروبى خلال القرن السابع عشر ، قد تميز بالاتجاه نحو العمومية التاريخية ووضع النماذج والمفاهيم التى تعترف بأهمية المؤشرات المادية والمناخية فى حركة التاريخ الانسانى .

---

1) Evans - Pritchard : Social Anthropology.

(الانثروبولوجيا الاجتماعية) : ترجمة الدكتور احمد ابو زيد  
الهيئة المصرية العامة للكتاب - الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٣٥٠ .

### جون ميلار : JOHN MILAR

ثم جاء الفيلسوف الاسكتلندي ميلار في عام ١٧٧١م بعمله المعروف  
عن تمييز المراتب الاجتماعية في المجتمع  
(observation concerning) the Distinction of Ranks in society)

لقد برز بهذا العمل معاصرة فيرجسون في تحليل تطور التنظيم  
الاجتماعي . ولقد حاول ميلار ان يتتبع الاسرة بما في ذلك العلاقات  
الجنسية واشكال الزواج التي مر بها المجتمع الانساني ، بالإضافة  
الى تناوله موضوع تطور الفوارق الطبقية ، والانظمة السياسية .  
ويعتبر اول من اكد على اهمية الودائف الاقتصادية والتربوية للأسرة ،  
والدور الذي تقوم به في ضبط العلاقات الجنسية والعواطف ، وهو  
يعتقد ان الفرد في المجتمع البدائي ، قرر الزواج من مجموعة معينة  
وفقا لمصالحه الاقتصادية المتمثلة في الاكتفاء الذاتي . وتتميز تلك  
المرحلة بالحرية الجنسية قبل الزواج وهناك عقوبات صارمة لتقييد  
تلك الحرية بعد الزواج (١) .

ولقد وضع وناقش كثيرا من جوانب النظم القربابية والزواج بين  
المجتمعات البدائية مثل تعدد الزوجات Polygyny وتعدد الأزواج  
Polyandry «والمهر» ، ونظام امارة الزوجات ، ونظام الانحدار  
Matrilinal Descent الاتحادى الامى

ولكن بالرغم من كل الجهد النظرى الذى بذله ميلار فلقد جاءت  
دراسته مليئة بالاطعائ الانثوغرافية والافكار الخيالية عن المجتمعات  
البدائية وقد عكس المفهوم الخاطىء والشائع بين الاوروبيين على ان  
المزيج في المجتمعات البدائية يدل على عبودية المرأة ، وكلما كان المجتمع  
مؤغلا في البدائية تقلصت مكانة المرأة بالنسبة للرجل .

---

(١) المرجع السابق : ص ٤٨ .

وإدعى ميلار أن نظام الزواج البولياندرى ( تعدد الزواج ) ، قد نتج من ازدياد قوة مركز المرأة في المجتمعات التي تقوم على الانحدار الأمي . فكلما انجبت الأم عددا كبيرا من الأبناء الذكور ، قوى مركزها وبالتالي بدأ النساء يستمتعن بمواقعهن الاجتماعية باتخاذ أكبر عدد ممكن من الأخلاء . وفي رأيي أن هذا فهم خاطئ لفهم الزواج البولياندرى فالحقائق التي توفرت عنه فيما بعد تشير الى أنه يمثل مرحلة تطور الزواج بعد انتقال المجتمعات من الأباحية الجنسية والزواج الجماعي .

وافتراض ميلار أن الانحدار الأمي جاء نتيجة لضعف الروابط الزوجية في المجتمعات البدائية ، بالإضافة الى نظريته المشوهة عن علاقة الأب بأبنائه في المجتمعات البدائية ، فهو يرى أن تلك المرحلة قد تميزت بانعدام رابطة العاطفة الأبوية بين الآباء والأبناء ووصف الأب بالقسوة والطغيان والتسلط على أبنائه ، علاوة على ذلك فكبار السن من الرجال في هذه المجتمعات هم مصدر للخوف والرعب والاحترام في نفس الوقت . وهنا يقول ميلار أنه كلما تقدم المجتمع في وسائل كسب العيش كان لديه وقت للاسترخاء والفراغ وبالتالي يقل التوتر بين الجنسين وبين الأجيال المتعاقبة في المجتمع ، ويتبع ذلك تناقض في تسلط الرجل على أبنائه .

وأضاف بأن تقدم التجارة وتقسيم العمل أدى الى زيادة الحراك الجغرافي بين الأبناء ومن ثم قل اعتمادهم في معيشتهم على الأسرة الأبوية ، مما أدى الى أضعاف سلطة الأب على أبنائه ، ونلاحظ أن هذا المفهوم الأخير يتفق مع كثير من الاتجاهات الحديثة التي تبحث في العلاقات الأسرية وآثار التحولات الاقتصادية والاجتماعية على الروابط القريبية .

ولقد اتفق مع فيرجسون في رأيه الذي يقول بانعدام السلطة

المركزية في مرحلة الصيد ، وقرن قيام هذه السلطة بتطور نظام الميراث وظهور الملكية الفردية خلال مرحلتى الرعى والزراعة ، وهو يعتقد بأنه كلما زاد حجم الثروة في المجتمع تناقصت أهمية الملكية الجماعية بسبب تكرار النزاع بين أفراد الجماعة على تقسيم ثروتهم؛ فيما بينهم والتنافس على ادارتها والاستفادة منها ويظهر ذلك التنافس بصورة واضحة على الارض في مرحلة الاستقرار والزراعة ، فكل فرد أصبحت لديه الرغبة للعمل لمصلحته الخاصة وعلى ملكية خاصة به محددة وهكذا ظهر التعاون بينهم على تقسيم الارض الزراعية بين الاسر المختلفة .

وفي المراحل الاولى لتطور الزراعة ، كانت الملكية الجماعية للارض تحت اشراف وادارة زعيم الجماعة أو رب الاسرة الذى يقوم بتنظيم العمل ويشرف على الانتاج وتوزيعه بين أفراد أسرته . ومن هنا كما يرى ميلار ، نشأت العلاقة بين الطبقات الاجتماعية وتوزيع الثروة ، فعندما تبلورت الملكية الفردية بصورة واضحة قوى مركز ومكانة زعيم الجماعة وذلك لتحكمه في توزيع الارض وتنظيم العمل والانتاج ومن هنا أصبح في مقدورة حرمان بعض الافراد من الحصول على الموارد الاستراتيجية وتفضيل البعض الاخر ونتج عن هذا ظهور السلطة المركزية وتكريسها في الزعيم ، الامر الذى اتاح له ايضا أن ينال بعض المميزات الدينية وبالتالي نشأة فكرة « الملك المقدس » .

ولقد ذهب ميلار الى أبعد من ذلك موضحا العلاقة بين جوهر العلاقات القروية ونشأة الدولة في المجتمعات الانسانية ، ووضح ان الاقطاع كنظام سياسى قد ظهر عن طريق التقاء كثير من الوحدات العائلية الصغيرة لتكوين جماعات كبيرة تحت حماية زعيم واحد يتمتع بالسيطرة على توزيع الارض وتنظيم العمل وبالتالي فرض نفوذه على افراد الجماعة . وبهذه الطريقة ظهرت الممالك التى تتألف

من قبائل مختلفة أو قرى ومدن متجاورة ، كما هو الحال في الكنگو ومملكة بنين في أفريقيا ولاوس وسيام في آسيا .

ولقد تعرض ميلار لنشأة الرق وتطوره في المجتمعات البدائية ، فهو يعتقد بأن الرق نظام بدائي قديم كان قد اخذ في الاضمحلال بظهور العمل بالاجر العيني والاجر النقدي . وفي نفس الوقت يرى ان نظام الرق لم يكن معروفا في مرحلة الهمجية لان الفرصة لم تكن متاحة لاكتناز الثروة وطبقا لذلك لا يستطيع الفرد ان يوفر الطعام لاعداد كبيرة من الافراد او ينفق عليهم ولان انتاج الغذاء كان يحتاج الى جهد يبذل في الصيد بالاضافة الى الشح في الحيوانات وانتشارها وحدة المنافسة عليها . بالاضافة الى ما ذكر اعطى ميلار تفسيراً آخر لعدم وجود الرق في تلك المرحلة ، وهو ان جماعات الصيد كانت تعيش في عداء مستمر وفي حالة أسر اى فرد لابد ان يقتل او يتخلص منه لانه يعتبر من الاعداء بدلا من ان يحتفظ به وينفق عليه ولكن بالرغم من ذلك هنالك بعض الحالات التي يحتفظ فيها بالاسرى ولا يقتلون فقد يحدث تناقص في عدد افراد الجماعة نتيجة لأكوارث الطبيعية او ظروف الحرب مع الجماعات المجاورة وفي مثل هذه الحالة يمكن ان يستفاد من الاسرى ، ولكن ليس كارقاء ، وانما يضمون لافراد الاسرة ويستوعبون في النسق القرايى .

ويعتبر مفهوم ميلار عن نشأة الرق من المفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها الكتاب فيما بعد لدراسة الرق وتحليله كنظام بدائي حدث فيه كثير من التعديل حتى تلاشى تدريجيا في اوروبا مع ظهور العمل بالاجر والايجار النقدي للارض . وتفسيره لغياب نظام الرق في المجتمعات البدائية الاولى قد استفاد منه هوبهاوس ، وميلار ، فينسبيرج Hohnu e. wheeler and Finsberg في عام ١٩١٥م في دراستهما لموضوع : الثقافة المادية والنظام الاجتماعى في المجتمعات البسيطة (The Material Culture and Social Institutions of the Simpler peoples)

ويتضح من هذا أن لميلار تأثيرا قويا على الانثروبولوجيين الذين اتوا بعده ولقد استمر هذا التأثير لفترة طويلة ، وكثير من الكتاب اللاحقين اعتمد على مفاهيمه التى وضعها عن العلاقة بين التطور المادى والنظم الاجتماعية .

وليام روبرتسون : WILLIAM ROBERTSON

هو من الكتاب الاسكتلنديين البارزين فى عصر التنوير وله اسهام فعال فى نشأة النظرية التطورية فى الانثروبولوجيا بالرغم من أن جهوده لم تجد الاهتمام الكافى الا مؤخرا فى الستينات من هذا القرن ويعتبر كتابه الذى نشره فى عام ١٧٧٧م بعنوان تاريخ امري: History of America من المعالم البارزة فى تاريخ الانثروبولوجيا الثقافية ، فالنسق التطورى الذى وضعه روبرتسون لا يختلف عن مراحل التقدم التى حددها الكتاب المعاصرون له وهى : الهمجية ، فالبربرية واخيرا مرحلة الحضارة (١) ، ولكنه اختلف عنهم باعتماده الكبير على معلومات اثنولوجية من المجتمعات البدائية بالاضافة الى استخدامه لنتائج الحفريات الاثرية التى بدأت تظهر فى تلك الفترة ولذلك جاء عمله مبتعدا عن التصورات الخيالية للتاريخ ، كما أن الاستدلال بالمعلومات الاثرية يعتبر من العناصر الاساسية التى لعبت دورا هاما فى تأسيس المنهج المقارن الذى يعتبر بمثابة الاستراتيجية الاساسية للانثروبولوجيا خلال القرن التاسع عشر .

ومن الضرورى الاشارة هنا الى أن اراء روبرتسون عن التقدم تميزت بالنقاش المستفيض والمستوى الرفيع الذى سبق به معاصريه فى تفسير وفهم التشابه الثقافى بين المجتمعات المختلفة فى العالم . بالاضافة الى أنه حدد بعض الشروط التى يجب توفرها حتى يكون التشابه الثقافى دليلا قويا على التطور المستقل او المتوازي فى

المجتمعات الانسانية - وعموما يعتبر روبرتسون أن هذا التشابه يؤكد امكانية حدوث الابتكار المتشابه والمستقل في اجزاء مختلفة من العالم لاترتبط. بينهما علاقات ثقافية او جغرافية ولقد قارن بين الانماط الاقتصادية لبعض المجموعات السكانية في آسيا وامريكا واوروبا ووجد انها تلتقى في كثير من السمات ، واستبعد أن يكون هذا الالتقاء قد حدث نتيجة لوجود علاقات تربط بين هذه المجتمعات المعزولة عن بعضها البعض ، وبالتالي فهو يرى انه ليس هناك تفسير لهذا التشابه الثقافي ، غير الاخذ بمبدأ التطور المستقل والمتوازي . وهذه وجهة نظر تختلف عن الاتجاهات التي تحاول تفسير التشابه الثقافي عن طريق الانتشار ، بمعنى أنه لابد أن تكون هنالك نقطة بداية واحدة للثقافات المتشابهة ، في منطقة معينة ، ثم بعد ذلك انتشرت الى المناطق الاخرى بواسطة الهجرة السكانية والاتصال الثقافي .

ولكن يستدرك روبرتسون ويضع بعض التحفظات على مفهومه حول قانون التطور المستقل . فهو يرى أن هذا القانون لايمكن أن يتصف بالعمومية ويطبق الا في حالة السمات الثقافية المشتركة التي تلعب دورا أساسيا في تشكيل النمط الثقافي ، ويحدد في هذا المجال السمات التي تلبي الحاجات الأساسية للمجتمع ، اما السمات الثقافية التي لاتقوم بدور أساسي في تلبية الحاجات الضرورية للمجتمع ، فعادة ماتكون غير مرتبطة بالبيئة وغير قابلة للتكيف ففي هذه الحالة ليس هنالك تفسير لوجودها في المجتمع سوى أنها تكون قد دخلت عن طريق الاتصال الخارجي والانتشار من مجتمع لآخر .

كوندورسييه : CONDORCET

لايمكن أن تكون لدينا صورة متكاملة عن فكرة التقدم في عصر التنوير من غير ذكر الفيلسوف الفرنسي كوندورسييه ، والذي له اسهامات هامة في هذا المجال . فقد وضع تصورا لتقدم الانسان

وارتقائه خلال عشر مراحل تطويرية بعنوان : ( موجز التقدم الفكرى  
للانسان ) فى عام ١٧٩٥م  
«Outline of the Intellectual progress of Mankind»

فالمراحل الثلاثة الاولى توضح الفترة التى انتقل فيها الانسان من  
القبيلة الى الرعى ثم الى الزراعة وحتى اختراع الحروف الهجائية  
ومن ثم تقدم الفكر البشرى نحو المرحلة الرابعة واستمر فى تقدمه  
الى ان وصل المرحلة الحالية . ولقد حدد كوندورسيه هذه المراحل  
التى تلت مرحلة الكتابة كما يلى (١) .

(١) تقدم الفكر البشرى فى اليونان حتى عهد الاسكندر الاكبر .

(٢) تقدم العلوم منذ ظهورها فى المرحلة السابقة حتى اضمحلالها

(٣) انحطاط المعرفة حتى بداية التجديد فى فترة الحروب

الصليبية .

(٤) البداية الاولى لتقدم العلوم فى أوروبا الغربية الى اختراع

الطباعة .

(٥) من اختراع الطباعة حتى مرحلة الثورة العلمية بانتصار

العلم والفلسفة على سلطة الكنيسة .

(٦) مرحلة قيام الجءبورية الفرنسية .

(٧) مرحلة الآمال والتطلع للمستقبل .

ووفقا لمفهوم كوندورسيه ، فإن المراحل البدائية الاولى كانت

تتميز اكثر من المراحل المتأخرة ، بالخمول الفكرى والاجتماعى .

---

(١) احمد الدشاش : التفكير الاجتماعى : دراسة تكاملية للنظرية  
الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ ص ٤٣٠ - ٤٣٣



وتعتبر المراحل التى وضعها كوندورسيه ذات اهمية كبرى فى تاريخ العلوم الاجتماعية فهى فى الواقع تهتم بتحرير المنطق الانسانى من قيود الجهل والغيبيات التى كانت تكبله فى الماضى وتحد من انطلاقه .

ولكن بالرغم مما ذكرنا من اهمية هذا العمل ، فانى ارى ان منهج ومضمون تقدم التفكير الانسانى عند كوندورسيه لايدخل بوجه التحديد فى اهتمام الانثروبولوجيا فهو لم يهتم كثيرا بالمراحل الثلاثة البدائية الاولى التى تمثل النظم الاجتماعية القبلية والرعية والزراعية ، مع انها هى التى تثير اهتمام الانثروبولوجيين اكثر من المراحل المتأخرة التى ذكرها كوندورسيه كما نلاحظ ايضا ان عمله يفتقد الى تحليل العوامل الثقافية والاجتماعية التى تؤثر فى تقدم المجتمع اذا ما قارناه باعمال ميلار وفيرجسون والكتاب الاخرين الذين سبق ذكرهم .

ومهما يكن ، فان لكوندورسيه اهمية فى العلوم الاجتماعية خاصة اذا ما عرّفنا ان اراءه قد كانت حافزا لمالتيوس Malthus فى كتابه (مقالة عن اسس السكان عام ١٧٩٨م AN Essay on the principle of population) وهن ثم يكون لكوندورسيه اثر كبير على سبنسر Spencer ودارون Darwin . فيما بعد لان الاخيرين قد تأثرا كثيرا فى اعمالهما براء مالتيوس ، بالاضافة الى هذا ، فان تحليل كوندورسيه يمثل محاولة متقدمة فى فلسفة عهد التنوير ، تهدف الى دراسة التقدم الثقافى والاجتماعى فى اطار الافكار والعادات والنظم بالرغم من انه قد اغفل المراحل البدائية الاولى وركز على المراحل الاخرى ووجهها اهتمامه للمجتمعات الاوروبية بصفة خاصة ، ولذلك اخذت دراسته صبغة التعصب العنصرى .

وبعد ذا المرد لمفهوم تقدم التاريخ وتطور النظم الاجتماعية والثقافية عند فلاسفة عصر التنوير ، اود هنا ان اتعرض بالتقويم

لتلك الآراء بصفة عامة ، حتى نقف على أهميتها وتأثيرها على التطورات اللاحقة في النظريات الانثروبولوجية .

وقد ذكرت سابقا ، ان الفلاسفة في عصر التنوير لم يستخدموا كلمة تطور Evolution بل جاء الاستعمال السائد بينهم هو مصطلح التقدم Progress ولكن مما لا شك فيه ان التطور الاجتماعى والثقائى كان هو الموضوع الرئيسى لدراستهم التاريخية والاخلاقية وبالرغم من اوجه القصور الواضحة في تفسيرهم لحركة التاريخ ، واهتمامهم بالجانب النظرى معتمدين على التاريخ التخمينى الا ان لفهوماتهم النظرية اهمية خاصة بالنسبة للانثروبولوجيا ، فهم قد تناولوا بحموة موسوعية موضوعات تتعلق بالنظم الثقافية والاجتماعية من جميع جوانبها والعلاقات البنائية التى تربط بين تلك النظم وتطورها هذا بجانب صياغة القوانين العامة التى تحكم ذلك التطور والاسباب التى تفسره ، معتمدين في كل ذلك على التاريخ الاوروبى واستخدما المعاومات المتاحة لديهم عن الجماعات البدائية في تلك الفترة .

وننتج عن ذلك : الاهتمام بالتاريخ الاجتماعى للشعوب بدلا من المرد التقليدى لتاريخ الافراد والمجموعات المختارة او الكتابة عن الحوادث المعزولة عن محتواها الاجتماعى .

ولهذا ، انتقل الكتاب من الاهتمام بالافراد الى الاهتمام بالمجتمعات ومثال ذلك ما كتبه فولتير «Vollain» عن تاريخ النظم الاجتماعية والمؤسسات السيامية والتطلعات الاجتماعية والانتاج الفكرى والفنى في المجتمع ، والعلاقات الخارجية بين المجتمعات (١) . وعلى حد قول فولتير نفسه انه يهدف الى معرفة الخطوات التى انتقل

خلالها الانسان من مرحلة البربرية الى الحضارة ، ولقد تتبع تلك الخطوات من منظور تطوري ، مما يدل على أن كلمة تقدم كان المقصود بها مفهوم التطور لدراسة التحولات الاجتماعية والثقافية مع التركيز على النتائج الاجتماعية لهذه التحولات .

كما كان الرأى السائل بين مفكرى عصر التنوير هو : أن المراحل الاولى لتاريخ الانسان كانت تتميز بالبساطة وغياب بعض النظم الاجتماعية مثل الملكية الفردية والحكومة المركزية والتقسيم الطبقي الواضح ، سواء على اسس دينية او اقتصادية او عرقية مقارنة بالمجتمعات الاوروبية الحديثة ولذلك اطلقوا على تلك الفترة من التاريخ الانسانى (المرحلة الطبيعية) <sup>(١)</sup> التى لم تعرف التعقيد والتمايز فى النظم الاجتماعية . واهم من ذلك افترض اولئك الكتاب ان الانسان قد تقدم من خلال تطوره العقلى .

ولكن مصداقية هذا الرأى مازالت تثير جدلا مستمرا بين المفكرين فمن الواضح ان مفهوم التقدم بين الفلاسفة فى تلك الفترة كان ينطوى على كثير من القيم الذاتية التى لايمكن الاعتماد عليها علميا ، فنحن لانستطيع أن نحدد ما اذا كانت هنالك معايير كمية وقيمة ثابتة تؤكد ان التغير قد ادى الى تعديل النظام الاجتماعى . وبالتاكيد فان هذا المنهج لدراسة التقدم لم يتوفر عند كتاب عصر التنوير ، ولذلك اعتمدت مفاهيمهم على الاحكام الذاتية مما ادى الى الغموض فى اعمالهم . هذا بالاضافة الى تاثرهم بالنظرة التعصبية الضيقة والمتحيزة للمجتمعات الاوروبية ، فلقد كان منطلقهم الاساسى الذى اعتمدوا عليه ، هو أن المجتمعات الاوروبية فى القرن الثامن عشر تمثل مرحلة متقدمة من مراحل الارتقاء مقارنة بالشعوب البدائية الاخرى خارج أوروبا ، وأن تلك المجتمعات البدائية مازالت تعيش فى اطوار التاريخ الاولى ،

---

(١) احمد الخشاب ، المرجع السابق ص ٤٣٠ .

وبالرغم من أوجه القصور التي ذكرتها هنا ، فليس هنالك خلاف حول ان فلسفة التاريخ في عصر التنوير مازالت تمثل في جوهرها العناصر الاساسية التي انطلقت منها الدراسات الانثروبولوجية التطورية ، كما سنرى .

#### نتائج فلسفة عصر التنوير :

وضحنا في معرض حديثنا السابق ان عصر التنوير شهد قيام الافكار العقلانية التي اتجهت لنقد النظم الاجتماعية وتقييمها بمعيار المنطق والعقل في رفضها للفكر اللاهوتي المحافظ الذي لايعترف بقدره العقل الانساني على التقدم ، ويرفض مقولة القوانين الطبيعية للنس ، توجه حركة التاريخ ، وينطلق هذا الفكر اللاهوتي من تمسكه بالقوانين الالهية التي تحكم الكون بما فيه الانسان ، وبالتالي لايمكن ان يلعب العقل البشري دورا في تغيير الواقع الاجتماعي الذي يجب ان ينظر اليه كإرادة (الهيئة) واستمر ذلك الصراع بين الكنيسة والعقلانية اللتان تمثلان طرفي نقيض في الفكر الاوروبي . فالفكر العقلاني كان يبشر بتحولات جذرية تؤدي الى قيام مجتمع جديد يقوض دعائم المجتمع الاوروبي التقليدي واستبدال المثل والقيم التقليدية بقيم جديدة تتلاءم مع ظروف المجتمع الجديد وحاجاته المادية والفكرية . وفي المقابل الاخر كان الفكر الكني يدعو الى التمسك بالقيم الدينية والمحافظه على التقاليد والموروثات والمعتقدات التي تؤدي الى تماسك المجتمع وصيانتة من الانهيار ومن الضروري ان نقف على النتائج التي انتهت اليها ذلك الصراع لما له من آثار هامة على اتحاء الانثروبولوجيين في القرن التاسع عشر الميلادي .

· هنالك حدثان هامان في التاريخ الاوروبي لعبا دورا اساسيا في احتواء الصراع التقليدي بين العلم والكنيسة والانتهاء به الى مرحلة

الوفاق أو قبول الامر الواقع وفرضه على الطرفين (١) .

اقصد هنا : الثورة الصناعية في بريطانيا والثورة السياسية في فرنسا ولا بد ان ننظر الى هذين الحدثين كعاملين مكملين لبعضهما البعض ، ولا يمكن الفصل بينهما فلقد جاءت الثورة الصناعية نتيجة مباشرة لتقدم العلوم التطبيقية . اما في الجانب الاخر فلقد تمخضت حركة النقد الاجتماعى ، التى قادتها فلسفة عصر التنوير ، عن الثورة الفرنسية والتى كانت تجسيدا لمفاهيم الفكر العقلانى والتجريبى المطلع الى نظام اجتماعى جديد وتجدر الاشارة هنا الى ان الفكر التجريبى نفسه قد استمد قواعده الاساسية من العلوم الطبيعية ، الامر الذى يؤكد الارتباط الوثيق بين الثورة الفرنسية والثورة الصناعية ولم يكن ذلك الارتباط فى المقدمات فحسب ، بل فى النتائج ايضا ، فلقد ادت الثورة الصناعية الى تغيرات جذرية فى القاعدة الاقتصادية والاجتماعية في بريطانيا ، ثم امتدت آثارها فيما بعد الى بقية المجتمعات الاوروبية حيث تحول المجتمع من الزراعة الى الصناعة ، الامر الذى خلخل النظام الاقطاعى الاوروبى ومؤسساته الاجتماعية والسياسية والدينية ، وبدأ سيل الهجرة الريفية الحضرية ، وصاحب ذلك النمو الحضرى السريع الذى قاد الى التفكك الاسرى ، وخلق علاقات اجتماعية على أسس جديدة ، وظهور قوى اجتماعية حديثة من العمال والطبقة الوسطى فى المجتمعات الاوروبية ، وبرز نوع من المشكلات الاجتماعية التى لم تكن مالوفة فى المجتمع التقليدى ، وبذلك بدأ يتبلور المجتمع الحديث بمشكلاته المعقدة . وبنفس القدر هزت الثورة الفرنسية المؤسسات التقليدية ليقوم مكانها الفكر السياسى الجديد الذى يؤمن بالحقوق المدنية والعدل والمساواة والقضاء على المشكلات

1) CUFF, E.G. and PAYNE, G.C. (eds.), Perspective in sociology: George Allen and Unwiv, London, 1979.

الاجتماعية ، ولقد كان تيار التفكير الاجتماعى قويا للغاية فى فرنسا بعد الثورة .

ولكن بالرغم من هذه النتائج ، والتحولات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لم تتحقق تنبؤات فلاسفة عصر التنوير بحدوث التغير الجذرى والقضاء على الفكر المحافظ ومؤسساته الاجتماعية وبالتالي كان من نتائج الثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، ظهور مايعرف بنظريات الوفاق فى الفكر الاوروبى *Conwus Perspective* للجمع بين النظريات العقلانية المتطرفة والنظريات اللاهوتية التى تنادى بعودة الاخلاق الدينية السابقة لاصلاح المجتمع ورأب الصدع الذى أحدثته الثورة الفرنسية فى البناء الاجتماعى الذى يرون انه تداعى وانهار نتيجة للمد العقلانى المتزايد ، فى تلك الفترة ، ولذلك قامت نظرياهات الوفاق ، والتى تسمى ايضا بالنظريات الرومانسية ، كحل وسط بين الطرفين المتصارعين فالرومانسيون لم يرفضوا الانكار العقلانى فى كلياتها بل ادخلوا بعض التعديلات على جزئياتها لتواءم روح العصر ومقتضياته بعد حدوث التغير بالفعل كما انهم فى نفس الوقت اعترفوا بأهمية التقاليد والخيال والمشاعر الدينية والقيم الاخلاقية لضمان المحافظة على التوازن فى المجتمع .

والآن نحاول ان نوضح فى ايجاز كيف تطور الفكر الرومانسى ، وفى نفس الوقت كيف اكتسبت افكار عصر التنوير استمراريتها من خلال ذلك الفكر بعد ان استوعب بعض مفهوماتها المعدلة . ففى خلال الربع الاول من القرن التاسع عشر تحول الوضع ضد الميراث الفلسفى العقلانى وانبعثت من جديد الافكار اللاهوتية التى حسب فلاسفة التنوير انها قد انتهت وليس لها مكان فى فكر المجتمع الصناعى ، وكثيرا ماسخروا منها واعتبروا انها غير جدية بالاهتمام . ولكن بالرغم من تلك الردة ، لم يستطع الفكر المحافظ القضاء تماما على استخدام منهج العلوم الطبيعية فى دراسة التاريخ ولم تنته حركة العقلانية ،

بل ظلت جذوتها مشتتة ، ولقد ساعدها على ذلك التقدم المستمر في العلوم التطبيقية وتأثيرها المتزايد في الواقع المعاشي للمجتمع ، طبقا لمقتضيات الصناعة والتجارة ، بالإضافة الى هذا بدأ دور الطبقة الوسطى يتعاظم في السياسة وإدارة المؤسسات الصناعية ولم تكن نتائج الثورة الفرنسية بالنسبة لهذه الفئة الاجتماعية سببا مقنعا للرجوع الى الفكر اللاهوتي العقيم ، وبنفس القدر خوفهم من تزايد القوى السياسية الحضرية ، جعلتهم ينظرون بحذر الى الفكر المادى في تفسير التاريخ . ولذلك اتخذوا موقفا وسطا ، الامر الذى ضمن سير العلوم الاجتماعية في اتجاه المنهج العلمى الذى قوى وضعه نسبة لاهميته الاقتصادية والصناعية ومن خلال ذلك تبلور الفكر الرومانى بين مفكرى الطبقة الوسطى ، ورسخ مفهوم الوفاق أو عدم التدخل<sup>(١)</sup> Iaissez faire . ولقد لعب ذلك المفهوم دورا هاما في نمو العلوم الاجتماعية وعدم وادها في المهد . ويتضح ان نظريات الوفاق في تلك المرحلة كانت تنطوى على كثير من التناقضات في موقفها بين المحافظين والعقلانيين في تلك المرحلة .

وسرعان ما استعاد المنهج العلمى مركزه مرة اخرى خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر تحت تأثير الاهتمام المتزايد بنظرية التطور لدارون Darwin في علم الاحياء - وسبنسر Spencer في العلوم الاجتماعية ، وهنا لم تتمكن النظريات المحافظة من وقف المد المربح والمتزايد للمنهج العلمى الذى يتضح اثره في دراسات مورجان Morjan وتايلور Tylor وماكلينان McLennan وغيرهم من الكتاب الذين لعبوا دورا هاما في وضع اللبنة الاولى للدراسات الانثروبولوجية .





### الفصل الثالث

الدراسات الانثروبولوجية في القرن التاسع عشر\*



## نظرية التطور :

لا يمكن أن تكتمل حلقات النقاش وتوضح لنا صورة متكاملة عن العوامل التي أسهمت في تقدم الدراسات الانثروبولوجية إلا إذا تناولنا بشيء من التفصيل آراء هيربرت سبنر ودارون عن التطور العضوي والثقافي والاجتماعي . واود أن أبدأ هنا بإعطاء فكرة مبسطة عن نظرية التطور البيولوجي التي اشتهر بها العالم البريطاني شارلس دارون C. DARWIN والتي ضمنها في كتابيه أصل الانواع Origin of Species الذي نشر في عام ١٨٥٩م ، وأصل الانسان Descent of Man عام ١٨٧٤م . ويفترض دارون - أن الكائنات الحية قد تطورت من بعضها البعض أي من خلية واحدة نتيجة للتشابه في التكوين الجسمي بينها ، وهنالك نسق واحد لهذا التطور سارت عليه جميع الاحياء مرتقية من أسفل الى أعلى حتى جاء الانسان على قمة ذلك التطور . واعتمدت الدارونية في الاستدلال على مفهوم الصراع من أجل البقاء ، والبقاء للأصلح الامر الذي ادى الى بقاء بعض الكائنات الحية وانقراض البعض الآخر ، فالنوع الخامل الذي لا يقوى على الصراع يفقد وظيفته ويضمحل حتى ينقرض نهائيا ، وربما يبقى منه اثر يدل عليه ، ولكن ليس له دور يقوم به ، ومن هنا نشأت فكرة الرواسب بمعنى ان بعض الاعضاء البدائية غير المتطورة كالزائدة الدودية مازالت موجودة في الجسم البشري والحيواني بالرغم من انها قد فقدت وظائفها ، وسنرى فيما بعد كيف استخدم علماء الانثروبولوجيا هذا المفهوم لتفسير بعض الظواهر الثقافية والاجتماعية التي ليست لها وظائف في النظام الاجتماعي وانما هي مجرد رموز أو رواسب من مراحل تاريخية سابقة .

هذه هي باختصار افكار دارون والتي عرفت بنظرية النشوء والارتقاء وفي الواقع ظلت هذه الاراء مجرد افتراضات غير مؤسسة بل ان تقدم البحث العلمي قد أكد عدم صحتها وتناقضها مع الحقائق العملية الثابتة ، ومهما يكن من امر فنحن في غنى عن تقويم الدارونية

من وجهة نظر علم الاحياء <sup>(١)</sup> ، ولكن ما يهمنا هنا هو الجانب الاجتماعي ، فهي افتراضات تعتمد على التحيز العنصري اذ ونسح الانسان الاوروبى على قمة سلم الارتقاء للجنس البشرى ، كذا ان فكرة الانتقاء الطبيعى الذى يذم من خلال الصراع من اجل البقاء اعتمدت على عوامل وراثية بيولوجية مما يتفق مع الانتشار العنصرية التى كانت سائدة فى تلك الفترة وادت الى انتشار العنصرية والقوميات وتكوين الطبقات والصراع الطبقي فى المجتمعات الاوروبية ولذلك وجدت افكار دارون قبولاً ورواجاً فى تلك الفترة من التاريخ الاوروبى لاسباب عديدة نذكر منها هنا انتشار وسيادة الفكر العلماني وتقدم النظام الرأسمالى وسيطرة اوروبا على المجتمعات البعيدة ومن هنا تزايدت الصلة بين مفهوم التطور الثقافى والنظريات العنصرية التى تؤكد على اهمية الوراثة فى المكونات الثقافية ، وان التفاوت التكنولوجى بين المجتمعات البشرية ما هو الا نتيجة للتفاوت فى القدرات العقلية لاسباب عنصرية ، مما عمق من فكرة التفوق الدلبيمى للرجل الابيض بمقارنته مع ما يسمى بالرجل البدائى . وسنوضح الجوانب السلبية لمثل هذه الافكار عندما نناقش اعمال كتاب نظرية التطور الاجتماعى بالتفصيل .

بالرغم مما ذكرناه عن تأثير الدارونية على دراسات تطور النظم الاجتماعية فهذا لايعنى ان فكرة التطور بشقيها البيولوجى والاجتماعى قد بدأت بدارون ، فكثير من الكتاب يتصورون ان نظريات التطور الاجتماعى كانت نتاجاً مباشراً للدارونية ، فهذا مفهوم يجب تصحيحه خاصة ان اقتران الانثروبولوجيا بالدارونية قد ادى الى تشويه الكثير من مفاهيمها الهامة التى كان يمكن ان تكون واضحة ومقبولة ، ولكن التعطيم الذى لحقها نتيجة للتاكيد ، غير المؤسس ، على انها جزء من الدارونية ، اعاق تقدمها النظرى لفترة طويلة .

---

(١) لمزيد من الايضاح حول هذا الموضوع يمكن مراجعة محمد على يوسف : مصرع الدارونية : داز الشروق ، جدة : ١٩٨٣ .

لذلك أود أن أوضح هنا هذا الجانب . فلقد رأينا في الجزء السابق من هذه الدراسة كيف قامت فكرة التقدم الاجتماعى كرد فعل فكرى وسياسى للأفكار التقليدية المحافظة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر .

ولا يمكن أن نهمل الحقائق التاريخية الثابتة والموضوعية التى تدل على أن أفكار التطور البيولوجى والاجتماعى قد كانت متزامنة فى الفكر الأوروبى كنتيجة منطقية للتراكمات العلمية منذ عهد التنوير . ويعتبر مالثوس هو أول من أورد مفهوم البقاء للأصلح حينما نشر « مقالة حول أسس السكان » Essay on the principle of population قبل ظهور الدارونية بستين عاما تقريبا ولقد اعتمد دارون على هذا المفهوم فى صياغة فروضه عن التطور البيولوجى من خلال الانتخاب الطبيعى . فبالرغم من آراء مالثوس عن التقدم ورفضه لفكرة ارتقاء الإنسان إلا أنه افترض أن أعدادا كبيرة من العنصر البشرى محكوم عليها بالبقاء والانقراض كنتيجة حتمية لعدم الموازنة بين القدرات الانتاجية لتوفير الغذاء من جانب ، والنمو السكانى من جانب آخر .

وفى الواقع ، انى أرى أن دور الدارونية فى تطور الانثروبولوجيا فيه الكثير من الغلو بدليل أن أفكار باخوفن Bachofen فى «حق الام» Mothers Right قد ظهرت فى سلسلة المحاضرات التى القاها فى عام ١٨٥٦م أى قبل ثلاث سنوات من نشر كتاب «أصل الانواع» لدارون ، وكذلك أعمال هنرى مين عن «القانون القديم» Ancient Law الذى حاول أن يوضح فيها أصل المفاهيم القانونية وتطورها ، واعتمد كلا الكاتبين على المصادر الرومانية القديمة للاستدلال على عالمية تطور النظم الاجتماعية وليس هناك أى إشارة لتأثير الدارونية على أعمالها ، وسنعرض بالتفصيل لباخوفين ومين فيما بعد .

فاذا ، الاعتقاد الذى يقول بأن الانثروبولوجيا التطورية ظهرت بعد الدارونية اعتقاد لا يستند على حقائق تاريخية ولا يتسم

بالموضوعية وفيه تبسيط لاهمية الفكر الاجتماعى ووجهه بالتبعية للعلوم الطبيعية ، فلقد وضحنا سابقا أن التقدم الانسانى مفهوم قديم ازداد الاهتمام به فى عصر التنوير ، ولذلك ليس من الموضوعية أن تقلل من شأن الانثروبولوجيا التطورية . ونرجع نشأتها ونحددها بنشأة الدارونية . ولكن يجب أن لا يفهم رأى هذا بأنه ليس هنالك تأثير للدارونية على الانثروبولوجيا التطورية ، ويمكننا أن نكون أكثر موضوعية ونأخذ بالرأى الذى يعتقد فى الزواج المستمر بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية ولا يمكن الفصل بينهما ، بمعنى أن هناك تأثيرا متبادلا بين شقى الفكر الانسانى الطبيعى والاجتماعى والذى لا يقبل التجزئة ، ولقد جاء مفهوم التطور سواء فى العلوم الاجتماعية أو العلوم الطبيعية نتاجا لهذا الزواج اما فيما يتعلق بتقديم أو تأخير كاتب معين على آخر فهذا يسهل اثباته أو نفيه وفقا للحقائق التاريخية المتوفرة لدينا .

وأود أن اثبت هنا أن اثر الدارونية قد كان قاصرا على الانثروبولوجيين الذين جاؤا بعد دارون وخاصة بعد اتساع دائرة المعلومات عن المجتمعات المسماة بالبدائية والذى صاحب التوسعات الاستعمارية ومن هنا اتسمت دراسات أولئك الانثروبولوجيين بالعنصرية ، وأن كان مفهوم العنصرية موجود قبل تلك الفترة ولكن الدارونية أضفت عليه الصبغة العلمية وادت الى تعميقه وتأسيسه فى الفكر الاوروبى (١) .

نكتفى بهذا القدر من النقاش عن الدارونية لنتناول هيربرت سبنسر H. Spencer الذى اقترن اسمه بدارون عند كثير من كتّاب علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، وحقا هو خير من يمثل الحلة بين

---

(١) المرجع السابق : ص ٤٦ - ٦٤  
VALLOIS HENRY V. «Race» in TAX, Sol (ed.),

التطور الاجتماعى والتطور البيولوجى ، اضافة الى اهمية آرائه فى توجيه الانثروبولوجيا بدءا بمفهوم التطور الثقافى وانتهاء بالمدارس الوضائفة والوظيفية البنائية فيما بعد .

لقد جاءت افكار سبنسر ودارون متزامنة الى حد ما ، الا ان ، السبق فى مفهوم التشابه بين التطور البيولوجى والتطور الاجتماعى كان لسبنسر وهو قد استخدم كلمة «تطور» لأول مرة فى عام ١٨٥٧م فى «القوانين الاساسية للفيسيولوجيا» (١) .

The Ultimate Laws of physiology

واتبع ذلك بعمل آخر سماه : اسس علم الاحياء فى عام ١٨٦٦ Principles of Biology ثم اسس علم الاجتماع Principles of Sociology واشتهر بما يعرف بالتشبيه العضوى Organic Analogy فهو قد شبه المجتمع بالكائن الحى وبالتالى فهو يرى ان المجتمعات تمر بمراحل تطورية شبيهة بالتطور البيولوجى وبدا سبنسر ينشر تلك الافكار فى عام ١٨٤٢ وضمها فى مقالاته عن : « الاستاتيكا الاجتماعية » Social Statics - وكانت آراؤه شبيهة بآراء أوجست كونت Auguste Comte بصفة عامة ولكنه اضاف افكارا جديدة تتصل بالتعقيد والتركيب والتمايز والتكامل فى دراسة المجتمع الانسانى . فهو يفترض ان طبيعة المجتمعات الانسانية لا تختلف عن طبيعة العضو الحى ، والتى هى نتاج لعملية تطورية تعتمد على التكيف مع متطلبات الحياة ، ولذلك يكون التطور ضرورة طبيعية ليبقى المجتمع صحيحا لمقابلة متطلبات البيئة الاجتماعية اذا اراد البقاء وتحمل الضغوط . واعتمادا على هذه المعايير ، افترض سبنسر ان الجماعات تنمو ويكبر حجمها وبالتالى تتحول من مجتمعات بسيطة الى مجتمعات معقدة فى تركيبها نتيجة للتمايز بين الوظائف المختلفة مما يؤدى الى التكامل

والتساند بين هذه الوظائف لضمان استمرارية المجتمع . ويرى سبنسر ان المجتمع الانسانى تطور من مرحلة حالة الحرب ، الى التنظيم البسيط الذى يعتمد على الصراع ، الى المرحلة الصناعية التى برز فيها التنظيم المعقد القائم على التكامل والتساند وزيادة الاتجاه نحو الواقعية وضبط الحياة الاجتماعية عن طريق العلم الذى يبدى بالضرورة الى مزيد من الانتاج واتساع فى اوقات الفراغ .

ولقد قيد سبنسر مفهوم التقدم ولم يجعله تقدما مطلقا لانهاية له ، بل اخذ برأى النمو الدورى ، كما هى الحال فى الكائنات الحية فالمجتمع ينمو حتى يصل مرحلة معينة من التعقيد والارتقاء ، ثم بعد ذلك يبدأ فى التفكك حتى يتلاشى بالتدرج ، فاذا يكون التحسور الاجتماعى متقفا مع التطور البيولوجى الذى ينتهى ببناء العضو .

ووضع سبنسر اطارا عاما لتحليل تطور النظم الثقافية الرئيسية معتمدا على فكرة التساند والتكامل بين اجزاء المجتمع ، مبتدئا بالبحث فى نشأة الوحدات الاجتماعية بدراسة الاسرة وتطورها خلال التحول فى العلاقات الجنسية من الاباحية Promiscuity الى الزواج البوليدى Polyandry أى تعدد الازواج . ( او نصفه بصورة اوضح ، هو نظام يبيح للمرأة الارتباط باكثر من زوج واحد فى نفس الوقت » ثم مرحلة تعدد الزوجات Polygyny واخيرا الزواج الاحادى Monogamy حيث لاتبيح القوانين الاجتماعية الغربية للرجل الاقتران باكثر من امرأة فى آن واحد .

ولقد قرن سبنسر كل تلك التحولات التى حدثت فى محيط الاسرة والازواج بتدرج المجتمعات فى مجال التنظيم السياسى الذى يحقق حاجة الأفراد للتعاون والتبادل والتنسيق فيما بينهم لاشباع حاجياتهم الاساسية مثل الغذاء والماوى والحماية . ومن ثم نشأ النظام السياسى لينظم معاملات الافراد والجماعات مع بعضهم البعض مما ادى الى خلق



نوع من الانماط الاجتماعية وصفها سبنسر « بالقيود الاجتماعية » ، ولكن سماها علماء الاجتماع والانثروبولوجيا فيما بعد « بالضبط الاجتماعى » ومن هنا نشأ الارتباط بين الدين ووظائفه السياسية والاجتماعية وفق رأى سبنسر الذى يقول أن وظائف الدين « أو القيود الروحية » كانت مرتبطة بالضبط السياسى الذى اعتمد عليه التماسك الاجتماعى فى مراحل التطور المختلفة الى أن بلغ المجتمع مرحلة الصناعة .

وبالرغم من أن أوجه القصور الواضحة فى آراء سبنسر التى اعتمدت على « التشبيه العضوى » إلا أنه أسهم كثيراً فى تقدم الانثروبولوجيا من حيث النظرية والمنهج . ولا بد أن نذكر هنا إسهامه فى المنهج المقارن الذى استخدمه العلماء من بعده مثل موريجان وتايلور . فلقد جمع سبنسر فى عام ١٨٧٣م معلومات اثنوغرافية كثيرة من المصادر التاريخية وعن المجتمعات البدائية وصفها فى عمله « علم الاجتماع الوصفى » Descriptive Sociology . ويعتبر هذا العمل من القواعد الأساسية للدراسة المقارنة الذى اعتبره سبنسر من صميم العلوم الاجتماعية . ولكن دور سبنسر فى الانثروبولوجيا لم يجد الاهتمام الكافى ، رغم أن كل أعماله تضمنت معلومات غزيرة عن المجتمعات البدائية مما جعلها تدخل فى نطاق ما يعرف الآن بالانثروبولوجيا الثقافية . ويمكن أن يكون استخدام سبنسر لمصطلح « علم الاجتماع » جعل الذين يؤرخون لنشأة الانثروبولوجيا يهملونه ويصنفونه ضمن قائمة كتاب علم الاجتماع الذين ليست لهم صلة بدراسة المجتمعات البدائية .

وفى الواقع كان سبنسر يهدف الى وضع علم متكامل يختص بدراسة التطور الثقافى والاجتماعى انطلاقاً من مفهوم وحدة الطبيعة الانسانية فالأوروبيون يخلطون أعلى مستوى وصلت اليه تلك الطبيعة ، بينما تمثل المجتمعات البدائية أدنى مستويات التاريخ الانسانى .

ولذلك نلاحظ انه في «الاستاتيكا الاجتماعية» Social Statics يدعو الى عدم تدخل الدولة في توجيه التغير الثقافى ، لان مثل هذا التدخل سيكون ضد قوانين التاريخ الطبيعى . كما انه يدافع عن الملكية الخاصة ومبدأ حرية التجارة والاستثمار كنتيجة طبيعية لتطور المجتمع ، ووفقا لرايه فان تقدم الصناعة سيؤدى بالضرورة لخلق نوع جديد من التنافس ليس على قرار التنافس العسكرى الذى استطاعت من خلاله الدول الاوروبية ان تسيطر على الشعوب البسيطة . ولكنه يفترض تطور المجتمع الانسانى طبيعيا نحو مرحلة الصناعة والسلام .

ومهما يثار من جدل حول آراء سبنسر ، فهو قد لعب دورا هاما في تأكيد الصلة الوثيقة بين مفهوم التطور الثقافى والنظريات العنصرية الامر الذى جعله يبتعد عن الموضوعية في تحليله . ويتضح في « اسس علم الاجتماع Principles of Sociology ١٨٧٦ التأكيد المستمر على أهمية العوامل الوراثية في السلوك الانسانى ، وهذا دليل على ان فروض سبنسر قد اعتمدت في كثير من جوانبها على « مفهوم الحتمية العنصرية هذا المفهوم الذى كان سائدا في الفكر الاوروبى خلال الفترة ١٨٦٠ - ١٨٩٠ م . كما اسهم سبنسر في تعميق ونشر مفهوم المجتمعات البسيطة والمتخلفة ، والجدير بالذكر ، ان هذا المفهوم هو أحد المنطقيات الاساسية التى اعتمد عليها الاستعمار الغربى في تعامله مع الشعوب المستعمرة ، فلقد كان الاعتقاد السائد بين الاوروبيين ان سكان المستعمرات يمثلون عهد الطفولة في التاريخ الانسانى ، ولذلك يجب ان يعاملوا معاملة مختلفة عن نمط المعاملة الموجودة في المجتمعات الاوروبية فالرجل البدائى يتصف بالكسل والخمول وعدم الاستجابة العقلانية للاقتصاد النقدى ، بخلاف ما عليه الرجل الاوروبى ، واذا لابد ان يجبر السكان المحليين على العمل لتوفير المواد الاولى للصناعة الاوروبية وفرض الضرائب عليهم حتى يستجيبوا لمطلوبات الاقتصاد النقدى .

وهنا لابد لنا أن نتطرق لدور الاستعمار واثره في تقدم الدراسات الانثروبولوجية . فمن المعروف أن القرن التاسع عشر كان يمثل ذروة التوسعات الاستعمارية والتي أدت الى الاتصال المباشر بين الاوروبيين والمجتمعات المستعمرة في آسيا وأفريقيا والأمريكتين وأستراليا وبالطبع كانت الاهداف الاستعمارية هي السيطرة على تلك المجتمعات واستغلالها سياسيا واقتصاديا وثقافيا ودينيا . ولقد وجد الاوروبيون انهم يتصلون بهجتمعات تختلف عنهم في عاداتهم وتقاليدها ومعتقداتها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية ، ومن هنا نشطت الدراسات الانثروبولوجية باهدافها النظرية والتطبيقية متخذة من هذه المجتمعات الصغيرة مجالا لدراساتها (١) .

ففي الجانب النظري ، افترض علماء الدراسة التطورية أن المجتمعات الصغيرة خارج أوروبا مجتمعات بدائية تعيش في مراحل تاريخية متأخرة وهي مازالت ترتقى سلم التطور سائرة على الخط التطوري الذي سلكته المجتمعات الأوروبية ، ولذلك يمكن الاستعانة من دراستها لاختيار الفروض التطورية لنظرية النشوء والارتقاء بدلا من الاعتماد على معلومات تاريخية غير مؤكدة من التاريخ الأوروبي، وبالتالي ساد الاعتقاد الذي يؤمن بأن هذه المجتمعات البسيطة هي بمثابة متاحف بشرية أو مجتمعات تاريخية جامدة ومتحجرة (٢) Fossil Societies

أما في الجانب التطبيقي فلقد كان الهدف من دراسة تلك

---

(١) لمزيد من المعلومات عن العلاقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار يمكن الرجوع الى :

ASAD, TALAL. (ed.) Anthropology and colonial Encounter : Hurst, London 1975.

2) DE CHARDIN, PIERRE T., The Idea of Fossil Man» in TAX, Sol (ed.)

المجتمعات المستعمرة هو الالم بنظمها الاجتماعية من اقتصادية ودينية وسياسية وعائلية ، وقيم ثقافية ، حتى يتمكن المستعمرون من وضع النظم الادارية التى تساعدهم فى السيطرة على هذه المجتمعات واستتباب الامن فيها لتحقيق الاهداف الاستعمارية المتثلة فى الاستغلال الاقتصادى من حيث الاستفادة من الموارد الطبيعية والبشرية التى اعتمدت عليها الصناعة الاوروبية وضمان استمرارية هذه الموارد وتهيئة تلك المجتمعات لتسويق المنتجات الصناعية بينها. هذا بجانب نشر الدين المسيحى واللغة الاوروبية حتى ترتبط المجتمعات المستعمرة بالمجتمع الاوروبى ثقافيا وسياسيا واقتصاديا .

لكل هذه الاسباب مجتمعة اكتسبت الدراسات الانثروبولوجية اهمية خاصة فى اطار التوسعات الاستعمارية ، وقوى الاتجاه نحو تشجيع مثل تلك الدراسات وتمويلها والاهتمام بنتائجها والاستفادة منها .

ومن هنا تتضح العلاقة الوثيقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار خاصة فيما يختص بالجوانب التطبيقية ، ولذلك كثيرا ما توصف الانثروبولوجيا بانها علم استعمارى لان هدفها كان السيطرة على الشعوب الصغيرة ، ولهذا السبب نجد ان الدراسات الانثروبولوجية قد تضاعلت اهميتها فى دول العالم الثالث بعد حركات الاستقلال ، ولكن مهما يكن من ادر فان هذا لايعنى أن النظم السياسية الوطنية يجب ان تستغنى عن الدراسات الانثروبولوجية نهائيا ، فما زال هنالك دور للانثروبولوجيا فى مجتمعات العالم الثالث خاصة اذا اخذنا فى الاعتبار التزايد المستمر فى عدد الانثروبولوجيين الوطنيين الذين يقومون بدراسة مجتمعاتهم ولا بد أن تكون هذه الدراسات مرتبطة

بالاهداف الوطنية التى ينطلقون منها ، ويوظفون الاساليب العلمية لخدمة تلك الاهداف ، ولذلك لا يكون ارتباط الانثروبولوجيا بالاستعمار تاريخيا . مبررا معقولا لرفضها او التقليل من اهميتها فى الوقت الحاضر (١) .

وقد تراكمت الاسهامات العلمية التى بدأت فى عصر التنوير حتى وصلت الى منتصف القرن التاسع عشر الميلادى حيث بدأت تتبلور بوضوح الدراسات الانثروبولوجية العلمية لنشأة وتطور النظم الاجتماعية خاصة فى الفترة مابين ١٨٦٠ - ١٨٩٠ م ، وهى مرحلة الانطلاق للانثروبولوجيا الثقافية ، بعد ان توفرت آنذاك عدة عوامل ادت الى الاتجاهات العلمية الجادة فى الانثروبولوجيا ، ومن هذه العوامل : نجاح المنهج التجريبي فى العلوم الطبيعية وهن ثم امتد تأثيره الى العلوم الاجتماعية وبدأ تطبيقه فى دراسة نشأة وتطور النظم الاجتماعية بطريقة مكثفة بالاعتماد على التفاصيل الدقيقة لمراسل ذلك التطور ، الامر الذى نتج عنه بعض الدراسات الموثقة بالمعلومات التاريخية والمتخصصة للموضوعات التى كتب عنها علماء عصر التنوير بصفة موسوعية ، ومما اكسب هذه الدراسات اهمية علمية تزايد المعلومات التى امكن الحصول عليها من المجتمعات المستعمرة مع المد الاستعماري فى تلك المرحلة . فنشأت اعمال مدرسة القانون المقارن التى كانت بمثابة التدقيق والتمحيص لما خلفه تيرجو Turgot ومونتسكيو Montesquieu وأدم فيرجسون A. Ferguson ، عن سير حركة التاريخ العام للانسان على المستوى العالمى . ومن اهم رواد تلك المدرسة هنرى مين H. Maine وباخوفن Bachofen وماكلينان McLennan ، الذين حاولوا دراسة تطور النظم الاجتماعية من منظور

(١) حول هذا الموضوع ، انظر : FAHIM, HUSSEIN (ed.)  
Indigenous Anthropology in Non - Western Countries : CAROLINA  
ACADEMIC PRESS, 1982.

قانونى ، وما ساعدهم على ذلك تقدم المعرفة المتصلة بالمعلومات التاريخية القديمة ، فاعتمدوا على المصادر اليونانية والرومانية في البحث عن البدايات الاولى لنظم القرابة والزواج والتنظيم السياسى في المجتمعات الاوروبية في العصور السابقة .

ومن العوامل التى ساعدت على تقدم الدراسات التطورية في منتصف القرن التاسع عشر ، التوسع في حجم المعلومات التى توفرت عن طريق علم الآثار حيث ظهرت بعض النتائج الهامة للحفريات العلمية في اوربا فاستفادت المدرسة التطورية من هذه المعلومات الاثرية واستخدمتها في توضيح العلاقة بين جوانب الثقافة المادية المختلفة وتطور بعض النظم الاجتماعية كجزء من اتساق التطور العالمى ، ومن هنا طبق بعض العلماء مفهوم المراحل الثلاث التى مر بها العنصر البشرى خلال تطوره المادى كما تصورته الاكتشافات الاثرية وهذه المراحل هي : (١) .

(١) العصر الحجرى (٢) العصر البرونزى

(٣) العصر الحديدي

هذا بالاضافة الى التقسيمات الفرعية الاخرى لكل مرحلة من هذه المراحل .

ولقد اعتمد تايلور E. Tylor على فكرة هذه المراحل الاثرية ليدعم افتراضاته النظرية عن العلاقة بين التطور المادى والتطور الاجتماعى ، كما حاول لويس مورجان L. Morgan دراسة الارتباط بين التغيير التقنى وارتقاء الانسان في مجال النظم الاجتماعية .

1) CLARK, GRAHAM, D, «Archaeological Theories and interpretation : old worlds» in TAX, Sol (ed.),

وستناول هنا بالتفصيل أعمال هؤلاء الكتاب والنتائج التي توصلوا اليها . وتجدر الاشارة الى أن دراسة الاسرة والزواج كانت تمثل المحور الاساسى الذى قامت حوله تلك الدراسات الانثروبولوجية المبكرة بالإضافة الى دراسة تطور الدين والنظم السياسية والاقتصادية فى الاطار العام لعلاقات القرابة والمصاهرة .

#### باخوفن : JOHANN BACHOFEN

ذكرنا سابقا أن باخوفن مع هنرى مين وماكلينان يمثلون مدرسة القانون المقارن ، ولتد حاول كل من باخوفن وهنرى مين أن يوضحا أن الاسرة الأوروبية الحديثة قد تطورت من نظم القرابة القديمة والتي يرى باخوفن انها بدأت بالانحدار الامى وسلطة الام بينما يرى مين أن أقدم النظم القرابية قد بدأت فى المجتمعات الانسانية بالانحدار الابوى وسلطة الاب .

فلقد نشر باخوفن كتابه « حق الام » فى عام ١٨٦١م حيث افترض أن الحياة الاجتماعية الاولى قد بدأت بالاباحية الجنسية واطلق على تلك المرحلة اسم Hetairism والتي كانت النساء فيها تحت سيطرة الرجال وطغيانهم وفى مثل تلك الظروف ليس امام الابناء فرصة الا الانتساب الى امهاتهم لانه من غير الممكن التعرف على اباؤهم لان العلاقة بالام طبيعية وواضحة ، ولذلك بدأت النظم القرابية بالانحدار الامى ، ومن خلال هذا النظام اكتسبت المرأة مكانة اجتماعية ودينية واقتصادية وسياسية فى المجتمع اعلى من مكانة الرجل . ويرى باخوفن أن ذلك قد جاء عن طريق رفض النساء لتسلط الرجال عليهن وقادت المرأة حركتها دوليا للتحرر من ذلك التسلط عن طريق البوازع الدينية الذى يعتبره باخوفن المحرك الاساسى للتقدم الحضارى وهو الذى ساعد النساء للتخلص من سيطرة الرجال ومن هنا ظهرت فكرة تاليه المرأة والحق الالهى للنساء والرباط المقدس بين الام وابنائها ، واعتمد باخوفن على معلومات تاريخية من الحضارات القديمة لتدعيم

آرائه التي تقول بأن المجتمعات الانسانية بدأت بسيادة النساء وأجبرت الرجال على الزواج واستت الأسرة على أسس دينية ، واعتمدت كل أم على ابنائها الذين ينتسبون إليها لتنال مكانة مرموقة في المجتمع ، وكل ذلك أدى الى نشأة النسق القرابى الامى الذى يعتمد على حق الام (١) ..

ولكن لم يقبل الرجال ذلك الوضع ، وثارو بدورهم على سلطة النساء معتمدين أيضا على العامل الدينى وفقا لراى باخوفن وتطورت بعض المعتقدات والعادات التي يمثل فيها الرجال دور الامهات لتقوية الرباط بينهم وبين ابنائهم ، واستشهد باخوفن ببعض الطقوس الموجودة في المجتمعات البدائية حيث يقوم الاب باصطناع تجربة ميلاد الطفل بالإضافة الى انماط القود التي تضعها هذه المجتمعات على الاطفال اثناء نموهم ، وبالتدريج احتل الرجال مكانة دينية عالية في المجتمع وبالتالي تحولت المأهلة من الام الى الاب وبدأ الاعتماد على نسق القرابة الابوى والانتساب الى الذكور بدلا من الاناث .

### هنرى مين : HENRY MAINE

وفي نفس الوقت نشر هنرى مين كتابه « القانون القديم » ١٨٦١م Ancient Law وادعى فيه ان المجتمعات الانسانية قد بدأت بالسلطة الابوية ونسق القرابة الذى يعتمد على الانحدار الابوى عن طريق خط الذكور ، ورفض الاعتراف بأن السبق كان للنظام الامى . ومن أهم اسهامات هنرى مين في هذا المجال انه افترض ان القرابة هي الاطار العام الذى اعتمد عليه النظام الاجتماعى في المجتمعات البدائية . فلقد كانت للاب السلطة المطلقة على ابنائه وزوجاته ، ومن هذا المنطلق حاول ان يوضح عالمية السلطة الابوية من خلال دراسته للتحويل من الامرة الرومانية القديمة الى الأسرة الأوروبية الحديثة كسمة مميزة



للمجتمعات المتقدمة ، ولذلك نلاحظ أن هنرى مين لم يهتم كثيراً بالقوانين العامة التى تحكم التطور المتسق لكل المجتمعات الانسانية بقدر ما اهتم بتاريخ الامم المتقدمة . وهو يفترض أن المجتمع تطور من الاعتماد على الاسرة نحو تعاظم دور الفرد .

ففى المجتمعات القديمة ، كانت الاسرة تندمج مع بعضها البعض من خلال الوظائف القانونية ، لتكون مجموعات اكبر ، من غير أن تفقد كل أسرة ذاتيتها وكيانها ، ولذلك نجد أن الاسرة كمثل الوحدة الاجتماعية فى المجتمعات القديمة ولكن بتطور المجتمعات اضمحل دور الاسرة وتقلصت وظائفها حتى أصبح الفرد يمثل الوحدة الاجتماعية فى المجتمعات الحديثة ووفقاً لهذا الرأى تكون المجتمعات قد تطورت من الاعتماد على الاسرة الى الاعتماد على الفرد ، بمعنى أنه كلما تقدم المجتمع قل اعتماده على الاسرة وزادت أهمية الفرد .

وهنا يرى مين أن التقدم كان من المرحلة الاولى التى كان النظام الاجتماعى فيها يعتمد على المكانة المرتبطة بالاسرة الى المرحلة الثانية التى تقوم على العلاقات التعاقدية بين الافراد ، ولقد تميزت المرحلة الاولى بالملكية الجماعية للموارد الاقتصادية بينما تميزت المرحلة الثانية بالملكية الخاصة . كما ساد فى المرحلة الاولى نمط واحد من القوانين حيث كانت تعتبر الجرائم كلها جرائم ضد الاسرة والتعديبات تسرى بواسطة الاتفاق والتعويضات بين الاسر المختلفة ، أما المرحلة الثانية فشهدت تطور نوعين من القوانين هما القانون المدنى والقانون الجنائى حيث قسمت الجرائم الى نوعين أيضاً فهناك الجرائم التى تخص المجتمع والجرائم التى تخص الافراد (١) .

ولقد اعتمد النسق التطورى عند مين على مفهوم تقدم النظام

---

(١) (ترجمة أحمد ابو زيد) Evans - Pritchard

المرجع السابق : ص ٤٥ - ٥٣

الاجتماعى من مرحلة الاسرة العشائرية الممتدة القائمة على العلاقات الجمعية العاطفية ، حتى وصل الى المرحلة الحديثة التى تعتمد على العلاقة الاقليمية بين الافراد . ويعتبر هذا من المفاهيم الهامة التى كان لها اثر واضح على علماء الاجتماع والانثروبولوجيا فيما بعد ، فنلاحظ ان فيرديناند تونيز I. Tonnies قد استخدم هذا المفهوم لدراسة انتقال المجتمع من النظام الاقطاعى الى النظام الرأسمالى من خلال تغير العلاقات الشخصية العاطفية الى علاقات فردية بين غرباء لا ترتبط بينهم صلات القرابة بل اعتمدوا على الاطار الاقليمى . وفى مجال التجارة انتقل المجتمع من مرحلة المقايضة والتبادل العيى الى مرحلة البيع والشراء . وبالمثل تطور مفهوم الضبط الاجتماعى من الاعتماد على الجزاء الدينى الى الجراء العلمانى ، اى عن طريق القوانين الوضعية .

واستمر هذا الاتجاه ، الذى بلوره مين للمقارنة بين المجتمعات القديمة والمجتمعات الحديثة ، خلال القرن العشرين ، ويتضح ذلك فى اعمال اميل دور كايم ، الذى اعتمد على فكرة التطور من التضامن الاالى الى التضامن العضوى ، ثم ماكس فيبر ، الذى فسر تغير المجتمعات من نظام اقتصادى عاطفى الى نظام اقتصادى عقلانى . وجاء بعد ذلك روبرت ريدفيلد واستخدم نفس المفهوم للمقارنة بين المجتمعات الحضرية والمجتمعات الريفية .

ماكلينان : McKENNAN

من النظريات التطورية الهامة التى تناولت موضوع نظام القرابة والزواج فى المجتمعات البدائية هى آراء ماكلينان التى ظهرت فى كتابه بعنوان الزواج البدائى عام ١٨٦٥ Primitice Marriage<sup>(١)</sup>

فهو يتفق مع باخوفن بأن النسق القربى اعتمد فى البداية على النظام الامى ، ولكنه ركز اهتمامه على تطور قوانين الزواج فى المجتمع الانسانى ، والتي بدأت بالزواج الخارجى او الاغتربى وهى مرحلة تميزت بتحريم الزواج داخل المجموعة أو العشيرة الواحدة ويعزى ذلك الى الظروف الطبيعية الصعبة التى كانت تواجه الانسان فى الحصول على الغذاء ، وتوفير الحماسية نتيجة للصراع المستمر بين المجتمعات المختلفة الامر الذى ادى الى انتشار عادة واد البنات فى المجتمعات القديمة نسبة لصعوبة توفير الغذاء لهن وخشية عليهن من الامر اثناء الحروب المستمرة التى تقتضى الاهتمام والعناية بتنشئة الاطفال الذكور لما لهم من اهمية للمجموعة ، واهمال الاناث لانهن عاجزات عن كسب عيشهن او المساهمة فى الدفاع عن الجماعة أو حتى حماية انفسهن .

ويرى ماكلينان أن عادة واد الاناث ادت فى النهاية الى ندرة النساء داخل المجموعة وبمرور الوقت فرضت القيود التى تلزم الرجال بالبحث عن الزوجات من خارج المجموعة عن طريق الحرب والسبى ، وهكذا استمرت المنافسة بين المجموعات المختلفة لتعويض النقص فى النساء البالغات عن طريق الاغارة والختف . ومن خلال هذه الممارسة اصبحت الزواج الخارجى قانونا اجتماعيا لايصح للرجل ان يتزوج من داخل مجموعته وهذا هو اصل الزواج الخارجى فى المجتمعات الانسانية ، واستمر هذا النمط من الزواج بعد ان تخطى النظام الاجتماعى مرحلة الحرب .

وعندما تقدم نظام الزواج فى اتجاه تحديد العلاقات الجنسية بحصرها فى نطاق ضيق ، ظهرت مرحلة تعدد الازواج Polyandry حيث يسمح لعدد من الرجال بالاشتراك فى زوجة واحدة نتيجة لقلة النساء فى المجتمع ، ونظام تعدد الازواج هذا لايمكن معه تحديد علاقة الابوة ومن هنا اعتمد المجتمع على النظام الامى . ولكن هناك

نوع من عدم الوضوح في آراء ماكليان فيما يتعلق بالصلة بين تعدد الأزواج ، ونشأة النظام الأمي فهو أيضا يرى أن النظام الأمي ربما كان قد سبق عادة خطف الزوجات الذي اقترن بالنظام التوتمي ، فكانت كل زوجة تحتفظ بالانتماء الى توتمها بالرغم من بعدها عنه ولذلك بدأت تنشأ جماعات مستقلة حول الام وتنتمي الى توتم واحد ، ثم بعد ذلك ظهر الزواج عن طريق السبى ولا بد أن يكون من توتم مختلف نتيجة لتحريم الزواج من امرأة تنتمي الى نفس التوتم . ويستمر ماكليان في نقاشه ذاكرا أن استمرار خطف الزوجات قاد الى تعدد الأزواج وبدا هذا النظام بمجموعة من الاخوان يشتركون في زوجة واحدة ومن هنا ظهرت عادة زواج أرملة الاخ الموجودة في كثير من المجتمعات ويرجع أصل هذه العادة الى تلك المرحلة بالاعتراف بالابوة نتيجة لقيام الثروة الخاصة واقترب ذلك بالتحول الى الانحدار الابوي والذي جعل كل النساء والرجال في المجموعة ينتمون الى نفس النسب حيث أصبح التزاوج بين الاحفاد ممكنا داخل المجموعة الواحدة ومن هنا تطور الزواج الداخلي ليحل محل الزواج الخارجي.

وأیضا ، تناول ماكليان نشأة وتطور نظام الدولة وقرن ذلك بأضمحلال العلاقات القرابية .

ولقد حاول المستشرق روبرتسون سميث ، تطبيق آراء ماكليان في دراسته عن القرابة والزواج عند العرب عام ١٨٨٥ Kinship and Marriage in Early Arabico الذين تميزوا في الوقت الحاضر بقوة نسق القرابة الابوي وتعدد الزوجات محاولا أن يثبت أن الساميين قد عرفوا في الماضي نسق القرابة الأمي والتوتمية . ولقد اعتمد سميث على ماكليان ليوضح هذا التحول من النظام الأمي الى النظام الابوي والذي بدأ بالحاق الابناء بالاخ الأكبر في نظام تعدد الأزواج الاخوي . حتى وصل المجتمع تدريجيا الى نظام النسب الذي يقوم على الانحدار الاحادي الابوي ، ويرى ماكليان أيضا أن نجاح خطف النساء عن

طريق السبى ادى الى توفر عدد كبير من الزوجات وبالتالي ظهرت مرحلة تعدد الزوجات اذ وجد كل رجل الفرصة ليختار اكثر من زوجة واحدة .

لويس مورجان : Lewis Morgan

يعتبر لويس مورجان من الرواد الاوائل بين علماء الانثروبولوجيا التطورية الذين اهتموا بدراسة المجتمعات البدائية خارج اوربا بطريقة جادة من اجل صياغة واختيار فروض النظرية عن تطور النظم الاجتماعية . فلقد استفاد من وجوده في امريكا وقام بتجميع معلومات كثيرة ومتباينة عن الهنود الحمر والمجتمعات الصغيرة الاخرى المنتشرة في المنطقة ، الامر الذى ساعده ايضا على اتباع منهج المقارنة ليدعم آراءه التطورية بأمثلة واقعية من المجتمعات البدائية المعاصرة له . وبالتالي بدأت الانثروبولوجيا بفضل مورجان ، تخرج من دائرة التصورات النظرية الى مجال الدراسات التجريبية .

ولقد اهتم مورجان بدراسة عدد كبير من النظم الاجتماعية بطريقة متوسعة وشاملة في اطار واحد لتطور التاريخ الانسانى خلال ثلاث مراحل تاريخية هي : الوحشية والبربرية والحضارة ، كما قسم مورجان المرحلتين الاوليتين الى ثلاث مراحل فرعية على النحو التالى: الدنيا والوسطى والعليا . واعتمد هذا النسق التطورى على الاختراع التقنى الذى يميز كل مرحلة عن الاخرى كما يلى :

#### الوحشية :

افترض مورجان ان المجتمعات الانسانية بدأت بمرحلة الوحشية الدنيا عندما كان الانتاج يتميز بالاكثفاء الذاتى ويعتمد الانسان في غذائه على جمع والتقاط ثمار الاشجار البرية . ثم انتقل المجتمع بعد ذلك الى مرحلة الوحشية الوسطى باكتشاف النار ، وادى هذا الاختراع الى الاعتماد على الاسماك في الغذاء . وأخيرا وصلت تلك الفترة الى

مرحلة الوحشية العليا بأختراع القوس والسهم وبهذا تدخل الانسان الى صيد الحيوانات الوحشية للحصول على الغذاء .

البربرية : يرى مورجان أن مرحلة البربرية الدنيا قد بدأت باكتشاف الاواني الفخارية ، وتلى ذلك البربرية الوسطى وهى مرحلة استئناس الحيوانات فى العالم القديم ، كما شهدت تلك المرحلة احترام الانسان للزراعة واختراع بعض اساليب الرى والمعمار الحجرى ومبانى الاجر فى فترة متأخرة من البربرية الوسطى ، وسماها مورجان بالعالم الحديث واخيرا وصل التطور التقنى الى مرحلة البربرية العليا باكتشاف الحديد وصهره وبدأ الانسان يستخدم الادوات الحديدية .

الحضارة : واستمر الانسان يتدرج على سلم التطور الى ان وصل مرحلة الحضارة ، وهى المرحلة الاخيرة ، وفقا لراى مورجان ، والتي وصلها المجتمع عندما اكتشف الكتابة والحروب الهجائية .

وفى محيط العلاقات القرابية والزواج افترض مورجان ان هناك خمس مراحل متتالية تطور من خلالها المجتمع الانسانى ، ولقد وضع ذلك فى كتابه المشهور : انساق روابط الدم والمصاهرة فى العائلية الانسانية والذي نشر عام ١٨٧١

( Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family )

ولقد تصور أن الحياة الانسانية قد تميزت بالبساطة ولم تكن هنالك قواعد وضوابط تنظم العلاقات الجنسية بين الرجال والنساء ، ولذلك بدأت بالعلاقات الاباحية ثم أخذت تتطور بالتدرج نحو التعقيد عن طريق القيود التى تنظمها من خلال مراحل الزواج المختلفة . وتصور

مورجان هذه المراحل كما يلى :

#### ١ - الزواج الدموي : Consanguine Marriage

وهو يمثل أولى الخطوات المبكرة التي اتخذتها المجتمعات لتنظيم العلاقات الجنسية ومن ثم وضع قوانين للزواج ، ويكون التزواج هنا بين الاخوان والاخوات داخل العائلة الواحدة .

#### ٢ - الزواج الجماعى : Group Marriage

ثم تطور بعد ذلك نظام الزواج الى شكل آخر من اشكال الزواج الجماعى يختلف عن المرحلة السابقة حيث بدأ المجتمع يحرم التزواج بين الاخوان والاخوات ، ولكن يفرض على مجموعة من الاخوان ان يشتركوا فى عدد من الزوجات ، ليس بالضرورة ان يكون اخوات ، كما يتم زواج الاخوات بعدد من الرجال من غير ان يكونوا اخوة ، ولقد عرف هذا النمط بزواج البونالوان ، نسبة الى احدى المجموعات السكانية فى جزر هاواى .

#### ٣ - الزواج السيندياسميانى : SYNDYASMIAN

كما سماه ايضا مرحلة التزواج Paiving وهى مرحلة انتقالية بين الزواج الجماعى والزواج الاحادى Monogamy وهو زواج رجل واحد بامرأة واحدة ، ولكن لايتصف هذا النمط من الزواج بالاستمرارية والاستقرار حيث يستطيع الرجل ، او المرأة ، انتهاء الزواج متى ما اراد ذلك ولعدة مرات ليدخل فى علاقة زواج اخرى .

#### ٤ - تعدد الزوجات : Polygyny

أكد مورجان على العلاقة بين تعدد الزوجات وقيام الاسرة الابوية Patriarchial Family التى كانت السلطة فيها عند الاب او الذكر يكون زعيما ومسئولا عن المجموعة القروية ، وهى مرحلة من مراحل تطور الاسرة استمرت لفترة قصيرة بين العبريين

والرومانيين ، ولكنه يرى أن تعدد الزوجات من السمات الثانوية في نمط الأسرة الأبوية لأنه ظاهرة لم تكن معروفة لدى الرومانيين بالرغم من وجودها عند العبريين .

#### ٥ - الزواج الأحادي : Monogamy

يعتقد مورجان أن هذه آخر مرحلة في مراحل تطور نظام الزواج وهي مرحلة اقترنت فيها العلاقة الزوجية على رجل واحد وإدارة واحدة ولاتتعداهما لشخص آخر . وهو نمط الزواج الذي يعتمد على المساواة بين الرجل والمرأة ، ويتطابق مع المرحلة الحديثة ونظام الأسرة النووية المعاصرة . Nuclear Family في المجتمعات الغربية .

ولقد حاول مورجان أن يدعم آراءه عن هذه المراحل التطورية معتمدا على مصطلحات القرابة الانسانية وقسمها الى قسمين :

#### ١ - النمط التصنيفي Classifactory System

#### ٢ - النمط الوصفي De criptive System

فالنسق الاول يتميز بأن المصطلح القرابي الواحد يطلق على عدد من الأشخاص يصنفون في علاقة قرابية واحدة وان اختلفت العلاقة الفعلية كما هو الحال في المجتمعات العربية عندما تطلق كلمة (عم) على اخوان الاب الفعليين وعلى من هم في منزلتهم داخل العشيرة او القبيلة او أحيانا تطلق الكلمة على كل من هم من جيل الاب وهكذا . اما في النسق الوصفي فيشير المصطلح القرابي الواحد الى علاقة قرابية محددة لايتعداها الى سواها .

ودرس مورجان المصطلحات القرابية بين بعض مجموعات الاسكيمو وسكان جزر هاواي ، واستنتج أن وجود نسق مصطلحات القرابة التصنيفي في المجتمعات المعاصرة يمثل رواسيا أو رموزا



لمراحل سابقة تميزت بالاباحية الجنسية والزواج الجماعى ، فهو يرى ان اطلاق كلمة «اب» على مجموعة من الاقارب دليل على عدم تحديد «الابوة» فى المراحل الاولى لتطور المجتمعات الانسانية نسبة لتعدد الأزواج والذى يمكن ان يكونوا كلهم آباء ولذلك يشار اليهم بمصطلح قرابى واحد ، وكذلك كل النساء اللاتى فى منزلة الام يطلق عليهن مصطلح قرابى واحد مما يدل على أن نظام الزواج الجماعى لعدد من الاخوات بعدد من الرجال قد كان سائدا فى الماضى ولهذا ايضا ، يفترض بأن المجتمعات الانسانية قد بدأت بنظام القرابة الامى .

ويستمر مورجان فى تصوراتهِ التطورية ويفترض ان التنظيم السياسى قد بدأت تتضح معالمه بعد ان تخطى المجتمع الانسانى العثيرة الامية MATRISIB وكان الانتساب الى الام هو المحور الاساسى الذى تقوم عليه علاقات الافراد مع بعضهم البعض ، ثم بعد ذلك التقت مجموعة من العشائر لتكون قبيلة ، ثم بدا عدد من القبائل المتجاورة تكون مجموعة سكانية واحدة .

ولقد اعتمد التنظيم السياسى فى مرحلة الاولى على العلاقات الشخصية القائمة على الزواج والقرابة ، وهنا يعتقد مورجان ان اتساع نطاق العلاقات الجنسية للشخص دليل على تاخر المجتمع فى مراحل التطور فهو يؤكد على الصلة بين تطور الاسرة والقرابة والزواج من جهة والتنظيم السياسى من جهة اخرى ولذلك لم تظهر النظم السياسية الحقه الا فى المراحل المتأخرة من تطور الاسرة والزواج ، والتي جاءت نتيجة للاعتراف بالحقوق والواجبات وتحديد الثروة والملكية الفردية الخاصة اعتمادا على الاطوار الجغرافى حيث أصبحت المدن والمقاطعات ثم الدولة هى التى تمثل الوحدات السياسية بدلا عن المجموعات القرابية .

كما يرى ان التقدم العقلى للانسان قاده الى تحريم الزواج بين

الاخوان والاخوات ، وفي نفس الوقت أدى الى نسوع من التطور التقنى ويعتبر ذلك اول تحول رئيسى فى التاريخ البشرى ، وتحريم الزواج الدموى قد امتد ليشمل كل الافراد الذين ينتمون الى بعضهم عن طريق الانحدار الامى ، اى الذين تربط بينهم علاقة من ناحية الام . وبهذا أصبحت العشيرة الامية هى العمود الفقرى للتنظيم الاجتماعى فى مرحلة الوحشية الدنيا واستمرت كذلك فى مرحلة البربرية الى ظهور التنظيم السياسى الحديث خلال المراحل الاولى للحضارة ، لان التقدم التقنى فى مجال الغذاء أدى الى ظهور الزواج الاحادى والنظام القرابى الابوى ، فميراث الثروة قد دعم من سلطة ومركز الذكور فى المجتمع ، ولذلك تم التحول من النظام الامى الى النظام الابوى . وظهرت الاسرة النووية ، ومن هنا تطور المجتمع من نظام عشائرى الى نظام سياسى يعتمد على الاطوار الجغرافى ، لان التجمعات السكانية الموجودة فى منطقة واحدة لايمكن تنظيمها على اساس قرابى ، ومن اجل هذا يرى مورجان ان نظام العشيرة يتعارض مع الاسرة الزوجية الحديثة والتنظيم الاجتماعى الذى يقوم على اسس جغرافية .

والآن نناقش آراء مورجان متعرضين لبعض الجوانب السلبية فيها وقد تحتوى هذه الآراء على كثير من الاخطاء التى يمكن تصويبها فى ضوء المعلومات الجديدة المكتسبة فى العصر الحالى والتى يمكن ان توجه البحث الانثروبولوجى الوجهة الصحيحة .

ففى البداية نلاحظ ان مورجان لم ينجح فى وضع نظرية متكاملة يوضح من خلالها الترابط بين كل النظم الاجتماعية والمتغيرات التى اعتمد عليها فى تبرير فروضة التطورية ، فهو مثلا لم يوضح لنا اثر مرحلة الزواج السيندياسمى او الاسرة الابوية على تغير المصطلحات القرابية ، بل حصر كل اهتمامه فى العلاقة بين المصطلحات القرابية من جهة ، والاباحية الجنسية والزواج الجماعى والنظام الامى من

جهة أخرى . بالإضافة الى ذلك لانجد في دراسته تفسيراً كافياً ومقتنعاً  
نتبين من خلاله العلاقة بين تطور النظام التقنى في مجال الانتاج  
الاقتصادى وتطور النظام السياسى وفى الواقع لا تتضح لنا هذه العلاقة  
الا بعد ظهور الدولة ، أما تحليل التحول من النظام القرايى الى  
النظام السياسى فى مراحله الاولى ليس واضحاً

وفى ضوء المعلومات الجديدة ، نلاحظ بعض الاخطاء فى المعلومات  
التي اعتمد عليها مورجان ، فمثلاً من الحقائق المؤكدة ان الانسان قد  
عرف الصيد منذ ملايين السنين ، ولكن بالرغم من ذلك وضعه مورجان  
فى مرحلة لاحقة لمرحلة صيد الاسماك ، وهذا رأى يصعب قبوله لان  
الاعتماد على الاسماك فى الغذاء ربما يكون مرتبطاً بالبيئة الجغرافية  
التي يعيش فيها المجتمع ، وكما هو معروف فان البيئات التي عاشت  
فيها المجتمعات الاولى لم تكن كلها ملائمة لممارسة هذا النشاط ولذلك  
يمكن ان نعتبر صيد الاسماك ماهو الا مجرد تكيف مع البيئة وليس  
مرحلة تطويرية كما يدعى مورجان . اضافة الى ذلك ليس بالضرورة  
ان يكون اختراع القوس والسهم تحولاً جذرياً وهاماً فى المجال التقنى  
والزراعة يتناقض مع المعلومات التي تدل على ان هنالك فترة زمنية  
بين الرعى والزراعة . ونلاحظ ايضاً انه قرن مرحلة الحضارة بالحروف  
الهجائية والكتابة بينما هنالك امثلة لامبراطوريات وممالك ذات  
حضارات من غير ان يكون لها حروف هجائية ، ولقد ظهرت الحضارة  
فى العالم مع بداية الزراعة والاستقرار وقبل اكتشاف الكتابة بفترة  
طويلة .

كما اتسمت آراء مورجان بالتعصب العنصرى والتحيز العرقى  
للمجتمعات الاوروبية ، فهو يؤمن باتساق التجربة الانسانية فى التطور  
التقنى ويفسر التفاوت فى هذا المجال نتيجة للتفاوت فى القدرات  
العقلية والتي تختلف من مجتمع لآخر لاسباب عنصرية ولذلك فهو

يرجع التقدم التقنى للعنصر الاوروبى ، مقارنة مع الهنود الحمر ،  
لعوامل وراثية .

اما آراء مورجان عن تطور القرابة والزواج فقد اعتمدت في  
المقام الاول على التاريخ التخمينى ولذلك جاءت غير مقنعة ، خاصة  
بعد توفر المعلومات الميدانية في الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة  
التي تنقض افتراضاته عن الاباحية الجنسية والزواج الجماعى والنظام  
الامى ، فكل الادلة تشير الى عمومية تحريم الزنا بالمحارم ، كما ان  
هنالك خلط في آراء مورجان بين اباحة الجنس ومفهوم الزواج فمعظم  
المجتمعات الانسانية تبيح المعاشرة للرجل والمرأة قبل الزواج وتحرّم  
ذلك بعده ، ولذلك يتضح عدم ادراك مورجان للفرق بين المعاشرة  
الجنسية ونظم الزواج ، فوجود مثل هذه المعاشرة لايعنى ان ليس  
للمجتمع قوانين وقيود تنظم الزواج والعلاقات القرابية . بالاضافة  
الى هذا ، فان الدراسات الانثروبولوجية الحديثة توضح وجود الزواج  
الاحادى بين كثير من المجتمعات البسيطة المعاصرة كما هو الحال بين  
سكان جزر اندامان Andaman في استراليا والفيدا Veldas والناجا  
Nagas في اسام والكارين Karons في بورما ، مما يدحض  
الافتراض الذى يقرن بين اتساع العلاقات الجنسية والتخلف الحضارى ،  
وفي الواقع لايمكننا ان نستوعب انماط الزواج بمعزل عن العلاقات  
الوظيفية التى تربطها مع النظم الاجتماعية الاخرى وقد تختلف هذه  
العلاقات الوظيفية من مجتمع لآخر لاختلاف العوامل الاقتصادية  
والثقافية والبيئية والدينية بين المجتمعات ، وليس من المقبول ان  
نرجع ، مثلا تعدد الزوجات في كل المجتمعات الى التشابه في مراحل  
التطور الانسانى المنسق ، بل لابد ان نبحث عن الوظائف الاجتماعية  
لهذا النمط في كل مجتمع على حدة .

اما افتراضه الذى يعتمد على ان الانحدار الامى قد سبق الانحدار  
الابوى ، أصبح جدلا لاطائل منه ولايستطيع احد تقديم أحد النظامين

على الآخر ، لان قوانين الانحدار مرتبطة بالعوامل الثقافية والاقتصادية والمناخية في المجتمع . والانحدار الامى ليس له اثر على مكانة المرأة ومركزها ، لان المعلومات التى لدينا تدل على ان الحقوق الاقتصادية والسياسية في المجتمعات الامية تنقل عن طريق الذكور وليس الاناث ، حيث يكون اخا الام هو رب العائلة الامية ، والفرد يرث مكانته الاجتماعية والسياسية وحقوقه الاقتصادية عن اخ الام .

واعتقد مورجان أن الانحدار الامى مرتبطا بمرحلة الاباحية والزواج الجمعى وقد نتج عن صعوبة تحديد الابوة ، ولكن من المثير ان كل نظم القرابة تعتمد على نوعين من الروابط هما رابطة الدم والرابطة الاجتماعية ، وقد تتطابق هاتان العلاقتان في بعض المجتمعات وقد تختلفان في البعض الآخر وفقا للقوانين والاعراف السائدة في كل مجتمع وفي النهاية تكون العلاقة القرابية مفهوما ثقافيا اكثر من كونها مفهوما طبيعيا ، وعلى هذا الاساس يحدد المجتمع الابوة ، اى يمكن أن يكون هنالك فرق بين الاب الاجتماعى والاب الطبيعى ، والمهم هنا هو الاول ، كما في حالة التبنى ، اذ يكون الاعتماد على الرابطة الاجتماعية وليس على رابطة الدم <sup>(١)</sup> ولذلك لايمكننا قبول رأى مورجان الذى يجعل النظام الامى هو الاصل نسبة لعدم معرفة الاب الحقيقي .

ادوارد تايلور : E. TYLOR

يعتبر ادوارد تايلور من جيل الرواد البارزين في تاريخ الانثروبولوجيا ، ومن اعماله : ابحاث في التاريخ القديم للجنس البشرى ١٨٦٥ Researches into the Early History of Mankind  
وكتابه «الثقافة البدائية» Primitive Culture الذى نشر عام ١٨٧١م .

1) HARRIS, C.C. The Family : George Allen and Unwin, London, 1970.

ثم «الانثروبولوجيا : مقدمة في دراسة الانسان والحضارة» عام ١٨٨١م  
«Anthropology : An Introduction to the Study of Man and civilizations»  
ولقد استخدم المعلومات الاثريّة بالاضافة الى النظم الثقافية البدائية  
المعاصرة له لدراسة اتساق التطور العالمى للثقافة الانسانية ولقد  
حاول أن يبحث فى العلاقة بين تطور الثقافة المادية والنظم الاجتماعية  
الآخري مثل القرابة والزواج والسياسة والدين (١) . واعتقد تايلور  
أن النظم الثقافية البدائية المعاصرة هى بمثابة رواسب لمراحل  
ثقافية قديمة فى تاريخ المجتمعات الانسانية ، وهنا ظهر القصور  
الواضح فى المعلومات التى اعتمد عليها سواء كانت معلومات اثريّة  
او اثنوغرافية عن المجتمعات البدائية اذ لايمكن مقارنة مراحل تاريخية  
مختلفة فصل بينها فترات زمنية طويلة ، وتصنيفها فى مستوى واحد  
على سلم التطور ولايمكن أن نحدد شكل النظم الاجتماعى الذى كان  
سائدا فى الماضى استنادا على معلومات الآثار .

كما حاول أن يبحث فى تطور الدين وعلاقته بالزواج والنظام  
الاقتصادى والسياسى ولقد كان هذا هو الموضوع الاساسى فى كتابه  
الثقافية البدائية Primitive Culture ويعتقد أن التفكير الدينى قد  
بدا فى المجتمعات الانسانية بعبادة الارواح ، وهذا ما يعرف بالمذهب  
الحيوى Animism فى دراسة الدين وهى مرحلة بدأت عندما اكتشف  
الانسان الروح عن طريق الاحلام ، ويفترض أن هذه ظاهرة مشتركة  
بين كل الثقافات . ثم تم بعد ذلك تحول تدريجى الى مرحلة تعدد  
الالهة Polytholism وأخيرا وصل الانسان بعد فترة طويلة الى عقيدة  
التوحيد Monotheism

---

1) SAILINS, MARSHAL J., D., «Evolution : Specitic and General»  
in : MANNERS, R.A. and KAPLAN, D. (eds) Theory in Anth-  
ropology, Routledge and Kegan Paul, London, 1968

ومن الملاحظ أن تايلور قد اعتمد على مفهوم الرواسب في دراسة الدين وأصل الحقائق التاريخية الثابتة في هذا المجال .

ولكن بالرغم من أوجه القصور الواضحة في منهج تايلور إلا أن له بعض الآثار الايجابية على تقديم الدراسات الانثروبولوجية خاصة فيما يتعلق بمفهوم «الثقافة» وتعريفه «الثقافة هي الشكل المركب الذي ينطوى على الجوانب المادية واللامادية في المجتمع من معرفة ، ولغة ومعتقدات ، وعرف ، وعادات وتقاليد ، وفنون وآداب ومهارات يدوية يكتسبها الفرد بحكم انتمائه للمجتمع ويتناقلها من جيل إلى جيل » وقد أسهم هذا المفهوم في تعميق فكرة تكامل الثقافة ، بمعنى أنها تتكون من اجزاء مترابطة ترابطا وظيفيا ولا يمكن تجزئتها ، مما ساعد على قيام الدراسات الوظيفية للثقافة فيما بعد وحاول تايلور أن يخلص مفهوم «الثقافة» ، من فكرة الحتمية العنصرية ، ويدعو للرأى الذى يقول بأن الثقافة مكتسبة وليست مورثة .

كما كان لتايلور أسهاما واضحا في تقدم المنهج المقارن معتمدا على معلومات احصائية جمعها من ٣٠٠ الى ٤٠٠ مجتمعا ، كما يتضح ذلك في مقاله الذى نشره في عام ١٨٨٩ بعنوان :

on a method investigating the Development of Institution : Applied to Laws of Marriage and Descent.

ولقد حاول في تلك الدراسة أن يحدد الارتباط بين قوانين سكن الزوجين ، ونمط الانحدار والنسق القرباى لكى يستطيع أن يكتشف العواهل التى تحدد الزواج الداخلى Endogamy ، والزواج الخارجى Exogamy ، والزواج المفضل ، والعلاقات الجنسية المحرمة في كل مجتمع من المجتمعات التى يدرسها .

### خاتمة :

في النهاية اود أن اوضح بأن الهدف من سردنا لهذه الاعمال المبكرة في تاريخ الانثروبولوجيا هو توضيح حقيقة للقارىء ، وهى ان فكرة تطور النظم الاجتماعية البدائية كانت جزءا لا يتجزأ من الفكر الانثروبولوجى منذ نشأته ، وظلت هذه الفكرة تمثل العمود الفقرى للدراسات الانثروبولوجية ، وإن اختلف الانثروبولوجيون كثيرا حول رؤيتهم وتحليلهم لمفهوم التطور .

واود أن اؤكد مرة أخرى ان الاختلاف بينهم ليس جوهريا وهذا لايعنى قبول مفهوم التطور بجزئياته ، فهناك الكثير من التفاصيل الخاطئة في الافتراضات التطورية ، ولكن بالرغم من ذلك فقد اسهمت المدرسة التطورية اسهاما كبيرا في بلورة النظريات الانثروبولوجية اللاحقة مثل التاريخية ، والانتشارية ، والوظيفية - والبنائية .

ولقد ذكرنا سابقا ان النظرية التطورية تعتمد على فكرة التقدم الانسانى وتطور النظم الثقافية وفقا لمراحل محددة ، ويمكن ان تفسر هذه النظم بالرجوع الى اصلها البسيط قبل ان تتطور تدريجيا وتصل مرحلة التعقيد ووفقا لهذا المفهوم يمكن توضيح التباين الموجود بين الثقافات الانسانية على انه مجرد تفاوت في مراحل التقدم وليس اختلافا في الاصل وبالمثل يفهم التشابه في النظم الثقافية المعزولة عن بعضها البعض على انه تشابه في مراحل التقدم وليس ناتجا عن الاحتكاك الثقافى او التأثير المتبادل بينها .

ولكن هنالك الكثير من الاعتراضات التى توجه الى هذه النظرية على أساس انها قامت على التخمين واعادة بناء التاريخ القديم كما اعتمدت آراء التطوريين عن المجتمعات البسيطة على المعلومات الثانوية التى استقوها من الرحالة والمكتشفين والهواة والاداريين والمبشرين وهذه شئنا غير مدربة على اساليب البحث الحقلى العلمى ،



ولم تكن لهم تجربة فيه . فاستمت نظرتهم للمجتمعات البسيطة بالتحيز العنصرى والسياسى والدينى والفكرى فى اطار السيطرة الاستعمارية على الشعوب المتخلفة ، وتعصب الاوروبيين لحضارتهم وثقافتهم على انها ارقى ثقافة فى العالم وهى النموذج المثالى الذى يجب أن يسود ويحتذى به . كما نلاحظ القصور الواضح فى آرائهم عن المجتمعات البدائية اذ كان الهدف الاساسى هو التركيز على السمات الثقافية الشاذة وعلى ما هو غريب ومختلف عن الثقافة الاوروبية مما اثر على نظرتهم الموضوعية لثقافات تلك المجتمعات . وكان التطوريون يفكرون وفقا لتصنيفات محددة واحكام مسبقة انطبعت فى اذهانهم عن هذه المجتمعات .

كما كان تفكير علماء الانثروبولوجيا التطورية مقيدا بمفهوم القانون الطبيعى للتطور البشرى استنادا على فكرة التطور البيولوجى وبالطبع لا يمكن قبول مثل هذا التعميم المطلق على جميع الثقافات لان كل ثقافة تتاثر بعوامل متنوعة ومتداخلة توجه تغيرها من نمط لآخر . وهناك متغيرات ثقافية لا يمكن التحكم فيها وبالتالى لا يمكن التنبؤ بالاشكال التى ستكون عليها فى المستقبل . ولكل هذا ، لم ينجح التطوريون فى وضع نظرية متكاملة ، وفى الواقع اعتمدت دراساتهم على بعض «المفاهيم» او النماذج Models التى لا ترقى الى مستوى النظرية .

وايضا نلاحظ أن الاعمال التطورية قد اعتمدت على انتقاء بعض العادات والسمات الثقافية التى تتفق مع ما يتصورونه من مراحل تطورية ، وبهذه لونها الجوانب الثقافية التى تتعارض مع تلك التصورات . . ولذلك جاءت كتاباتهم عن المجتمعات البدائية مبتورة ومشوهة . وفى معزل عن الاطار العام لكل ثقافة ، بمعنى آخر انهم اهتموا بالشكل الخارجى ، واغفلوا المضمون الاجتماعى لتلك العادات والتقاليد والسمات الثقافية وهذا ادى الى عدم التكافؤ فى المقارنة بين الثقافات المختلفة

لان التشابه في الشكل ليس دليلا على التشابه في المضمون فمثلا نظام تعدد الزوجات قد يكون موجودا في أكثر من مجتمع ولكن مع الاختلاف الجذري في مضمونه الاجتماعي .

ومع تقدم البحث الحقلى والاتساع في حجم المعلومات عن المجتمعات البسيطة ، قامت اتجاهات جديدة تدحض الاراء التطورية، ومن هذه الاتجاهات المدرسة الانتشارية التى كان منطلقها الاساسى هو ان التقدم الانسانى يتم عن طريق انتشار السمات الثقافية من مجتمع لآخر ، ولا يمكن أن يكون هنالك نمو حضارى مستقل ، ولذلك اعتمدت هذه النظرية على الانتشار الثقافى الافقى في تفسير التشابه بين المجتمعات المختلفة .

ولقد اختلف الانتشاريون فيما بينهم حول مفهوم الانتشار ، ففريق منهم يرى ان هناك تأثيرا متبادلا بين جميع المجتمعات الانسانية بينما يرى فريق آخر ان التاريخ الانسانى قد عرف مراكز ثقافية نشأت فيها الثقافة وبعد ذلك انتشرت منها الى المجتمعات الاخرى ويعتقد فريق ثالث من العلماء في ان الحضارة الانسانية قد بدأت في مركز واحد من العالم ثم انتشرت منه لبقية المجتمعات ويمثل هذا الاتجاه اليوت سميث T.Smith الذى يفترض ان مصر تمثل المركز الاساسى الذى انتشرت منه الحضارة الانسانية لبقية اجزاء العالم عن طريق الاتصالات بين الشعوب (١) .

ولكن من الملاحظ ان الاتجاه الانتشارى لم يبتعد كثيرا عن النظرية التاريخية في دراسة الثقافة بل، اتخذ موقفا وسطا بين التطور المستقل والتطور عن طريق الاحتكاك الثقافى وهذه الرؤية لم ترفض

---

(١) عباد، احمد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة المكتبة ، العين ١٩٨١ ، ص ٣٠ .

فكرة التطور في عمومياتها حيث افترضت أنه يمكن ان يكون هناك تطور جزئى لبعض العناصر الثقافية في اماكن جغرافية معينة من العالم وخلال مراحل تاريخية محددة . ومن هنا بدأ علماء هذا الاتجاه يركزون على دراسة تطور لجزء كل ثقافة على حدة بدلا من وضع عموميات عن التطور الثقافى المتسق .

ويعتبر ( فرانز بواس FRANS BOAS ) رائدا لهذا الاتجاه في امريكا ، وكان هدفه تنقية الانثروبولوجيا من النقاش النظرى الذى لا يستند على حقائق تاريخية او معلومات مؤكدة عن المجتمعات البسيطة ، الامر الذى جعل الانثروبولوجيا التطورية تقوم على كتابات الهواة والمنظرين الذين سماهم (بواس) بانثروبولوجى المقاعد الوثيرة Arm - chair Anthropologists ، ولذلك نجده يؤكد على اهمية البحث الحقلى ويقدمه على الجانب النظرى ، ويرى أن الالتزام الجامد بالنظريات والتقيد بفكر مدرسة معينة دليل على عدم نضوج العلوم الاجتماعية ويستدل على هذا الرأى بالاتجاهات البحثية السائدة في العلوم الطبيعية والتي لانجد فيها المدارس النظرية المقيدة للباحثين .

ولقد اعتمد (بواس) على قدرته الفائقة في المنطق الاستقرائى الذى اكتسبه من خلفيته العلمية في دراسة الفيزياء والرياضات والجغرافية ليطور مناهج البحث في الانثروبولوجيا ، حيث ادخل عليها الاهتمام بالقواعد العلمية للبحث الميدانى مثل تحديد المشكلة وتوضيحها واتباع الموضوعية والوصول الى العموميات عن طريق دراسة الجزئيات (١) .

وبعد ان رسخ (بواس) فكرة تقديم البحث الحقلى على الاطار النظرى اتجه لنقد ودحض مفاهيم المدرسة التطورية ، وكان الموضوع

الاساسى الذى بنى عليه كل نقاشه هو رفضه لمبدأ اتساق التغيير التطورى فى كل المجتمعات Uniformity of Evolutionary Change ووضي مواطن الضعف والقصور فى المنهج المقارن الذى اتبعه علماء المدرسة التطورية لتبرير نظريتهم وعمومياتها ، وهنا يعتقد ( بواس ) أن المشكلة الرئيسية فى آراء المدرسة التطورية هى الفصل بين فكرة التطور المتوازى ونقطة الالتقاء عند نشأة كل نظام اجتماعى او عنصر ثقافى . فالنظرية التطورية ظلت تهمل باستمرار توضيح بداية النظم الثقافية المتشابهة ، بل اهتمت بتفسير التشابه بين هذه النظم اثناء مراحل تطورها .

كما يؤمن (بواس) بأن هنالك عناصر ثقافية كثيرة متشابهة ولكنها توجد فى مجتمعات مختلفة ، ولايمكن تبرير هذا التشابه بينها عن طريق مفهوم الانتشار الثقافى . ولذلك ينتقد ، أيضا ، المدرسة الانتشارية ويصفها بالخيال لافتقارها للحقائق التاريخية الثابتة عن انتشار العنصر الثقافية من مجتمع لآخر .

ولقد حاول (بواس) ان يؤكد بأنه ليس هنالك أدلة كافية لتثبت أو تنفى لنا اذا ماكان هنالك تشابها فى بعض المراحل التطورية ، وفى رأيه لابد أن يستند الحكم النهائى على جمع معلومات دقيقة ومفصلة عن تلك المراحل كما يجب أن تجمع تلك المعلومات من مناطق جغرافية متعددة حيث حدثت تلك المراحل بالفعل ، ومن هنا عرف منهجه بالخاصية التاريخية (١) Historical Particularism

ويلاحظ (بواس) أن كثيرا من السمات الثقافية يمكن أن تتصف بالعالمية بالرغم من وجودها فى أماكن معزولة عن بعضها البعض ،

---

(١) حسين فهم : قصة الانثروبولوجيا : فصول فى تاريخ علم الانسان : سلسلة عالم المعرفة ، الكويت : فبراير ١٩٨٦ : ص ١٥٨  
اطلق على هذا المنهج : «الاتجاه التاريخى التجزئى»

ويجب الانفسر هذه العالمية وهذا التشابه عن طريق افتراض التطوريين الذى يدمى ان السمات الثقافية المتشابهة تكون قد نشأت من اسباب متشابهة . ويقرر بطلان هذا الافتراض مستدلا بالحقائق الواقعية من المجتمعات المعاصرة ويوضح ان هناك الكثير من السمات الثقافية المتشابهة قد نشأت من اسباب مختلفة فمثلا تعدد الزوجات يمارس في كثير من المجتمعات ولكن قد تعود هذه الممارسة لاسباب متباينة ، ففى بعض المجتمعات يقوم تعدد الزوجات على اسباب سياسية وفى بعضها على عوامل دينية وفى أخرى على عوامل اقتصادية ولذلك يرفض رأى التطورية القائم على المنهج المقارن ، والرأى الارجح عنده هو تشنوع التطور فى المجتمعات الانسانية .

ومن هنا حاول (بواس) أن يتوصل الى نوع من الموازنة بين مفهوم التطور العام ومفهوم التطور الجزئى .

لكن التركيز الشديد على البحث الحقلى والاهتمام به قد عاق تقدم الجانب النظرى فى الانثروبولوجيا فمع مرور الزمن سار البحث الحقلى هو حجر الزاوية فى الدراسات الانثروبولوجية ، واستحوذ على تفكير الانثروبولوجيين . ونحن هنا لاندعو الى الاستغناء عن البحث النظرى او التقليل من اهميته بل نرى ضرورة التركيز على الافتراضات النظرية ايضا واعتبار البحث الحقلى اداة مساعدة او وسيلة لتقدم النظرية الانثروبولوجية بدلا من اخذه كفاية فى حد ذاته ، مما أفقد المعلومات الانثوجرافية الاطار النظرى الذى يربط بينها وبالتالي لم تتقدم النظريات الانثروبولوجية كثيرا بعد مضى أكثر من مائة وخمسين عاما على نشأة الانثروبولوجيا كتخصص أكاديمى .

بالرغم من كل جوانب النقد التى أثرت هنا حول الاتجاهات التطورية والتاريخية والانتشارية فى دراسة الثقافة ، الا ان كل هذه الاتجاهات قد لعبت دورا هاما فى ارساء القواعد الاساسية للانثروبولوجيا

الثقافية في أمريكا والانثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا فلقد ترك علماء القرن التاسع عشر تراثا ضخما من المعلومات المدونة والموثقة عن المجتمعات الصغيرة المنتشرة في أماكن مختلفة من العالم ، وكونوا بذلك أول مصدر للمعلومات اعتمد عليه الباحثون المعاصرون في اجراء المزيد من البحوث واعادة صياغة الفروض النظرية واختبارها بصورة مستمرة . كما أن الانثروبولوجيا مازالت تعتمد على المفهومات الاساسية التي وضعها كتاب تلك الفترة ومثال ذلك المصطلحات القرابية، ومفهوم الثقافة والبناء الاجتماعى والبناء الانقسامى في المجتمعات القبلية ، ونظم الزواج وتصنيفاته ، بالاضافة الى المفهومات السائدة في دراسة الدين والنظم السياسية والاقتصادية .

#### الفصل الرابع

البحث الانثروبولوجي - تطوره - ووسائله - وصعوباته





## الفصل الرابع

البحث الانثروبولوجى - تطوره - وسائله - وصعوباته

تطور البحث الانثروبولوجى :

يقوم البحث الانثروبولوجى اساسا على « الدراسة الحقلية » وتعنى الدراسة الحقلية تواجد الباحث فى ميدان بحثه أى فى المجتمع الذى يقوم بدراسة حيث يقوم الباحث بدراسة الناس فى مجتمعهم ومكان اقامتهم الطبيعى ، سواء كان مجتمع البحث مجتمعا محليا ، او مؤسسة او مصنعا او احدى القبائل او حتى جماعة اجرامية او غير ذلك ، وثقتضى الدراسة الحقلية ان يقيم الباحث فى الميدان مدة قد تصل الى عام وقد تصل الى ثلاث سنوات على ما فعل مالىنوسكى فى دراسة على قبائل التروبرياندا ، ويقوم الباحث خلال اقامته فى مجتمع البحث بملاحظة سلوك اعضاء المجتمع والاندماج فيه اندماجا يمكن من ان يعرف بقدر الامكان كيف يتحدث ويفكر ويشعر ويعمل كأحد اعضاء ثقافة ذلك المجتمع فى الوقت الذى يتصرف فيه كانثروبولوجى ينتمى الى ثقافة اخرى<sup>(١)</sup> .

وتعتبر الدراسة الحقلية بهذا المعنى اهم ما يميز البحث الانثروبولوجى . ويوضح كلووليفى ستروس أهمية الدراسة الحقلية بالنسبة للانثروبولوجى بقوله « ان علماء الانثروبولوجيا راغبون جميعا فى الاعتراف بالاهمية للعمل الميدانى كضرورة اولى للباحثين الانثروبولوجيين جميعا » « الانثوجرافى الذى يتقضى اطوار الحياه ، والانثولوجى « عالم الاعراق » الذى ينصب اهتمامه على الدراسات المقارنة ، وكذلك لعالم الانثروبولوجيا النظرى الذى اختط لنفسه اسلوبا

---

(١) هـ. باودر ماكر . الدراسة الحقلية . مجالات الانثروبولوجيا ترجمة  
عنية حسنين والسيد حامد . دار العلم . الكويت ١٩٨٥ ص ١٤٤

خاصا في أبحاثه<sup>(١)</sup> ، وقد ظلت الدراسة العقلية هي الطريقة الأساسية في البحث الأنثروبولوجي دائما ، ولا يعني ذلك أن البحث الأنثروبولوجي قد تمسك بأساليب وأدوات جامدة ، ذلك أنه على الرغم من أن الدراسة العقلية قد ظلت هي دعامة البحث الأنثروبولوجي وطريقته الوحيدة إلا أن الأنثروبولوجيين قد طوروا بين وسائلهم ومناهجهم وأدوات الدراسة التي يجرون بها بحوثهم العقلية . وقد تضافرت مجموعة من العوامل والظروف في دفع التطور المنهجي في الأنثروبولوجيا وتحديد مساره .

وهنا يمكن القول أن البحث الأنثروبولوجي قد تأثر بعدد من العوامل المختلفة منذ قيام هذا العلم وحتى الآن . وسنحاول فيما يلي متابعة منهج البحث الأنثروبولوجي ووسائله من خلال التركيز على هذه العوامل وأثرها . وبذلك نجتمع بين عرض ملامح المنهج .. من ناحية والعوامل التي أثرت في تطوره وأثر كل عامل منها من ناحية أخرى . ويمكن حصر العوامل التي أثرت في مسيرة البحث الأنثروبولوجي وتطوره فيما يلي .

أولا : التطور في مجال البحث الأنثروبولوجي وأهدافه

ثانيا : شخصية الباحث ونوعه

ثالثا : تطور الموضوعات في البحث الأنثروبولوجي

وتتناول هذه العوامل بإيجاز فيما يلي :

أولا : تطور مجال البحث الأنثروبولوجي وأهدافه :

يمكن القول بصفة عامة أن مجال البحث في الأنثروبولوجيا قد طرا

---

(ك) كلود ليفي ستروس : الأنثروبولوجيا . مجلة ديوجين . ٠٠ العدد الثاني والأربعون . ٠٠ أغسطس ١٩٧٨ ص ٥٨ .

عليه عبر الوقت تغيرات كبيرة كان لها اثرها الكبير على اسلوب البحث  
الانثروبولوجى ووسائله .

فبعد ان كان قاصرا على المجتمعات والثقافات البدائية ، فان  
المحدثين من الانثروبولوجيين قد ركزوا كل اهتمامهم على المجتمعات  
المعاصرة على اعتبار ان الجانب الاكبر من الثقافات البدائية قد اختفى  
او ايبس تقريبا او لان الثقافات البدائية قد تغيرت تغيرا جذريا بسبب  
الد الحضارى الحديث . واصبح الباحث الانثروبولوجى يهتم بدراسة  
اساليب الحياة المختلفة فى المجتمعات الحديثة . كما اتجهت نحو دراسة  
المجتمعات المعقدة غير المتجانسة بعد ان كانت تركز فى بادىء الامر على  
المجتمعات البسيطة وقد ارتبط هذا التحول فى مجال البحث فى  
الانثروبولوجيا بظهور مشكلات عدم الملائمة عند تطبيق وسائل البحث  
التقليدية مثل المقابلة Face to Face وكان ظهور هذه المشكلات  
منطلقا نحو تطوير الادوات والاساليب التى يستخدمها الانثروبولوجى  
فى اتمام دراسته العقلية والتى استخدمها جنبا الى جنب مع الوسائل  
التقليدية ويشير أحد الباحثين الانثروبولوجيين الى ذلك بقوله :

« لقد اتضح ان المفاهيم التقليدية التى كان الانثروبولوجيون  
يستخدمونها غير كافية لدراسة المجتمعات المعقدة ، وهنا فقد ظهرت  
مفاهيم جديدة كان لها اثرها على اثناء وتطوير البحث الانثروبولوجى  
ومن اهم المفاهيم الجديدة التى استخدمها الانثروبولوجيون مفهوم  
الشبكة Network ، الذى طوره بارنز عام ١٩٥٤ واستخدمته بوت  
Bott ايضا عام ١٩٥٧ ، ومفهوم الحقل الاجتماعى Social Field  
الذى استخدمه فورتيس وجلوكمان وتلاميذه ١٩٥٨ ، ثم مفهوم  
التنظيم الاجتماعى الذى تطور على يد فيرث عام ١٩٥١ . والذى  
استخدمه ليشير الى الاختلاف بين البناء الاجتماعى المعيارى وبين نماذج

ملوك الافراد والتي تظهر داخل هذا البناء » <sup>(١)</sup> ، وبجانب ذلك فان تحول الانثروبولوجيين من دراسة المجتمعات القديمة والمجتمعات المحلية الصغيرة الى دراسة المجتمعات الكبيرة . قد أدت بالباحث الانثروبولوجى الى استخدام المعاينة Sampling فى حين ان الباحث الانثروبولوجى لم يكن فى حاجة الى استخدام اى مناهج احصائية عندما كان يقصر دراسة على المجتمعات المحلية الصغيرة « لان سكان القرية يظهرون هنا دائما فى الرسوم الجينالوجية ( اشجار النسب ، التى يرسمها الباحث الميدانى وكان من السهل عليه ان يوضح تكرار اشكال السلوك بدون استخدام اى مناهج احصائية دقيقة ، اما الان فالدراسة فى المجتمعات الكبيرة قد أدت بالباحث الانثروبولوجى الى ضرورة الاستعانة فى بداية الدراسة الميدانية بمساعدين لاجراء مسح عشوائية لصياغة الانماط . او الاستعانة بهم طوال الدراسة وحتى نهايتها لحصر الجوانب الكيفية للبحث واثباتها أو انكارها <sup>(٢)</sup> ) واذا كانت هذه امثلة توضح ان التطورات التى حدثت فى مجال البحث فى الانثروبولوجيا قد أثرت فى المنهج وادوات البحث وتأثرت به على ما سبق ، فقد كان لاهداف البحث الانثروبولوجى ، وما طرا على هذه الاهداف من تغيرات دوره ايضا فى تطور طرق وادوات البحث الانثروبولوجى . فنحن نعلم ان اهتمام الانثروبولوجيين الاول قد كان منصبا على كشف القوانين الرئيسية العامة التى تحكم كل المجتمعات الانسانية ، ومع انه قد واجهتهم مجموعة متباينة من المعلومات الا ان الباحث الانثروبولوجى لم ييأس من انجاز بحث متكامل . خاصة وان نموذج الثقافة الانسانية ليس بسيطا وسهلا كما ظن الكثير من الاثنوجرافيين الاوائل الذين استغفوا بالتعقيدات والصعوبات التى واجهت الانثروبولوجيين <sup>(٣)</sup> ،

1) S.N. Eisenstadt, Anthropological studies of complex society, in Man, November 1967 p. 43

(٢) هـ - باودماكر : مرجع سابق ص ١٥٤

3) Manchip White, Anthropology, Butler tanner Ltd, London 1954. p. 163.

والواقع ان ثمة اتفاقا بين الانثروبولوجيين على أن الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا هو تفسير أوجه التماثل والاختلاف ، الثبات والتغير فى الثقافات المختلفة <sup>(١)</sup> ، ولاشك أن ذلك يصبح ممكنا عن طريق «المقارنة» التى تشكل دعامة منهجية أساسية فى الدراسات الانثروبولوجية . الا انه قد تبين أن المقارنة - باعتبارها دعامة منهجية أساسية لتحقيق هدف علم الانثروبولوجيا تواجه مشكلتين أو صعوبتين :

أولاهما تتمثل فى أن الانثروبولوجيين مازالوا منصرفين عن محاولة الوصول للقوانين العامة بدعوى أن ما جمعه الانثروبولوجيون من معلومات ليس كافيا بعد . وهنا يقول البروفيسور م . سيرانسكى Spransky « يواصل علم الانثروبولوجيا بحثه دوما تركيز على النتائج التى توصل اليهاودون فحص المعلومات » Data التى تم جمعها . على أساس أنها غير كافية بعد للوصول الى نتائج عامة ومقبولة من جميع العلماء . وهكذا نجد أن العلم مرة أخرى يركز اهتمامه على جمع وتقويم المعلومات لمصلحة الاجيال القادمة . ولكن ماذا سنكون النتائج العامة ، ومتى يمكن أن يتم الوصول إليها ذلك أمر لايزال مجهولا <sup>(١)</sup> .

أما الصعوبة الثانية .. فانها تتمثل فى اختلاف الاجراءات المنهجية التى يتبعها الانثروبولوجيون عند كتابة تقارير بحوثهم .. فليس هناك اتفاق حول معايير محدده توجد «المفهومات» بين الباحثين . وتوحد بين مناهجهم مما يجعل المقارنة أمرا صعبا « ففى الوقت الذى تمتلك فيه العلوم الطبيعية والرياضية تصنيفات منظمة بصورة جيدة ومصطلحات متفقا عليها فى مؤتمرات خاصة ، ومنهجية تتطور بانتقالها من الاساتذة الى طلابهم فاننا لانملك - فى الانثروبولوجيا - شيئا من

.....  
(١) فلاديمر بروب : مورفولوجيا الحكاية الخرافية . ترجمة بكر باقادر ،  
أحمد عبد الرحيم نصر .. النادى الادبى الثقافى ، جده ١٩٨٩  
ص ٥٢ .

ذلك (١) مما يجبل وضوح التنظيم وحل المشاكل العلمية في غاية الصعوبة .

وازاء هاتين الصعوبتين فقد رد البعض على القول بأن ماتم جمعه من حقائق ومعلومات ليس كافيا للمقارنة بأن هذه المعلومات كافية فعلا . وائنا لسنا في حاجة الى جمع المزيد من البيانات بل في حاجة الى تحليلها المهم ان المشكلة ليست في حجم المادة العلمية . ولكن في طرق البحث المستخدمة للتحليل (٢) .

اما الصعوبة الثانية فقد رد عليها بوجود استخدام التكميم والقياس بحيث ربط البعض بين المقارنة التي تعتبر الوسيلة الاساسية للكشف عن القوانين الرئيسية العامة التي تحكم المجتمعات الانسانية وبين تطور منهجى مجرد في البحث الانثروبولوجى . حيث رأى ان الملاحظة الكمية (٣) تصبح ضرورة لاغنى عنها لامكان اجراء مثل هذه المقارنة . وسوف نتناول هذه النقطة فيما بعد ببعض التفصيل الا ان ما اردنا تأكيدہ هنا هو ان هناك علاقة واضحة بين هدف البحث الانثروبولوجى من ناحية ، وتطور الاساليب والمناهج المستخدمة في هذا البحث من ناحية أخرى .

ثانيا : شخصية الباحث :

اذا كنا قد اشرنا الى ان منهج البحث والادوات المستخدمة في الانثروبولوجيا قد تاتر بتطور موضوع البحث وأهدافه . فان لشخصية الباحث نفسه اثرها ايضا في البحث الانثروبولوجى ، وتوضح متابعة

(١) المرجع السابق ص ٥٤ .

(٢) فلا ديمير روب . مرجع سابق ص ٥٤ .

3) Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The use of quantitative observational Techniques in Anthropology. in Current anthropology vol 26. No3 June 1985. p. 324.

التراث . ان ثمة معايير صنف على اساسها الباحثون الانثروبولوجيون  
وهذه المعايير هي :

المعيار الاول ( التخصص ) :

وطبقا لهذا المعيار صنف الباحثون الانثروبولوجيون الى الانواع  
التالية :

الاول : قد يكون رجلا استعماريا او قانونيا او رجل اعمال او  
مبشرا دينيا . ولا بد ان يكون هذا الباحث على درجة كبيرة من الحساسية  
والفضول العقلى الكافى لتجميع التقارير او الملاحظات عن الثقافة فى  
التجمعات البدائية التى يعيش بينها . اما المبشرون فقد استهدفوا اساسا  
نشر دينهم ، وهم يستطيعون قضاء ليس فقط شهر بل اعوام بين  
المجتمعات البدائية وتوجد حقيقة اخرى وهى انهم قادرون على ان  
يحملوا على عاتقهم معظم الابحاث العميقة الدقيقة المجدية وهم غالبا  
ما يستطيعون ان يتحدثوا اللهجات البدائية بطلاقة ويعاملون على انهم  
ضمن افراد القبيلة نفسها وعموما فهؤلاء لم يكونوا مدربين فى السلوك  
الحسى او المرئى وايضا غالبا ماكانوا غير مزودين بشكل كاف بالمهارات  
الانثروبولوجية لاتجاوز علمى حقيقى والقيام ببحث متكامل ، ومع ذلك  
فان مذكراتهم وبياناتهم قد تحفل بنوع من الحقائق التى يستطيع الدارس  
الفطن ان يستخلص منها معلومات كثيرة .

النوع الثانى : من الانثروبولوجيين الحقلين هم الانثروبولوجيون  
المحترفون و ثمة انواع من الباحثين تنتمى لهذه المقولة فهناك :

١ - الباحث المحترف الذى يعمل لحساب الحكومات او لحساب  
هيئة علمية ، وقد وجهت الى هؤلاء كثير من الانتقادات الاخلاقية  
والخروج عن الالتزام بمصلحة المجتمعات محل البحث <sup>(١)</sup> . وبالطبع

1) Lucy Maire Applied Anthropology in Banyenpedin Praitanca,  
Part 1-2, p. 329.

تحدد المؤسسة أو الحكومة التي يعمل هذا الباحث لحسابها له عملا محددا وتهيئ له أن يقضى مدة طويلة من الملاحظة والرقابة المتصلة .

ب - قد يكون الانثروبولوجى محاضرا جامعا ( ينطلق ويبدأ فى جولات متعاقبة من العمل الحقلى ) ولذلك فانه لابد له من الاعداد والتجهيز لرحلته وهذا الاعداد والتجهيز يكون فى شكل قراءة الدراسات السابقة واسشارة او الاستعانة بزملاء له من ذوى الخبرة بالمنطقة محل الدراسة او منطقة البحث ، ولكن يجب ان يكون حذرا من تكوين احكام مسبقة يمكن أن تكون عائقا او مشوها لموضوع تحقيقاته فيما بعد ، فمن المهلك بالنسبة للباحث الانثروبولوجى أن يضع آراء سابقة لاوانها عن الاديان البدائية ونظم القراية وما الى ذلك ، وحيث تعتبر الجماعات البدائية مثل الامم الراقية خاضعة لقوانين التغير ، لذلك فهم يقاومون التغير لاقصى درجة ممكنة فانه لشيء بعيد الاحتمال أن تتصرف قبيلة سنة ١٩٥٣ بنفس الطريقة التى سبق للمشاهد أن وصفها سنة ١٨٨٣ أو حتى سنة ١٩٢٣ ، ولذلك فإن الدراسات السابقة تمكن الانثروبولوجى من قياس أو معاير اتجاه التغير واستخلاص تعليقات وافية وصحيحة عنها .

المعيار الثانى (عدد الباحثين) : وهنا فقد ميز البعض بين الباحث الفرد وفريق البحث . فقد يذهب الانثروبولوجى وحده أو قد يصطحب أسرته معه الى مجتمع البحث . أو قد يكون عضوا فى فريق للبحث . وكان الاسلوب الاول - الباحث الفرد - هو الاسلوب السائد فى مراحل الانثروبولوجيا الاولى وأد ظلت له السيطرة حتى الان ، الا أن فريق البحث الذى يتألف من عدد من الانثروبولوجيين أو العلماء الذين يمثلون تخصصات مختلفة يعد اسلوبا جديدا الان فى الدراسة الحقلية . ولكل من الاسلوبين مزاياه وعيوبه فالانفراد فى الدراسة يهيئ للباحث درجة اكبر من الخبرة الحقلية ويعطيه الفرصة للحصول على معلومات أكثر دقة نتيجة اندماجه مع الاهالى . الا ان من عيوبه شعور الباحث بالوحدة فضلا عن اعتماده فى جمع المعلومات والبيانات على جهوده وحده ، فى



حين أن فريق البحث يعمل بكل تأكيد على اتساع نطاق المعلومات والبيانات التى يمكن جمعها . الا أن من مساوئه أنه يجعل من الصعب تكوين علاقات قوية مع الاهالى فى حالة تقبلهم احد افراد الفريق فى الوقت الذى يرفضون الآخرين (١) .

#### المعيار الثالث (الموطن) :

وهنا فقد ميز المتخصص بين الباحث المحلى . والباحث الاجنبى ( الزائر ) ومما لاشك فيه أن الانثروبولوجى الاجنبى تتاح له امكانات محددة بالمقارنة بالباحث المحلى بجانب انه يواجه مشاكل متنوعة تحد بدورها من امكاناته كباحث انثروبولوجى وقد أوضح مؤتمر عقد عن مشاكل البحث الانثروبولوجى فى امريكا اللاتينية انه بالنسبة للباحث الاجنبى فان كل الدول تضع شروطا امام الباحثين الاجانب الذين يجرون بحوثا فى بلادها . وقد انشغل المؤتمر اساسا بالاعتبارات القانونية والعملية التى تربط بين الانثروبولوجى الاجنبى والحكومة الوطنية ، والاجراءات البحوث الانثروبولوجية فى كل دولة من دول امريكا اللاتينية ، والمعايير والضوابط والاجراءات الرسمية وغير الرسمية ذات الاهمية بالنسبة للانثروبولوجيين . وقد رأى المؤتمر ان يجمع ذلك كله فى كتيب ( دليل عمل ) يقدم للانثروبولوجيين الاجانب (١) .

وعموما فان الانثروبولوجيا كعلم كانت تقوم فى مراحلها الاولى على اكتاف الباحثين الاجانب ، بل لقد بدأت الانثروبولوجيا اصلا معتمدة على اعمال رحاله نقلو عن الثقافات الاخرى ما اثار حب الاستطلاع لدى العلماء وادى الى ظهور علم الانثروبولوجيا وهنا يقول ليفن هالش : ان الانثروبولوجيا علم حديث ، فالاوربيين خلال تاريخهم كانوا يعطون

(١) ه . باودر ماكر : مرجع سابق ص ١٢٥

1) Luke Margolies, Problem of Anthropological research in latino America, in Current anthropology Vol 23, No 4 august 1982, p. 451.

اهتماما قليلا بالشعوب الاخرى . ووجهوا اهتماما قليلا لدراسة اسلوب حياة الشعوب الاخرى دراسة منظمة ، الا ان ذلك الاهتمام قد زاد بعد رحلات كولبس للعالم الجديد ، حيث ادى التوسع الاوربي والاستكشافات الى زيادة حب الاستطلاع عن (الاجانب) والعادات الغريبة والشعوب التي تختلف في شكلها بل ورائحتها عن ما هو مالوف محليا (١) .

واذا كان من الثابت ان البحوث الانثروبولوجية قد اقتصرت على الباحث الاجنبى لفترة طويلة من تاريخ الانثروبولوجيا . الا انه قد بات واضحا الان ان الباحثين الانثروبولوجيين المحليين قد أصبحوا يشكلون جزءا هاما من الانثروبولوجيين المعاصرين وحتى اولئك الذين اعترضوا يوما على ظهور الانثروبولوجيين المحليين . قد عادوا ليؤكدوا اهمية الدور المتعظيم لهم ويطالبون باستمرار هذا الدور ومساندته وهنا يقول كلود ليفى ستروس انه حينما تدرس حضارة ما بواسطة احد افرادها فان الانثروبولوجيا تفقد طابعها الخاص وتكون حينئذ شبيهة بالعلوم الاجتماعية الكلاسيكية وعلم اللغويات وفقه اللغة والتاريخ وعلم الآثار (٢) ولكل كلود ليفى ستروس عاد في نفس المقالة ليقول في موضع آخر . « ان البحث الانثروبولوجى التجديدى يجب ان يتابع ويدهم حيثما تمكنت حضارات وطنية ، حتى تلك المهددة بانقراض وشيك ، من الاحتفاظ. بجزء ما من هويتها الادبية ، وحينما يظل السكان اقويا طبيعيا ، بينما تتغير حضارتهم حتى تشبه حضارتنا فيجب ان تركز الانثروبولوجيا في يد العلماء الوطنيين اهدافها وتبنى طرقا شبيهة بالطرق التى برهنت منذ النهضة ، على جدواها في جمع معلومات عن حضارتنا ، ومنذ نهاية القرن التاسع عشر وفى كثير من اقاليم العالم ، قام علماء لانثروبولوجيا بتدريب باحثين وطنيين ندين لهم بالكثير من

---

1) Ilvin Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973, p. 3.

(٢) كلود ليفى ستروس . الانثروبولوجيا مرجع سابق ص ٧٤

الاعمال الاساسية : في أمريكا الشمالية مثلا ، قرانسميس لافليشى ، ابن رئيس من رؤساء أو ماها ، وجيمس موري من هنود بونى ، وجورج بونت ، من هنود كواكيوتيلى ، وهنرى ثات من هنود تشيمشيا (١) .

ومن الجدير بالذكر ان تزايد ظهور الانثروبولوجيين المحليين يرتبط بظهور صعوبات وأخطار عديدة تواجه البحث الانثروبولوجى بشكل عام - وسنتناول هذه الاخطار فى جزء لاحق - بجانب ان الانثروبولوجى الزائر قد نظر اليه دائما « على ان ممثل للاستعمار ليس على المستوى الايديولوجى فقط ولكن أيضا على المستوى التخصصى فانه غالبا ما ينظر الى الانثروبولوجيين الاجانب على انهم يجمعون البيانات فقط لاستخدام النتائج اما لمصلحتهم الشخصية او المصلحة بلادهم . ولا شك ان هذه النظرة مبنية على ما حدث فضلا فى الماضى ، فان التجارب مع الدارسين الاجانب ولدى طويل قد اوضحت ان التعاون مع الاعداء يعتبر السمة المميزة لهم (٢) .

وثمة ملاحظة يجب توضيحها هنا . فانه على المستوى التحليلى يجب ان نوضح ان مصطلح الباحث الاجنبى - أو الانثروبولوجى الزائر قد نظر اليه دائما على انه يشير الى . باحث ينتمى الى دولة أخرى ويحمل جنسية مختلفة تماما عن المبحوثين . . . وهذه النقطة فى حاجة الى مزيد من المراجعة ذلك ان الباحث المحلى قد يتوافر فيه خصائص المحلية والاجنبية فى نفس الوقت فى كثير من البحوث الانثروبولوجيا . ويمكن توضيح ذلك بالقول ان الباحث الاجنبى من وجهة نظرنا نوعان - باحث اجنبى ينتمى الى دولة أخرى ويحمل جنسية أخرى .

- باحث لاينتمى لثقافة المجتمع المحلى ولكنه يحمل نفس الجنسية التى يحملها المبحوثين .

---

(١) المرجع السابق ص ٥٧ .

2) Luise Margolies, op - cit., p. 451.

واذا كنا قد اشرنا الى النوع الاول . فقد بقى أن نوضح أن النوع الثاني نعنى به الباحث الذى يدرس مجتمع محلى له ثقافته الخاصة المختلفة تماما عن ثقافة الباحث . فعندما يقوم استاذ جامعى باجراء بحث انثروبولوجى فى مجتمع السجن . وعندما يقوم طالب للدراسات العليا باجراء بحث بين المتسولين وعندما يقوم باحث انثروبولوجى جامعى يبحث بين جماعة من الغجر . وعندما يقوم كل باحث من هؤلاء وغيرهم ممن يدرسون موضوعات فى مجتمعات مماثلة بالمعيشة فى مجتمع بحثه الذى يحمل ثقافة فرعية خاصة به وحده يجهلها الباحث ولاينتمى اليها فان هذا الباحث يعتبر شخصا اجنبيا عن ثقافة المجتمع . الا انه ينتمى لنفس الجنسية التى ينتمى اليها افراد هذه المجتمعات . ومن هنا فان الباحث المحلى يتحقق له ممزايا «المحلية» و «الاجنبية» فى نفس الوقت فى عدد كبير من البحوث الانثروبولوجية .

اما عن نوع الباحث ذكر - انثى . فقد وجد البعض أن للانثى تميزا خاصا فى اجراء البحوث الانثروبولوجية . فهى لا تعاني (من وجهة نظرهم) من صعوبة عند رغبتها الدخول الى اى مجتمع « لان الانثروبولوجية قادره بمفردها - دون الانثروبولوجى - على أن تشارك الحياة الاجتماعية أكثر مما يستطيع الباحث الانثروبولوجى لان تحريات الرجل وتصرفاته تكون فى العادة قاصرة على وجوده مع غيره من الذكور وحتى فى المجتمعات التى تقرر وتؤكد عدم الاختلاط بين الجنسين تستطيع المرأة أن تعمل مع الرجال والنساء على السواء (١) بجانب ما نمىة البعض الاخر الى المرأة حين اثار أن النساء عموما يستطيعن - أكثر من الرجال استرجاع تفاصيل الملابس ولوانها والديكور والزينة وغير ذلك .

### ثالثا : تطور موضوعات البحث الانثروبولوجى :

لقد كان اتجاه الانثروبولوجيا الى تناول موضوعات جديدة احدا الامور الهامة التى عملت على تطوير البحث الانثروبولوجى واثرت كثيرة فى وسائله وادواته . ذلك ان هناك موضوعات يقتضى بحثها استخدام وسائل بحثية جديدة وعلى الباحث تطوير الوسيلة البحثية التى تمكنه من دراسة «الظاهرة» او «الموضوع» او «المجتمع» موضع الدراسة وهنا يقول احدا الانثروبولوجيين « ان على الباحث ان يبتكر من

الوسائل ما يضمن توافر التمثيل والموضوعية فى ملاحظته » (١) .  
وهنا فقد كان من الضرورى الاستعانة بوسائل وطرق منهجية جديدة عند دراسة بعض الموضوعات فى فروع الانثروبولوجيا المختلفة ،  
الاخذة فى التعدد والتنوع عبر الوقت . فقد كان امتداد الانثروبولوجيا الى مجال الاداره مثلا - دراسة العلاقات الانسانية فى الصناعة - احدا دعائم تطوير استخدام المناهج الكمية فى الانثروبولوجيا حيث وجد المختصون ان « باستخدام الطرق الانثروبولوجية يستطيع الادارى ان يحقق الضبط فى مجال العلاقات الانسانية ويستطيع ان يستخلص ويفهم تأثير التغير فيها ويحدد الخطوات التى لابد من اتخاذها لاجراء التعديلات فى التنظيم او لابقاء عليه، فى حالة من التوازن . وهنا فقد ظهر فى مجال الادارة ما اسماه هؤلاء Anthropological Engineering  
وقد تطور هذا الاتجاه المتضمن التوسع فى استخدام التحليل الكمي فى المانيا بوجه خاص خلال السنوات الثلاث او الاربع الماضية (٢) .

واذا كنا قد ذكرنا امتداد مجال البحث الانثروبولوجى الى مجال الادارة وعلاقته باستخدام مناهج التحليل الكمي فى الانثروبولوجيا فان ذلك

- 
- 1) Pello, Pretti, Anthropological research, London 1970, p. 98.
  - 2) Zliot D., Chapple, Anthropological engineering .... In Neoble, reading in anthropology, T.S. Hill book New York, 1955 p. 344.

كان مجرد ضربا للمثال فقط . ذلك ان هناك موضوعات عديدة عملت معالجتها في الانثروبولوجيا على تطوير اساليب بحثية جديدة خاصة في مجال الانثروبولوجيا الاقتصادية التي طورت استخدام النماذج الرياضية - مثل نموذج نظرية المباريات - والبرمجة الخطية . فقد اقتضى اتجاه الانثروبولوجيا الى دراسة علاقات الصراع والتنافس بين الافراد والجماعات تطوير وتكييف مدخل «نظرية المباريات» التي طورت اصلا «كمدخل رياضي لدراسة مثل هذه الموضوعات . واستخدمت بنجاح في تحليل مشكلة الصراع رغم ان مجال استخدامها في العلوم الاجتماعية محدد نظرا لان الصراع الكامل بين المصالح هو الاستثناء في الحياة الاجتماعية (١) . وقد كانت دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات التقليدية مدعاه للاهتمام بما يسمى بالبرمجة الخطية . وهو نموذج يستخدمه الاقتصاديون عادة في دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات المتحضرة وقد اخترته Sutti ortiz في دراسة عن عملية اتخاذ القرار بين هنود كولومبيا كما استخدم لينونارد جوى نموذج البرمجة الخطية في دراسة اتخاذ القرار في دار فور في محاولة لاختيار نموذج فريدريك بارث (٢) واستخدم فريدريك بارث نموذج نظرية المباريات في دراسة التنظيم الانقسامي بين القبائل الغارسية كما استخدم هذا النموذج ايضا في تحليل الاسطورة على ما فعل فيليب ريتشارد ، روبرت جليز (٣) .

والامر نفسه نجده ينطبق على الانثروبولوجيا الميكولوجية -

---

1) Martin Shubik, game Theory, in Insyclopedia of Social Science, P. 69.

Raymond Firth : Economic Anthropology :

- انظر

صفحات ٣٨ ، ١٧٥ - ١٨٩ ، ٢٢٤ .

2) Fredrik Barth, Segmentary opposition and the Theory of games, p 10 - 21.

3) Richard, F. & R. g : Anthropology et calcul p. 248 - 269.

وانثروبولوجيا التغذية - وغيرها هذا بالطبع فضلا عن ابتكار وسائل جديدة تماما لدراسة ما تغطيه الانثروبولوجيا البيولوجية وفروعها المختلفة من موضوعات خاصة وان الانثروبولوجيا الفيزيائية اول علم من العلوم البيولوجية التى استفادت الى اقصى حد من الرياضات وبخاصة الاحصاء (١) .

ومن الجدير بالذكر انه اذا كان التطور فى موضوعات البحث قد اثر فى المنهج واسلوب البحث فى الانثروبولوجيا : فان تفضيل البعض لاستخدام مناهج معينة فى البحث الانثروبولوجى قد كان له دوره ايضا فى التوجه نحو موضوعات بعينها . ذلك ان محاولة بعض الانثروبولوجيين فى استخدام مناهج العلوم الطبيعية وتخليص الانثروبولوجيا من النزعة الانسانية قد جعلهم يختارون الموضوعات الميدانية التى يعتقدون انها توفر لهم المنهج العلمى الدقيق (٢) وسنتناول هذه النقطة بتفصيل فيما بعد .

#### خطوات البحث الانثروبولوجى :

يمكن بايجاز ان نحدد خطوات البحث الانثروبولوجى على النحو التالى :

#### اولا : العمليات التحضيرية للبحث :

- ١ - اختيار مجتمع البحث .
- ٢ - قراءة ماكتب عن مجتمع البحث - مسح التراث -
- ٣ - تحديد نوع الدراسة والاطار النظرى المرجعى للبحث .
- ٤ - الاتصال بالسلطات الرسمية واستئذانها .

---

(١) هارى شاپيرو . . الانثروبولوجيا الفيزيائية . . ترجمة عليا حسين والسيد حامد . - مرجع سابق ص ٤٦ .  
(٢) ه . بادور ماکر . . مرجع سابق ص ١٥٧ .

## ثانيا - اجراء الدراسة الميدانية :

١ - استخدام الملاحظة بالمشاركة ، وهنا نجد نوعين من الملاحظة

١- الملاحظة الكيفية .

ب - الملاحظة الكمية .

٢ - الاستعانة بالخبيرين .

٣ - المقابلة .

٤ - مدخل تاريخ الحياة - وقصة الحياة .

أولا : العمليات التحضيرية للبحث :

اختبار الموضوع والمجتمع موضع الدراسة .

الخطوة الاولى في البحث تتمثل في تحديد موضوع الدراسة . وعند اختبار موضوع البحث . يجب أن يراعى الباحث تحديد موضوع الدراسة بلغة واضحة تماما ذلك أن اللغة التي يصاغ بها موضوع البحث كفيلا بإبراز النقاط الهامة التي يجب أن يتناولها الباحث بجانب أنها تمكن الباحث من استنباط نقاط اهتمام مختلفة متتالية (١) . وبعد اختيار موضوع الدراسة يعتمد الباحث الى اختيار مجتمع البحث . وهنا لابد من الاشارة أنه ليس من الضروري ان يتم اختبار موضوع أولا ثم اختيار المجتمع بعد ذلك . فهناك من الدارسين من يذهب الى مجتمع محدد لدراسة ذات المجتمع بحيث يصبح هذا المجتمع هو ذاته موضوع البحث، وهذه النقطة يؤكد بهاودر ماكر حين يوضح أنه عندما يذهب الباحث لاجراء دراسته الحقلية « يحدث في الغالب الان ان يعطى الباحث الانثروبولوجى اهتماما خاصا الى مشكلة معينة (موضوع) بالذات » (١) .

1) Bernard S. Philips, Social research strategy and tactics, collor macmillan publishing, London 1976. p. 108.

(٢) باودر ماكر . مرجع سابق ص ١٤٤ .



اذن فالبحث الانثروبولوجى الذى يبدأ أولا باختيار - موضوع للدراسة قبل اختيار مجتمع الدراسة يمثل اتجاها حديثا فى الانثروبولوجيا فعادة ما كان الانثروبولوجيين الاوائل يختارون مجتمعا للدراسة ويتخذون منه موضوعا لدراستهم دون ان يكون ثمة مشكلة محددة يختبرونها فيه ... وبالطبع لازال كثير من الانثروبولوجيين المعاصرين يحتفظون بهذا المدخل .

٢ - قراءة ما كتب عن موضوع البحث ومجتمع الدراسة . سواء كان الباحث يبحث مشكلة محددة فى هذا المجتمع او يتخذ من المجتمع ذاته موضوعا للدراسة . وعموما فان الباحث فى قراءته ما سبق كتابته عن مجتمع الدراسة وموضوع بحثه لا يقرأ لمجرد القراءة بل يقرأ البحوث والدراسات السابقة بهدف تطوير فروض بحثه . وتحديد نقاط الاهتمام فى دراسته ، ووضع ما انتهت اليه الدراسات السابقة موضع المقارنة مع ما سينتهى اليه . وابرار اوجه الاتفاق وتبرير اوجه الاختلاف .. وهكذا

٣ - يحدد الباحث مدخله فى الدراسة فيحدد ما اذا كانت دراسة وصفية ام تحليلية . وهنا يحدد الباحث النظرية التى ستشكل اطواره المرجعى فى عملية التفسير ، وبالتأكيد فان الاحاطة بالنظرية يعتبر احد ركائز التفسير الصحيح وهى هامة واسباسية لابد من توافرها . وهنا فان اعادة التاريخ ، والوظيفية ، والاتجاه البنائى والثقافى والانثروبولوجيا النفسية جميعها من الاطر المرجعية الاساسية ، فكل اتجاه منها يؤثر فى اختيار الباحث المبدائى للموضوعات التى يدرسها ونماذج المعلومات التى يجمعها وكيفية التغلب على المعلومات وبعض الاساليب الفنية التى يعتمد عليها والفروض التى توجه الدراسة والتفسيرات التى يلجأ اليها <sup>(١)</sup>

ويوضح البعض اثر الاتجاه النظرى بالقول : ان الوصف والتفسير

الذى يقدمه الباحث ليست عملية موضوعية دائما لانها تتأثر بالرؤية الذاتية للباحث التى يتفهم بها ما يجمع . وهذه النقطة يمكن تفسيرها بما قاله Khun وهو مؤرخ شهير فمن وجهة نظر Khun فان الحقائق لايمكن فهمها الا من خلال سياق نظرى ، وان ما يمكن فهمه او التوصل اليه من حقائق فى ضوء نظرية معينة يختلف عما يمكن فهمه او التوصل اليه فى ضوء نظرية أخرى <sup>(١)</sup> كذلك فى حالة استخدام الملاحظة الكمية او القياس فانه مالم تكن الاساليب الكمية quantitative techniques منبثقة ومستمدة من افكار نظرية theoretical Ideas ، فان العلاقات Correlations التى يتم التوصل اليها يتم استنتاجها بطريقة ميكانيكية تفقدها معناها وتصبح غير ذات مغزى <sup>(٢)</sup> .

٤ - من الخطوات التحضيرية الهامة السابقة على اجزاء الدراسة الحقلية اخذ موافقة الجهات المسؤولة على اجراء البحث وقد زاد أهمية هذه النقطة خاصة بعد أن امتد مجال البحوث الانثروبولوجية الى المؤسسات المختلفة كالشركات والسجون والمستشفيات والمشروعات التنموية المختلفة . وهنا لايمكن اجراء الدراسات بها دون معاونة وتأييد السلطات المسؤولة عنها . فضلا عن نامين الباحث وتهيئة ما يحتاج اليه من وثائق واحصاءات هامة ولا يختلف الحال طبعاً بالنسبة للفرد والقبائل وغيرها من المجتمعات المحلية .

#### ثانيا : اجراء الدراسة الميدانية :

بعد اتمام الخطوات التحضيرية السابقة يبدأ الباحث فى اجراء الدراسة الميدانية فينتقل للإقامة فى مجتمع البحث فترة لاتقل كما قلنا

1) Elvin Hatch. op - cit. p. 11

2) Manique Borgdorff Mulder & T.M. Caro, op - cit. p. 324.

عن منه أو ثمانية أشهر على الأقل ، وهنا يستخدم الباحث الانثروبولوجى وسائل وادوات محددة لاتمام هذه الدراسة ، وهنا يقول Pollo :

« تستخدم الانثروبولوجيا أكثر من مقياس وأكثر من طريقة للملاحظة عند دراسة النظم الثقافية . وهذا ما يعبر عنه بالبحث المتعدد الوسائل » ذلك أن الانثروبولوجى يحتاج الى عدد من ادوات البحث المتعددة حتى يتمكن من إجراء دراسة « (١) » .

وعلى عكس الحال بالنسبة للعلوم العملية فإن الانثروبولوجيا تتضمن عددا أقل نسبيا من الادوات وتحتاج فى نفس الوقت الى حساسية أكبر وادراك للذات Self Awareness حيث أن الباحث الانثروبولوجى هو ذاته أداة بحثه ، أما المناهج التى يستخدمها فهي بدائل لاضفاء الموضوعية والتقنين على قواه الادراكية ، وادوات البحث التى يناقشها هذا الفصل هى التى تظهر غالبا فى الابحاث الانثروبولوجية . فهى ليست وسائل مبتكرة تماما وعلى كل باحث انثروبولوجى أن يكون منتبها الى امكانية ايجاد وسائل جديدة للملاحظة يكمل بها تلك الوسائل التقليدية ، وغالبا ماتكون الوسائل الجديدة للدراسة الحقلية تحسينات وتعديلات لواحد أو أكثر من تلك الوسائل التقليدية . والنتيجة الطبيعية لتلك القاعدة هى انه فى كل دراسة حقلية فإن الوسائل المطبقة انما يكيفها الباحث لمتطلبات المسرح الثقافى ، فليس ثمة وسائل جاهزة ، وانما يعد الباحث لاجراء التعديلات والاختيار بين البدائل المتاحة من ادوات البحث .

#### الملاحظة بالمشاركة : Participant Observation

تكلم مالىنوفسكى بالتفصيل عن الملاحظة بالمشاركة ، واهتم ايضا باظهار اهميتها للدراسة الحقلية الفعالة . والمشاركة مسألة درجة فالغامر

1) Eliven Hatch, op - oit, p. 11.

العرضى أو الرحالة ، يلاحظ بالمشاركة ولو حتى للحظات . ولكن الباحث الانثروبولوجى المحترف لابد وأن يغرق نفسه فى حياة الناس وذلك لان البحث لا يتم الا بالاقامة الطويلة لشهور عديدة فى المجتمع المحلى . كما يجب أن يحسن التخاطب بلغة الاهالى حتى ولو كان معظم السلوك الذى يشاهده غير لفظى / والاقامة فى مجتمع البحث تعنى ملاحظة دقائق الحياة اليومية ، كما تجرى بين الناس ، وهكذا يرى الباحث عناصر الحياة اليومية تتكرر مراراً ومرات أمامه وتصبح من الامور العادية بالنسبة له . واكثر من ذلك فان جزءاً لا بأس به من معرفة الباحث تصبح جزءاً من الروتين اليومى الخاص به لانه بذلك يتفهم الكثير من عادات واهتمامات الناس ، ويختلف الباحثون الانثروبولوجيون الى حد كبير فى المدى الذى يمكنه به تمثيل السلوك الثقافى . الا انه من الامور المعروفة ان العمل الميدانى يتم تعلمه بالممارسة وقد كانت التجربة الميدانية ذاتها مثلاً مصدراً من مصادر المعارف الاساسية لرواد الانثروبولوجيا ( ريفرز )<sup>(١)</sup> .

والمعلومات التى تأتى من الملاحظة بالمشاركة مهمة بالنسبة لوسائل الاخرى حيث أن المعلومات الاولى المتحصلة من الملاحظة بالمشاركة تمد الباحث بالاستبصارات اللازمة لتصميم الاستمارات والاختبارات السيكولوجية وغيرها من وسائل البحث الاخرى المتخصصة . كما ان الملاحظة بالمشاركة هامة لاختيار المعلومات الحقلية اللازمة لتقييم الشواهد التى جمعت بالوسائل الاخرى المتخصصة ، ان الجدول الزمنى للبحث الحلقى يتضمن التداخل بين الملاحظة بالمشاركة والاساليب الاخرى لجمع المادة . وكل فرد انما هو ملاحظ بالمشاركة ، اذا لم يكن للثقافات الاخرى ، فعلى الاقل بالنسبة لثقافة مجتمعه شخصياً ، ولكن المستوطن غير الانثروبولوجى فى مجتمع أجنبى فهو يعود الى وطنه بصورة غير منظمة

1) Alyssa, Social Anthropology, Darulmaraf, Cairo, 1960 p. 68.

وغير كاملة للمجتمع الذى قام بملاحظته . فالدراسة الحقلية تتطلب اذن ماهو اكثر من مجرد التواجد Being there والمراقبة السلبية لما عليه الناس . ذلك انه غالبا مايحتاج الباحث فى ملاحظته الى التحرر عن كثير مما يظهر له فى اول الملاحظة ، والاطار النظرى او المرجعى للباحث يمدّه بمجموعة من التساؤلات والموضوعات ذلك انه عندما يشاهد واقعة يحاول ان يكتشف علاقة هذه الواقعة بهذا الاطار المرجعى كله - ويجب ان نوضح انه فى الحالات التى يشعر فيها الباحث ان مجموعة هامة من المعلومات متاحة له ، من خلال ملاحظته لنمط معين من الوقائع يجب ان يبتكر وسائل لضمان توافر التمثيل والموضوعية فى ملاحظته وذلك بتكرار حدوث الواقعة المحددة بواسطة الملاحظات المنظمة والتحرر المنظم للعلاقة بين مختلف الوقائع والتى تتم من خلال اجراء المقابلة والمراقبة والاختبارات وبذلك فان الملاحظة يمكن ان تصبح صالحة للاستخدام العلمى ويتم بذلك (اضفاء العلمية على الملاحظة) . وهنا فان بعض الافراد يعتبرون ملاحظين مدربين - بينما يفشل الآخرون فى الملاحظة وتذكر عديد من الدقائق كما ان بعض الافراد مشاهدين جيدين ويستطيعون امدادنا بدقائق السلوك المشاهد كما يختلف الناس من ناحية الجوانب التى تسترعى اهتمامهم .

مثال : النساء عموما اكثر من الرجال استطعن استرجاع تفاصيل الملابس والوانها وديكور والزينة بطريقة افضل من الرجال .

وعموما فكل فرد لديه مجال اهتمام خاص يؤثر على عاداته اثناء الملاحظة . ويحتاج كل باحث حقلى الى ان يتعرف على نقاط الضعف ونقاط القوة التى تميز طريقته فى الملاحظة ، وعليه ان يمارس ملاحظة وتسجيل الوقائع ليتبين ما لديه من انحرافات اثناء الملاحظة وكى يمكنه ان يكون اساليب اكثر ملاءمة للاسترجاع Recall فعليه ان يكتشف مدى مايجب عليه لضمان دقة الملاحظة لكى يضمن بالتالى دقة استرجاع (ما يلاحظ) . ويجب ان يتعلم ان يوجه انتباهه الى التفاصيل التى

اعتاد ان يتجاهلها . أن الملاحظة لها علاقة وطيدة بالاطار النظرى للباحث . فالباحث الذى تدرب وفق النظرية البنائية الوظيفية سوف يرى فى أحد الاعياد او فى السلوك الاحتفالى خلاف ما يراه الانثروبولوجى الذى يهتم بعمليات الانتشار الثقافى .

والانساق النظرية تقدم المفاهيم والاطارات المرجعية لتصنيف الملاحظات والباحث يحتاج دائما الى أن يفحص بعناية كبيرة المصنفات والمفاهيم التى يستخدمها فى الملاحظة العقلية . ثم أن هناك خطرا مستمرا يكمن فى القفز السريع الى التجريد . فالتسجيل الابتدائى او الاولى للوقائع المشخصة يجب أن يتم على ادنى مستوى من التجريد ما أمكن . ولذا فإن بعض العبارات مثل «كان الرجلان عدوانيين» او «ان البناء كان متهدما» هى احكام عامة والتى قد تبدو كافية للباحث اثناء الكتابة فقط . ولكنها تصبح صعبة التفسير بعد عدة شهور يجلس بعدها الباحث لكى يصنف ويحلل هذه الملاحظات . وهنا تذكر ان البعض قد صنف الملاحظة فى البحث الانثروبولوجى الى نوعين ، ملاحظة كيفية . وملاحظة كمية ، وصنفها البعض الاخر الى ملاحظة مباشرة واخرى غير مباشرة ، ونتناول هذه النقطة ببعض التفصيل فيما يلى :

#### اولا : الملاحظة المباشرة وغير المباشرة :

أما الملاحظة المباشرة فقد اشار اليها مونتاجيو بقوله : فى حالة دراسة المجتمع البدائى فإن الدراسة لايمكن أن تتم الا بالملاحظة المباشرة<sup>(١)</sup> ، وهنا لابد أن يراعى الباحث اثناء ذلك الاحتفاظ بمذكراته وبادواته الاخرى بعيدا عن الانظار ويعمل على تقليل الاختلافات فى المظهر بينه وبين المبحوثين كلما كان ممكنا ، ويريد الباحث الانثروبولوجى دائما ان يحمل المبحوثين على الثقة به ويكون اهتمامه الاول هو الا

---

(١) آشلى مونتاجيو : البدائية محمد عصفور ، عالم المعرفة الكويت ١٩٨٢ ص ٧٦ .

يخرج عنهم أو ينشق عنهم فهو يعيش في كوخ بدائي ويتناول طعام بدائي ويشترك في اللهو والشعائر القبلية أيضا إذا كان يبحث مجتمعا بدائيا أو قريبا . ونفس الحال إذا كان يدرس مجتمعا محليا فيحاول الاندماج في هذا المجتمع دون أن يتسبب في اضطراب حياة مضييفية . وفي أثناء ذلك يكرس وقته لتعلم اللغة كلما أمكن ذلك كي يلاحظ رجال ونساء القبيلة الذين يبدون سعة في الاطلاع وأكثر ثقة ووقار ، ونجد ان الفضل طريقة لاستنتاج المعلومات هي توجيه اقل قدر من الاسئلة الغير مباشرة كلما أمكن بهدف أو بقصد تشجيع المبحوث على التحدث بحرية وبلا تصنع ويقوم الباحث بتسجيل المعلومات أو المذكرات التي جمعها في خاوة أو عزلة كالمسكن الخاص به حيث تكون أكثر ملاءمة ، اما عن الصور الفوتوغرافية فإن الفرد يجب ان يكون حذرا في ادخال هذه الاضافة الضرورية لعمل الباحث خاصة في حالة بحث الانسان البدائي الذي يستقبل الصور الفوتوغرافية أو الصوت المسجل بالرعب والفرع الذي يكمن في ذهنه تجاه الظلام والمخيلات وصدى الصوت اذا مازادت الحساسية ضد الاجهزة الميكانيكية الحديثة اما اذا كان الباحث يعمل في مناخ ملائم كما هو الحال في بعض المجتمعات المحلية الحديثة ، فإن الكاميرا وشرائط التسجيل تصبح أكبر معاونة للعمل الحقلى فبى تهيب له سجلا دائما مصنوعا من الموسيقى والرقصات والنشاطات الاقتصادية . وهي أيضا ذو قيمة كبيرة بخاصة في تسجيل المحادثات والقصص والتراجم الذاتية التي يمكن ان تدرس اوقات الفراغ في فترات لاحقة وتعتبر التسجيلات أيضا ذات فائدة لاي عالم لغويات يتجه فيما بعد لبحث اللغة بشكل منسق .

#### ٣- الملاحظة الكيفية والملاحظة الكمية :

ترتبط الملاحظة الكيفية بالنزعة الانسانية التي سيطرت على الانثروبولوجيا لفترة طويلة والتي كانت تجعل الباحث ينفر من استخدام التكميم والارقام . وينفر من استخدام الاستبيان نفورا تاما . بحيث

كان استخدام الارقام والاحصاءات احد المأخذ التي تؤخذ على الباحث الانثروبولوجي وقد كان احد مصادر الاعزاز والترحيب لاي بحث انثروبولوجي هو عدم استخدامه للجداول والارقام او الاحصاءات فضلا عن معطيات علم الاحصاء بالطبع بحيث « رأى البعض ان دور الانثروبولوجيا واسهاما في العلوم الاجتماعية يتمثل في دراسة لظواهر الاجتماعية ، والكشف عن الجانب الشخصي الكيفي في العمليات السياسية والاقتصادية التي تتناولها العلوم الاخرى بشكل تجريدي وعلى نطاق واسع (١) » .

وفي ظل الملاحظة الكيفية يكتفى الباحث بتسجيل البيانات Data التي يحصل عليها عن طريق « الوصف » اعنى وصف ما يشاهد ويلاحظ وصفا كيفيا لا كميا . وقد ظل هذا الاتجاه مسيطرا لفترة طويلة في تاريخ الانثروبولوجيا المبكر . الا ان الانثروبولوجيين انفسهم مالبتوا ان تبنيها الى القصور الذي يكتف طريقهم هذه ، وفي مراجعتهم لنهاهم اكد البعض الاهمية الكبيرة لاستخدام للرياضات والاحصاء في الدراسات الانثروبولوجية على اساس ان « السلوك الانساني يمدنا بفئتين من المعلومات او الحقائق : حقائق لها دلالات كمية تشير الى الحجم او المقدار « مثل مقدار المهر واتساع نطاق القرابة وعمق البدنة مقدرا بعدد الاجيال التي تفصل بين الاعضاء الاحياء ومؤسس البدنة الاصلى ، ومدى اتباع ومراعاة احدى القواعد القانونية او التعاليم العقلية ، وما الى ذلك من العلاقات الاجتماعية التي قد تحتاج الى القيام بالاحصائيات وحقائق ذات دلالات كيفية تحتاج الى مجرد الوصف والتفسير ولكن المأقم ان هذا التمييز تمييز تعسفي الى حد كبير ، لان كل الحقائق الاجتماعية وكذلك العلاقات التي تقوم بينها لها كلا المظهرين : الكيفي

---

1) Carol M. Counlton, Bread as world food hatuts as world relation in modernizing Sardinia, in Anthropolgical quarterly p. 56.



والكمى<sup>(١)</sup> ، وعلى الرغم من ظهور اعتراضات على استخدام الرياضيات عند جور فيتش ، الا ان الاهتمام بالرياضيات والاحصاء بلغ مداه عند ميردوك وعند كلود ليفي ستروس الذى قال : « من المؤكد ان الشبان الذين سوف يتخصصون فى العلوم الاجتماعية لابد وان تكون لهم ثقافة اساسية قوية فى الرياضيات والاطردوا من المسرح العلمى<sup>(١)</sup> » وهنا فقد لخص البعض ما شاب المنهج الانثروبولوجى فى ظل غياب استخدام التكميم على النحو بقوله :

ان الملاحظة بالمشاركة واجراء المقابلة مع الاخباريين تشكل جوهر الابحاث الانثروبولوجية ، ولكن لو اخذناها على علاقتها فان تلك المناهج قد عرّضت الانثروبولوجيا لانتقادات خطيرة يمكن ذكرها فيما يلى :

١ - التكميم : رغم أن مالىنوفسكى وغيره من الرواد قد اصرروا على ضرورة العد والقياس ما أمكن الا أن ذلك هو ما ينقص معظم الابحاث الانثروبولوجية .

٢ - التمثيلية : فى الحالات التى تجمع فيها البيانات من اخباريين مختلفين أو من الملاحظات الشخصية العديدة فان الباحث عادة لا يحدد المجتمع الذى تعتبر تلك الملاحظات عينة منه . ولا تتخذ الخطوات لتأكيد أن العينة ممثلة للمجتمع .

٣ - تحديد اجراءات البحث : فى عديد من الحالات لا يعطى الباحثون معلومات عن مناهج البحث المستخدمة ، وعلى ذلك لا يمكن للنقاد أن يقيم الثقة والثبات .

---

(١) احمد ابو زيد . . المفاهيمات . . الهيئة المصرية العامة للكتاب  
الطبعة الثامنة ١٩٧٢ ص ٤٩ - ٤٨ .

ولقد طور الانثروبولوجيون عددا من الوسائل المنقحة لتجاوز هذه الانتقادات احدها هو كشف المقابلة Interview Schedule وتستخدم في التعداد : Censur واستخدام كشف المقابلة الشاملة يتطلب دراية معقولة بالانماط الثقافية المحلية والجماعات الاجتماعية عن طريق الملاحظة بالمشاركة والاستعانة بالاخباريين<sup>(١)</sup> . وتوسع البعض في استخدام الملاحظة الكمية لتلافي هذه الانتقادات .

الملاحظة الكمية في الدراسات الانثروبولوجية :

سبق ان اشرنا ان ثمة اتفاق بين الانثروبولوجيين على ان الهدف الاساسي لعلم الانثروبولوجيا هو تفسير أوجه التشابه والاختلاف ، ودراسة أوجه الثبات والتغير في الثقافات المختلفة ووضحنا انه رغم هذا الاتفاق بين الانثروبولوجيين . فانه من الغريب ان نجد ان البيانات Data المتاحة من خلال بحوث الانثروبولوجيين والخاصة بعملية المقارنة بين الثقافات المختلفة ليست كافية .

ولقد أشار ميردوك عند تصنيفه وتبويبه الاطلس الانثوجرافي عام ١٩٦٧ الى أن ذلك مرجعه عدم وجود اتفاق بين الانثوجرافيين حول معايير محددة يلتزمون بها عند كتابة تقاريرهم الانثوجرافية ولا شك في أن ذلك النقص قد القى بطلانه على نظرية التباين او الاختلاف بين الثقافات Cross Culture Theory وقد أكد جونسون استمرار هذا النقص حين أكد ماذهب اليه ميردوك عام ١٩٧٨ . ذلك انه رغم ما استحدث من تطور في المجال النظري والامبريقي في الانثروبولوجيا فان نقصا واضحا لازال يعترى مصداقية مقارنة الدراسات الانثوجرافية التي نشرها الانثروبولوجيون دون أن يسيروا الى الاجراءات المنهجية التي اتبعوها ، ولاشك أن تحقيق أى تقدم في المجال النظري لايمكن أن يتم الا اذا وجدت معايير او قواعد واضحة تحكم مقارنة البيانات

1) Polto, op-cit., p. 29.

المتلحة عن الثقافات ، وإذا كان . . . Polto . . . ١٩٧٠ . . . فقد قال ان  
المشكلة الملحة التي تواجه البحث الانثروبولوجي تتمثل في «تجميع  
المعلومات» ، في حين قال Goodenough ١٩٧٠ . . . إنها تتمثل في  
« تحديد واضح للمفاهيم » فقد أكد جونسون ان المشكلة الاساسية التي  
تغوق تقدم البحث الانثروبولوجي تتمثل في أسلوب القياس ، وعموما  
فقد كان الاهتمام «بالقياس» و «التكميم» في الانثروبولوجيا استجابة  
ومبدأ لواجهة النقص العديدة السابق للإشارة اليها . بجانب أنه كان اخذا  
بتقليد او اتجاه عالمي ظهر في السنوات الاخيرة . « حيث اتجهت العلوم  
الاجتماعية في العالم كله في السنوات الاخيرة الى استخدام أدوات جديدة  
ومناهج جديدة بل وتساؤلات جديدة تختلف عن تلك التي استخدمتها  
في الماضي وان هذه الأدوات والمناهج والمسائل الجديدة . تندرج كلها تحت  
مبدأ عام هو «التكميم» <sup>(١)</sup> وقد كان من نتيجة ذلك ان اخذ استخدام  
الطريقة الكمية quantitative method في جمع البيانات في الانثروبولوجيا  
في الفترة الاخيرة يحقق قبولا سريعا بين الانثروبولوجيين في جميع  
مجالات البحث الانثروبولوجي . فقد استخدم هذا الأسلوب في  
انثروبولوجيا التنمية على ما فعل بلرتون جونس (١٩٧٢) ، وفي  
الدراسات الانثروبولوجية الاقتصادية (عند جونسون ١٩٧٥ ، منتج كالفا  
١٩٧٨) . وفي دراسة موضوع التطور (عند شاجنون وايرن chagnon & Iron  
١٩٧٩) . وفي انثروبولوجيا التغذية (عند فاسنير ، وفي  
الانثروبولوجيا السيكولوجية عند Whiting and Whiting (وعند وتينج ،  
ويتنج ) ١٩٧٥ ، روف ١٩٧٨ . ويسمح المنهج الكمي باختيار فروض  
محددة احصائيا ويمكن الباحث من اجراء مقارنات دقيقة بين الثقافات  
المختلفة على أساس كمي . ولا شك ان هذه المقارنات تعد مطلبا هاما  
خاصة وان المجتمعات المختلفة تتعرض لعملية تغير سريعة وان الملاحظات

1) Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science  
research in social science information vol: 17-no: 2, 1978, p. 343.

التي يلاحظها الأنثروبولوجى غير قابلة للتكرار بجانب أن ذلك يجعل علم الانسان يحظى بالقبول بين العلوم الأخرى .

ومع ذلك فإن أساليب الملاحظة التى تم استعارتها من مجال دراسة أسلوب الحيوان لا يمكن تطبيقها فى دراسة السلوك الإنسانى . كما هى دون مراعاة بعض الاعتبارات الهامة .

وقد ناقش ماينك بور جريف طرق قياس النشاط الإنسانى ، وعدد مصادر التحيز bias التى تكمن فى استخدام أسلوب الملاحظة فى دراسة الانسان واقترح طرق علاجها بعد أن تناول مفهوم النشاط الإنسانى كما قدم بعض البيانات الإضافية التى يمكن الحصول عليها من خلال الملاحظة والتى يمكن بواسطتها الربط بين النشاط الإنسانى الذى نقوم بدراسته وبين مايسمعه الباحث ، ووضع مجموعة القواعد Credo أو المبادئ التى تمكن للأنثروبولوجيين من مقارنة الدراسات السلوكية والنشاط ، والتفاعل بزيادة وعى الأنثروبولوجى بخصائص أسلوب الملاحظة وأوجه القصور التى يتضمنها هذا الأسلوب فى البحث <sup>(١)</sup> .

وعموما فإن الاتجاه الكمى - الإحصائى والرياضى بمعناه الحقيقى قد أخذ يلقى قبولا كبيرا بين الأنثروبولوجيين . ويمكن تلخيص العوامل التى عملت على تدعيم هذا الاتجاه فى الأنثروبولوجيا على النحو التالى :

١ - أنه اتجاه يدعم ويتفق مع الهدف الأساسى لعلم الأنثروبولوجيا المتمثل فى التعرف على أوجه التشابه والاختلاف بين الثقافات والمجتمعات البشرية .

---

1) Monique Bargerhoff Mulder and T.M. Caro, op-cit., p. 323.

٢ - أنه اتجاه يدعم مكانة الانثروبولوجيا كعلم ويجعله يلقي القبول والاعتراف من التخصصات الأخرى ويساء نزعة عالمية تسود معظم العلوم المعاصرة .

٣ - أنه اتجاه يتفق مع توجه علم الانثروبولوجيا إلى الاهتمام بالمجتمعات الغير متجانسة والمعقدة نسبيا . وهي مجتمعات تتعرض لتغيرات سريعة نتيجة لعمليات التحضر والتصنيع ، ولايكفى لدراستها المناهج ووسائل البحث التقليدية كالمقابلة Face to Face التي كانت ملائمة للمجتمعات الصغيرة .

٤ - أنه اتجاه يلائم الدراسة المقارنة للتغير الاجتماعي وهو موضوع أصبح مجال اهتمام عدد كبير من الانثروبولوجيين حيث نجد أن التركيز على التغير الاجتماعي حل محل التركيز على النظم الاجتماعية الثابتة أو المفترض ثباتها إلى حد ما . ولاشك أن ذلك قد جعل الانثروبولوجيين يبحثون عن القياسات الكمية للتغيرات الاجتماعية مثل قياس معدلات الهجرة ، التكيف ، التغيرات في الاستقرار الأسري ... الخ .

٥ - يتناسب هذا الاتجاه مع الاهتمام باختبار الفروض في البحث الانثروبولوجي . حيث نجد الكثير من الدراسات في الوقت الحالي قد وجهت إلى اختبار فروض محددة بواسطة أدوات بحثية محددة .

وهنا لابد من التنبيه إلى أمر هام ، فقد حدث خلط كبير بين الانثروبولوجيين بالنسبة لمفهوم التكميم من ناحية . واستخدام معطيات الرياضيات وعلم الاحصاء من ناحية أخرى . فقد اعتقد عدد كبير من الانثروبولوجيين أن مجرد جمع البيانات في شكل كمي واستخدام الاحصاءات والجداول يعتبر استخداما لمعطيات علم الاحصاء ، ولاشك أن في ذلك خلط واضح بين مفهوم «الاحصاءات» وعلم الاحصاء . بل لقد اعتقد البعض أن مجرد جمع بيانات كمية هو استخدام للرياضيات.

وزعم هؤلاء أن بحوثهم هذه تمثل «الاتجاه الكمي» ، أو الاتجاه الإحصائي . « الا اننا نرى ان الاتجاه الكمي أو الاتجاه الإحصائي لايعنى مجرد تجميع بيانات رقمية عن الظاهرة موضع الدراسة . فليس عمل الاحصاءات والجداول استخداما لعلم الاحصاء ولاتمثل بالمرّة الاتجاه الإحصائي فضلا عن الاتجاه الرياضي . ذلك ان الاتجاه الإحصائي يقتضى متابعة العلاقات الإحصائية من معادلات ومتوسطات مختلفة ولايتاح استخدام معطيات علم الاحصاء بالطبع لا لدارس هذا العلم دراسة متعمقة وللمتدرب على استخدام قواعد علم الاحصاء على البيانات التى يتم جمعها من حقل الدراسة . ومن الملاحظ أنه حتى بالنسبة للذين يتلقون كورسا دراسيا فى علم الاحصاء لايسهل عليهم استخدام هذا العلم فى دراستهم الميدانية حيث يتلقونه فى شكل نظرى ومجموعة من المسائل المجردة البعيدة عن البيانات الواقعية التى يتطلب اخضاعها لمبادئ هذا العلم تكييفا خاصا وتفهما دقيقا بطريقة استخدام معطيات هذا العلم .

اما عن استخدام النماذج الرياضية فى الانثروبولوجيا . فانه لم يصادفنى دراسة واحدة باللغة العربية توضح أن هناك تطبيقا لاي من النماذج الرياضية فى الانثروبولوجيا او حتى علم الاجتماع . ولعل ذلك يرجع الى أن ثمة نقص واضح بل وشديد الوضوح فى المعارف الرياضية بين طلاب العلوم الاجتماعية - الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع . وليس ذلك غريبا اذا ما قلنا انه لايجود كتاب واحد باللغة العربية عن علم الاجتماع الرياضى أو الانثروبولوجيا الرياضية فى العالم العربى كله طبقا لمعلومات المؤلف على الاقل .

## ٢ - الاستعانة بالأخبارى فى البحث الانثروبولوجى :

ان أحد الاساسيات فى البحث الانثروبولوجى هو استخدام 'اخباريين' رئيسيين كمصادر للمعلومات عن ثقافتهم ، وهذه الوسيلة لامناس منها للحصول على المعلومات عن أساليب الحياة التى انتهت أو 'التى تختفي'

قبل وصول الباحث الى المجتمع . وعلى ذلك فسان معظم الدراسات المتاحة للثقافة الخاصة بهنود امريكا قد اعيد بناؤها من تقارير الاخباريين عن طريقة الحياة في الماضي والتي لم تعد موجودة وقت البحث فالملاحظة بالمشاركة كانت غير مجدية ولذلك كان المصدر المتاح هو استشارة الناس الذين شاركوا في تلك الثقافة ، ومن خبرتنا بالناس نعرف ان الافراد يتميزون فيما بينهم بالنسبة الى معرفتهم وتفسيراتهم لنظمهم الاجتماعية والثقافية ، فبينما نجد بعض الناس موسوعيين بالنسبة لقواعد السلوك فان الآخرين يجهلون ذلك ، وبالنسبة للالات والادوات المستخدمة نجد ان البعض يعرفها في حين يعتمد الآخرون على زملائهم في المعرفة بها ، كما يختلف الناس في اهتماماتهم وقدراتهم على التعبير اللغوي وبالتالي لايجد الانثروبولوجي اعدادا قليلا من الافراد يصلحون כאخباريين ملائمين . وهنا فان بعضا من قدرات الاخباري يكتشفها الباحث الانثروبولوجي ذاته ، وهو يدرجه على تصوير المعلومات الثقافية في الاطار المرجعي الذي يستخدمه الانثروبولوجي وهذا يصدق خاصة على الدراسة اللغوية والسوسiolقوية وعلى جميع فروع الدراسة الانثروبولوجية عامة .

ويتعلم الاخباري بالتدريج قواعد السلوك في مواجهة الانثروبولوجي ولو طال التعامل بينهما فربما يستخدم المفاهيم النظرية الخاصة بالانثروبولوجي في تحليل ثقافته الخاصة . وهكذا فانه في بعض الدراسات التي تضمنت اعتمادا كبيرا على الاخباريين ولفترات طويلة فانه يمكن القول ان التفسيرات الخاصة بالتنظيم المعرفي والمسلّمات الاساسية او العلاقات الوظيفية التي تظهر في صورة طبيعية لدى الاخباري قد تشكلت الى حد كبير بواسطة الانثروبولوجي ذاته وهو يعلم الاخباري بدوره الخاص كشارح لنظمة الثقافة . وهنا فان فرانك وروث يوضح قاما بتحليل لفعالية الاخباري اثناء دراسة اجريها في المكسيك ، ووجد ان الاخباريين كانوا على مستوى من الثقة والفعالية في اعطاء معلومات عن موضوعات محددة مثل :

١ - الجغرافيا الطبيعية والمباني العامة مثل التساؤل القائل  
( هل يوجد مسجد بهذه البلدة ؟ ) .

٢ - النظم والادوار النظامية ( هل لديكم طبيب هنا ؟ ) .

٣ - تواريخ الاحداث الهامة في المجتمع ( متى دخلت الكهرباء  
في تلك المدينة ) .

ومن ناحية أخرى فقد وجد أن الاسئلة التقييمية مثل ( هل ثمة  
أى تغير في التمسك بالدين في هذا المجتمع في العشر سنوات الاخيرة ؟ )  
أو ( ما نسبته الناس الذين يأكلون البيض هنا ؟ ) . تلك الاسئلة تظهر  
اتفاقا أقل بكثير بين الاخباريين ( ومن ثم تقل درجة الثقة بها ) .

ولكن حتى لو كنا نتوقع أن دور الاخبارى سوف يكون فى حاجة  
لمراجعة فى ظل ظروف الاتصال الوثيق والعلاقة الوطيدة بينه وبين  
الانثروبولوجى ، فإن من المحتمل أنه حين يتعلق البحث بظواهر تلاحظ  
مباشرة كالمصائص الطبيعية أو النظم والامور التى تتطلب  
القليل من التقييم أو الاستنتاج ، فإن الاخباريين سوف يظهرون درجة  
مرتفعة نسبيا من الثقة وعموما فإن الثقة بين الاخباريين - كما يوضح  
يونج وغيره - مسألة احتمالية ، وهم يوضحون أن ثمة اتفاقا نادرا بين  
الاخباريين حول أى موضوع أو بالنسبة لكل المجتمعات . والثقة هى  
اتفاق معظم الاخباريين فى معظم المجتمعات على اجابه معينة .

ومن الجدير بالذكر أن معظم التأكيدات حول فعالية الاخبارى  
انصبحت على البحوث المسحية على المستوى الكبير وليس فى حالة المواقف  
التي تستخدم فيها المقابلة المركزة على مدى زمنى كبير فى مجتمعات  
صغيرة نسبيا .

وثمة نقطة هامة ينبغى ألا تغيب عن الذهن وهى أن باحثين  
مختلفين قد يحصلون على اجابات مختلفة من نفس الاخباريين ، ذلك



ان الخصائص الاجتماعية والطريقة التى يقدم بها الباحث نفسه تؤثر على الاشخاص الذين يقابلهم والمعلومات التى يسجلها الباحث فى مذكراته او فى كشوف المقابلة تختلف الى حد كبير على اساس طريقة ادارته للمقابلة .

ويقال دائما ان الباحث يثق فى الاخبارى بسبب علاقة الصداقة الطويلة المدى التى تجمعهما ، ولكن لابد من الالتفات الى ان تلك الصداقة ، لابد وان تخلق نوعا من التفاعل ومجموعة مشتركة من الاتجاهات والبيول التى قد تلقى بظلالها على المعلومات التى يعطيها الاخبارى . كما ان الباحث الذى يهتم اكثر بالخصائص السلبية للناس ، مخاوفهم ، عداواتهم ، عدوانيتهم والانحرافات السلوكية بينهم - من المحتمل ان يظهر وصف السلوك الذى يتضمن فقط تلك الصفات السلبية . وكذلك الامر بالنسبة للباحث المهتم بالخصائص الايجابية ، من المحتمل ان يبرز فى وصفه للسلوك الكثير من الصفات الايجابية . وتلعب الملاحظة بالمشاركة دورا هاما فى اختيار الاخبارى الافضل . بجانب ان عدد الاخباريين المختارين لابد وان يتناسب مع الانماط الثقافية فى المجتمع بحيث انه من الضرورى ان تجرى عملية اختيار واعية لعدد من الاخباريين يكون مناسباً وممثلاً للتباين فى مجتمع البحث ، فمن خلال الملاحظة بالمشاركة فان الباحث يلاحظ اى الناس يشارك اكثر فى الفعل ؟ وهؤلاء هم مصادر اكبر قدر من المعلومات الجديدة . فضلا عن انه يتعرف على المكانة الخاصة للاخبارى فى السلوك الاجتماعى . ومن ثم يستطيع ان يقدر احتمالية تحريف اى اخبارى للمعلومات ليحافظ على احترامه لذاته او لاغراض اخرى . ان مشاهدة الباحث تجعله يصبح اقل تعرضا للتضليل بالتقارير المشوهة للمنتصرين او للمنهزمين . فهو يستطيع ان يقابل الطرفين أو يعين المشاهدين المحايدىين للفصل ، ان الملاحظة بالمشاركة جوهرية لاختبار وتقييم الاخباريين .

### ٣ - استخدام المقابلة :

١٠ تلعب المقابلة دورا هاما في البحث الانثروبولوجي ، ويحتاج الانثروبولوجي بالطبع الى اجراء مقابلات مع بعض ابناء المجتمع الذي يقوم بدراسته خاصة الاشخاص ذوي المكانة والتاثير الكبير في نظم المجتمع المختلفة ، وللباحث ان يستخدم المقابلة الموجهة او غير الموجهة ، أثناء المقابلة يطرح الباحث من التساؤلات ما يمكنه من معرفة الفرق بين ما يعتقد المجتمع ويراة مثاليا وبين ما هو واقعي بالفعل في مختلف جوانب الحياة الهامة ففى العادة يوجد تناقض بين ما هو مثالي وما هو حقيقي (١) ، وقد ادرك الانثروبولوجيون الاختلاف من فترة طويلة بين ما يفعله الناس وما يقولونه (٢) وهنا فقد تمكن الانثروبولوجي من تسجيل مقابلاته على ما فعل اوسكار لويس عندما سجل مقابلات مع اعضاء الاسر الخمسة التي قام بدرستها وقد لا يجد الباحث ان التسجيل متاحا ، فيكتفى بالاحتفاظ ببعض الاجابات الهامة التي يحصل عليها في ذهنه على ان يسجلها فيما بعد ، وتلعب المقابلة دورا اساسيا عندما يرااد جمع مادة مكثفة من اشخاص بعينهم في المجتمع او عند دراسة موضوعات معينة مثل نمو الشخصية Personallty development سواء في مجتمع محدد او في مجتمعات مختلفة او الرغبة في الحصول على سجلات دقيقة عن تعاقب او توالى الانشطة حيث يستخدم هنا ما يسمى Focal subject sampling وهى الطريقة التي تقتضى التركيز على فرد معين (٣) ، وينقلنا ذلك الى مدخل تاريخ الحياة ، وقصة الحياة .

### مدخل تاريخ الحياة :

١١. قد يميل الباحث الى جمع مادة مكثفة من اشخاص ذوي فضايلة طبيعية، ولغيتهم ، حساسية ، في تقديم البيانات الشخصية والثقافية ، وعلى

(١) باودر ماكر .. مرجع سابق ص ١٥٠ .

2) Manique Bergerhoff .... op - cit, p. 329.

3) Monique Bergerhoff .... op-cit. P. 324.

ذلك ففي معظم الحالات فإن تاريخ الحياة بوضفه مصدرا أساسيا للعلومات بالنسبة للحالات المدروسة يمثل الأشخاص غير العاديين في المجتمع وعلى الرغم من تلك الحقيقة فإن الطبيعة الشخصية لتاريخ الحياة تدل تكاملا للمعلومات الثقافية له أهميته الكبيرة لفهم طرق الحياة الخاصة .

وتجمع مادة تاريخ الحياة عادة في محاولة لربط تجريدات الوصف الإثنوجرافي بحياة الافراد في المجتمع. وهنا فقد أوضح جون دولارد أنه يجب أن تكون عناصر السلوك المدروسة تاريخيا ذات دلالة اجتماعية ويجب الاهتمام بدور الأسرة في نقل المعايير الثقافية خلال عملية التنشئة الاجتماعية ويجب الاهتمام بمراحل النمو المختلفة للحالة وإبراز المواقف الاجتماعية في كل مرحلة .

وهنا فإن L. L. Langenhove قد درس استخدام تاريخ الحياة في البحوث الانثروبولوجية كما درس مشكلات الترجمة والفقة والعينة Sampling . وبالنسبة للاعتراض بأن بيانات تاريخ الحياة لا يمكن اختيارها بواسطة الملاحظات الموضوعية للسلوك الحقيقي ؛ يجب هو على ذلك بأن أحد الاهتمامات الرئيسية للبحث الانثروبولوجي هو تنميط معتقدات الناس وتصور الاحداث الماضية وليس مجرد البحث عن صدق أو كذب تلك التقارير ومن وجهة النظر هذه فإن مادة تاريخ الحياة تكون أكثر فائدة لفحص أنماط القيم العامة وتصور العلاقات الاجتماعية والطبيعية أكثر مما تكون «تاريخا حقيقيا» . ففي انعكس تصورات الناس ومعتقداتهم واتجاهاتهم والتعرف على تلك الجوانب يعتبر هدفا هاما في ذاته . وهناك دراسات انثروبولوجية عديدة في هذا المجال واحد الابحاث الطموحة التي تضمنت تاريخ الحياة هي دراسة Dora Du Bois بعنوان The People of Alor فقد جمعت تاريخ حياة ثمان شخصيات . واستخدمت الأحلام واختبارات الروشاخ وغيرها من المواد البيكولوجية . وقد جمعت Du Bois تاريخ تلك الشخصيات

لتحليل الشخصية الالورية ، ان مشكلات التمثيلية <sup>(١)</sup> توجد في كل الدراسات التي تتضمن تاريخ الحياة . والطريقة الوحيدة للتغلب على تلك المشكلات هي استخدام تاريخ الحياة كمادة تفسيرية وتصويرية مرتبطة بالانواع الاخرى من البيانات التي جمعت بطرق اخرى تتوفر فيها التمثيلية . كما يجب ان يتحرى الباحث الموضوعية بان يختار حالات نموذجية مثله بحيث تكون الدراسة مفيدة في التعميم .

ويرتبط بمدخل تاريخ الحياة مدخل آخر هو مدخل قصص الحياة

مدخل قصة الحياة : life story approach

وقد عرف البعض قصة الحياة على انه منهج لجمع البيانات <sup>(١)</sup> ونعنى بقصة الحياة القصة الشفاهية المتعلقة بالسيرة الذاتية للمبحوث . وهناك اتجاهان محددان في مدخل قصص الحياة الآن :

الاتجاه الاول :

يركز على الرموز الاجتماعية والمعاني المرتبطة بها وفي ضوء هذا الاتجاه فان طريقة جمع وتحليل قصص الحياة تتمثل في المقابلة الشفهية ، والتفسيرات الذاتية .

الاتجاه الثانى :

فانه ينظر الى من يتم مقابلتهم باعتبارهم اخباريين في عملية الوصف الانثوجرافى .

وقصص الحياة تستهدف عموما الحصول على وصف دقيق وصحيح

---

(١) المقصود بهذا المصطلح صحه تمثيل العينة لمجتمع البحث .

1) Daniel Bertaux, The life story approach; A continenal view, in Ann Rev, social, 1984. p. 215.

لمسارات حياة الباحثين في السياق الاجتماعي وذلك للكشف عن أنماط العلاقات الاجتماعية والعمليات التي تشكل هذه العلاقات وبالطبع تستخدم المقارنة استخداما واسعا في هذا الصدد . ويستمر العمل بهذه الطريقة حتى يتم الوصول الى نقطة التشبع وهي النقطة التي يتم عندها الحصول على قدر كاف من المعلومات تمكن الباحث الاجتماعي من الوصول الى نموذج يمكن تعميمه على الوسط الاجتماعي كله .

وقد تطور الاتجاه الاول الآن بشكل كبير في المانيا والبلاد الانجلو سكسونيه ، في حين أن الاتجاه الثاني أكثر انتشارا في امريكا والبلاد اللاتينية في اوربا .

ومن المهم ان نؤكد هنا ان مدخل قصة الحياة قد استخدم استخدامات متعددة بحيث لانجد الآن منها ما يقتضيه استخدام الان . ولا نتوقع ظهور مثل هذا المنهج قريبا ، ونتوقع استمرار طرقا مختلفة في جمع وتحليل ونشر قصص الحياة ، ومع ذلك فانه ينظر الى تاريخ الحياة الآن باعتبارها تربة خصبة لصياغة النظريات التفسيرية .

واستخدام قصص الحياة لا يقتصر على علم الاجتماع والانثروبولوجيا فقط . بل اننا نجدها تستخدم في مجال اللغويات والتاريخ (التاريخ الشفاهي) وعلم النفس وفي الانثروبولوجيا فان الانثروبولوجي يطلب من بعض الباحثين - المسنين عادة ان يخلصوا لهم ماضيهم ومثل هذه السيرة الذاتية تأتي لنا بأخبار عالم غامض لم توضحه الانوجرافيا او علم خصائص الشعوب توضيحها كافيا وهو فضلا عن ذلك عالم غير مترابط محكوم عليه في الغالب بان يختفى غدا بوقاه آخر مماثله وهذا هو ما يعطى مزيدا من القيمة لهذه النصوص باعتبارها وثائق (٢) .

---

(٢) يانوس زافى : السيرة الذاتية البسيطة . مجلة ديوجين العدد ٧٤ ص ٤٧ .

### قصص الحياة في الانثروبولوجيا (١) :

هناك سجل طويل لمنهج قصص الحياة في الانثروبولوجيا فقد استخدمه لانجنز Langness عام ١٩٥٥ ، كما استخدمه لانجنز وفرانك ١٩٨١ ، واشتدده اوسكار لويس عام ١٩٦٧ ثم مدنى منتر ١٩٦٠ . وقد كان لكتابات منتر تأثير كبير في اثاره الاهتمام بقصص الحياة ، ومع ذلك ظهر اتجاه رأى ان قصص الحياة منهج لايسير الاتجاه العلمى ، وقد ادى ذلك الاتجاه الى تراجع استخدامات هذا المنهج في الانثروبولوجية الفرنسية ( وتعتبر دراسة Mandelbaum عام ١٩٧٣ ، ودراسة Freeman ١٩٧٩ استثناء من هذا الموقف ) رغم ان كلود ليفى ستروس - وهو منشاء الاتجاه العلمى في الانثروبولوجيا - قد عرف قصص الحياة في عام ١٩٤٣ بقوله : انها تسمح للباحث بفهم الثقافة الاجنبية في شكلها الكلى بدلا من الاقتصار على رؤيتها على - انها مجموعة متنازعة من المعايير والقيم والادوار والشعائر ... الخ ، ومعنى ذلك انه بالاضافة الى ماتهيه قصص الحياة من اطر تحليلية تتضمن جوانب منهجية مختلفة ، فان قصص الحياة تتميز بقوة تركيبية Synthetic power فاذا قرا المرء لاحد المشاهير سيره ذاتية لمجموعة من الالهالى فانه سيشعر انها قد تضمنت كل شىء عنهم ، وبكلمات اخرى فانه بالاضافة الى التعبير عن كل خصائص ثقافة الالهالى . فان اجزاءها - اقسام هذه الثقافة - يمكن ان تبسّط وتجمع الى بعضها البعض لتصل الى النهاية الى الشكل الكلى للحياة في المجتمع . وهذا هو ما يمثل الجانب التركيبى في قصص الحياة .

ولكن يجب ان نؤكد هنا ان هذا - ان هذا - التركيب - لا يتأتى الا بعد مرحلة التحليل التام

ان خلف كل ( قصة ) سيره ذاتية تقرأها عن جماعة من الالهالى

يوجد انثروبولوجى قام بتقصى الحقائق وعاشها وبحثها قبل ان تصل اليها ونقراها - اقرأ مثلا هنا اوسكار لويس ، روفائيل صمويل . . او غيرهم . ومعنى ذلك ان ما تتضمنه قصص الحياة من امكانية تركيبية تتحقق فقط من خلال المهارة التحليلية للباحث الانثروبولوجى .

#### المعينة فى الدراسات الانثروبولوجية :

يلتزم الانثروبولوجى بالخطوط العريضة التى يقررها علم الاحصاء عند اختياره للعينة وفى نفس الوقت فهو يراعى ما يميز مجال بحثه من خصائص مسدده . ولعله من الافضل ان نذكر بشكل موجز للمغايرة الخطوات المقرره فى اختيار العينة بشكل عام .

#### خطوات اختيار العينة :

١ - تحديد وحده العينة : تختلف وحده التحليل فى العينة من بحث لآخر ويعبر رجال الاحصاء عن هذه القاعدة بأنه يجب تعيين الوحدة . أى وحده الشئ المعداد أو المطلوب جمع البيانات عنه تحديدا واضحا ويتم ذلك بتحديد الصفات التى يجب ان تتحقق فى كل وحده من الواحدات .

٢ - تحديد الاطار الذى تؤخذ منه العينة : أى تحديد مجال البحث ويشترط فى هذا الاطار ان يكون كافيا adequate يحتوى على جميع الفئات التى تدخل فى البحث . كما يجب ان يكون الاطار كاملا بمعنى انه يجب ان يحتوى على جميع مفردات المجتمع الاصلى وبالإضافة الى ذلك فانه ينبغى ان تكون البيانات المتعلقة بكل وحدة دقيقة .

٣ - تحديد حجم العينة : ويتوقف ذلك على عدة اعتبارات منها - اعتبارات فنية : مثل درجة التجانس او التباين فى وحدات المجتمع فهذا هو الذى يحدد حجم العينة .

- اعتبارات غير فنية : مثل الامكانيات المتاحة للبحث والباحث - والوقت المتاح . . . الخ .

٤ - تحديد طريقة اختيار العينة : تختلف انواع العينات باختلاف الطرق التي يتم اتباعها في اختيار العينة . وعلى الباحث ان يفاضل بين هذه الطرق المختلفة لاختيار العينة التي تعطيه افضل النتائج والتي تقتضى اقل التكاليف في نفس الوقت .

وقد حدد الباحثون مصادر الخطأ في اختيار العينة فردوها الى  
أحد أمرين : الصدفة والتحيز .

والآن الى اى حد التزم الباحث الانثروبولوجى او حتى يستطيع ان يلتزم بالقواعد الفنية في اختيار العينة ؟

لاشك ان البحث الانثروبولوجى بماله من ذاتية خاصة قد جعل الباحث يواجه الكثير من المشاكل عند التزامه بهذه القواعد وكان ذلك دافعا الى قيام الباحثين الانثروبولوجيين بالمواعاة بقدر الامكان بين التقيد بالخطوات والقواعد الفنية ومجال بحثهم بماله من ذاتية خاصة ولعله من المفيد ان نتابع هنا مشاكل المعاينة في البحث الانثروبولوجى ونضرب الامثلة من خلال بحوث ودراسات انثروبولوجية محددة .

**اولا : تحديد وحدة البحث :**

- نحن نعلم ان وحدة التحليل في البحث الانثروبولوجى هى «المجتمع المحلى» وكثيرا ما يجد الباحث صعوبة في تحديد هذا المجتمع فبين شعوب شرق افريقيا على سبيل المثال نجد ان المساكن عبارة عن تجمعات منتشرة في مساحات ممتدة وبشكل يجعل من الصعب تحديد المجتمع المحلى المراد دراسته خاصة وانه كثيرا ما تتداخل الجماعات البشرية في حين انه في مجتمعات اخرى (مجتمعات الاسكيمو المحلية - والجوار الحضرى ) تتغير العضوية في المجتمع المحلى لاعتمادها على الفرص الاقتصادية وتغيرات الإقامة الفصلية ، كذلك فانه عند اجراء البحوث الانثروبولوجية في المدن قد يصعب تحديد حدود الجماعات



الفرعية مثل الجيوب العرقية لان ذلك قد يستدعى عمل احصاء شامل . ونفس الصعوبة قد تواجه دراسة الجماعات ذات الثقافة الفرعية من ساكنى المدن خاصة اذا كانت هذه الجماعات تسكن مناطق متباعدة ومتداخله مع ابناء المدن فى الوقت الذى يحتفظ فيه ابناءها بطابعهم الثقافى الخاص ويشير كل من سيرفس واندرى الى ذلك ضاربين المثال بما آل اليه الحال فى المجتمع الهندى حيث يقولان : « انه فى الجماعات الهندية التقليدية - مثل المجتمعات المحلية والمجتمعات القروية - كان من السهل نسبيا تحديد حدود تلك الجماعات ، اما اليوم فالوضع قد تغير نسبيا . فالحدود بين الجماعات قد زالت فهناك دائرة كبيرة من الاشخاص وهناك اختراق متزايد بين مختلف انساب الجماعات والطبقات والفتات وهذه العملية جعلت من الصعب تحديد وتعريف حدود تلك الجماعات (١) ولايستطيع الباحث عمل حصر للجماعة او للمجتمع ككل .

وازاء صعوبة تحديد المجتمع المحلى فانه كثيرا ما يلجأ الانثروبولوجيون الى تحديد المجتمع المحلى او تحديد مجال العينة بالنظر الى الملامح الايكولوجية الطبيعية مثل الانهار والادوية والمناطق الساحلية ، كما قد يضع الباحث معايير أخرى لتحديد المجتمع المحلى او الجماعة التى يقوم بدراستها فقد يضع المهنة او النشاط الذى يعتمد عليه افراد الجماعة فى معيشتهم - فنجد مثلا دراسة عن الحمالين ، واخرى عن الصيادين ، وثالثة عن المتسولين ورابعة عن عمال الشحن والتفريغ ، وقد يتخذ باحث آخر الهجرة كمعيار لتحديد الجماعة او المجتمع المحلى حيث تعددت البحوث الانثروبولوجية عن المهاجرين . . وهكذا يحاول الانثروبولوجيون التغلب على صعوبات تحديد المجتمع المحلى باتخاذ معايير مختلفة تساعدهم فى اضافة الدقة والموضوعية فى دراساتهم .

---

1) N. Srinivos and André lieteille, Network in Indian sochial stru cture, in Man November - Decemben 1964. p. 230.

### ثانيا : حجم العينة ونوعها :

يجب على الباحث عند اختيار العينة اتخاذ الاحتياطات التي تكفل تمثيل العينة لمجتمع البحث . وهنا فإن عليه أن يتخذ من الاختياطات ما يكفل عدم التحيز في اختيار مقدرات العينة كما أن عليه مراعاة أن يكون حجم العينة ممثلا للمجتمع تمثيلا يتفق مع المعايير الاحصائية المتعارف عليها حيث قدر البعض هذا الحجم بخمسة بالمائة على الأقل ويجب الإشارة هنا الى أن Good & Hatt قد قدموا لنا صيغة محددة يستطيع الباحث الانثروبولوجي بها تقدير حجم العينة اللازمة لتحقيق مستوى الدقة والتمثيل المطلوب . ويوضح التراث انه في المجتمعات المحلية البسيطة كان من السهل على الباحثين الانثروبولوجيين القيام بعملية انثروبولوجية شائعة وذلك بعمل احصاء وتعداد للعائلات Census ويضم هذا التعداد ( حجم العائلة ، مكوناتها ، حجم الحيازة ... الموجودات الاقتصادية الاخرى ) .

الا ان الامر لم يكن دائما بهذه السهولة حيث كثيرا ما يواجه الباحث الانثروبولوجي بمجتمع كبير نسبيا وهنا فانه من الضروري ان يلجأ الانثروبولوجيون الى أخذ عينة من هذا المجتمع ، وحتى في حالة امكان اجراء تعداد شامل لمفردات المجتمع . فقد يختار الباحث عدد ممثل من الوحدات لاجراء دراسة مركزة .

وهنا فان استعراض التراث يوضح ان الانثروبولوجيين قد استخدموا انواعا مختلفة من العينات في ضوء تمايز المجتمعات موضع الدراسة فقد قام ماننج ناش Maning Nash في بحثه عن Machine Ago Mayo . عام ١٩٥٨ بعمل مقابلة مع العمال والمزارعين واختار لخيلا عائلة من العمال في مقابل عائلة من الفلاحين بحيث كانت تعميماته حول التفاعل في الاسرة وانماط الاتفاق والممارسات الدينية والخصائص الاخرى مبنية على الملاحظة ومقابلة عدد مختار من عائلات المجتمع المحلي . واذا كان بعض الانثروبولوجيين يستخدمون معايير حديثة

واجتهادية في اختيار العينة فأننا نجد باحثا مثل David Landy في دراسته عن تنشئة الطفل في قرية من قرى بورترىكو عام ١٩٦٥ يتخذ بعض الخطوات المنهجية في سبيل اختيار عينة ممثلة حيث قام بعمل تعداد شامل للعائلات بالمجتمع وتبين له أن أجمالى عدد العائلات ١١٣ عائلة . وقام بجمع قدر كبير من المعلومات الاجتماعية والسيكولوجية والديموجرافية بهذا المجتمع ، وفي ضوء هذا التعداد وهذه المعلومات قام باختيار (١٨) عائلة من الطبقات الدنيا للدراسة المركزه .

ولابد من الاشارة هنا أن اختيار مفردات العينة يجب أن تتم في ضوء معايير محددة وأن هذه المعايير يتم تحديدها على أساس أهميتها بالنسبة لموضوع البحث . وارتباطها به . فالمعايير التي وضعها دافيد تضمنت التمثيل الجغرافى والاهتمام بحجم وتكوين العائلة ، مهنة الاب، وغيرها من الجوانب التي لها أهميتها في عمليات تنشئة الطفل ورغم أن العينة العشوائية لها النصيب الأكبر في معظم البحوث الانثروبولوجية ورغم أنه نادرا ماتم استخدام جداول الأرقام العشوائية . إلا أن متابعة التراث توضح استخدام الانثروبولوجيين لأنواع مختلفة من العينات في دراستهم ونوضح ذلك بإيجاز من خلال الأمثلة التالية .

#### العينة الطبقية : Stratified Samples

يستخدم الانثروبولوجيون العينة الطبقية في تلك المجتمعات التي تضم جماعات ثانوية مهمة مثل الطوائف والطبقات الاجتماعية والجماعات العرقية ومن أمثلة الدراسات الانثروبولوجية التي أخذت بالعينة الطبقية دراسة فيودور جرافس ، ريتشارد جيسر في الدراسة التي أجريها تحت اسم

The Tri - Ethnic Research Project

في إحدى مدن الجنوب الغربى بالولايات المتحدة بعد أن تبين لهم أن سكان هذه المدينة نصفهم من الانجلو أمريكيين وثلث سكانها أمريكي من أصل إسباني والسودس هندي . ولأنه إن استخدام العينة والطبقة أمر له أهميته لأن الجماعات الفرعية والطبقية لها أهميتها في المجتمع حتى

ولو كانت اغراض البحث لا تركز أصلا على الاختلاف بين المجموعات الفرعية للسكان ولذلك فانه في دراسات عديدة نجد على سبيل المثال انه من المهم تقسيم العينة حسب الجنس وحسب فئات العمر وذلك لضمان التمثيل الامثل في العينة .

#### العينة العنقودية في الدراسات الانثروبولوجية : Cluster Probability Samples

يشار الى العينة العنقودية على انها تكنيك تطبيقى يساعد في اختيار العينة الممثلة ، وقد اشار بارثاما جمدار اليها بقوله : «ان التحليلات العنقودية تمثل اسلوب احصائى يقوم على ترتيب المفردات - او النقاط - في شكل مجموعات يسمى كل منها «عنقود Cluster» بحيث ان مجموعة المفردات التى تتبع العنقود الواحد ترتبط ببعضها في خاصية محددة او على اساس استخدام مؤشرات معينة . وتختلف او تبعد عن تلك المفردات التى تنتمى الى عنقود اخر بالنسبة لنفس المؤشرات او الخصائص . ولتحقيق ذلك يلزم قياس المسافات بين كل زوجين من النقاط . وفي دراسة بارثا كانت المفردات او النقاط هي الجماعات المكونة لسكان الهند وقد قيست المسافة بين كل زوجين من هذه النقاط بمعيار تكرارات توزيع مجموعة محددة من مجموعات الدم » (١) .

ويتضمن تكنيك العينة العنقودية تقسيم السكان الى وحدات جغرافية متساوية ( مقاطعات - مناطق جيرة - بلوكات ... وهكذا ) وتقصد بهذا النوع من العينة الحفاظ على معايير العشوائية دون اللجوء الى عد كل فرد في المجتمع مقدما ... ويتناسب استخدام هذا النوع من العينة مع خصائص بعض المجتمعات . فعلى سبيل المثال الفلاحين

---

1) Partha Majumdar and J Roy, Distribution of ABO blood groups on the Indian subcontinent : A cluster - Analytic approach, in Current antropology, vol 23 N. (5) October, 1982 p. 539.

المكسيكيين في Municipia فهناك يمكن تقسيم المجتمع الى سلسلة من الجماعات العرقية واختيار قسم معين من كل وحدة فرعية عشوائية ويمكن أن يكون هناك داخل كل وحدة مختاره اقسام فرعية أخرى . ويتم اختيار الوحدات كلها عشوائيا . ولكن يجب ملاحظة ان الاختيار العشوائى للمجتمعات الجزئية الصغيرة ( في المجتمع المكسيكى مثلا ) قد يؤدي الى استبعاد الاثرياء جميعا او اى جماعة فرعية أخرى لها اهميتها . ومن هنا يجب عند استخدام هذا النوع من العينة القيام بمسح انوجرافى تمهيدى للوحدات المحددة جغرافيا وذلك قبل الحصول على عينة عنقودية .

#### العينة المختارة بطريقة الحصص : Quta Samples

ثمة ابحاث مسحية معقدة أجريت بالولايات المتحدة . اعتمدت على اختيار ليس عشوائى بالكامل للعينة . وعلى سبيل المثال فان معظم استقصاءات الراى العام لا تبنى على بيانات احتمالية محددة ولكنها تبنى على مايسمى بالعينة بطريقة الحصص وعند اختيار العينة بطريقة الحصص لابد من التأكد من ان بعض الخصائص الهامة فى مجتمع البحث مثل - السن ، المهنة ... الجماعات العرقية - مستويات الرجل - سنوات الدراسة وهكذا ممثلة فى العينة المختارة وبذلك تكون ممثلة للمجتمع فى كل الخصائص وعند مراجعة العينة يجب أن يتأكد الباحث ان كل جزء من الفئة العمرية او مجموعة الخصائص الاخرى ممثلة واذا اكتشف ان هناك نقص فى تمثيل خاصية من خصائص المجتمع عاد الى المجتمع لاستكمالها . فعلى سبيل المثال اذا اكتشف انه ليس هناك تمثيل كاف للعمال فى العينة فانه يجب تصحيح هذا النقص Correct shortcoming

... واخيرا يجب أن نوضح حقيقة هامة . فاستخدام التكميم فى غير ما حاجه وفى غير مكانه ضار بالبحث وليس مفيدا له .

٠ والتكثير. بدون تصور واضح للمجتمع محل البحث وبدون الاختيار الواعي للعينة الممثلة للمجتمع وبدون التزام الخطوات والاجراءات المنهجية الصحيحة يؤدي الى الخطأ والغموض . ومن هنا فانه من الواضح ان الاحتياطات المنهجية اللازمة لاختيار العينة الممثلة تتطلب القيام بالبحث الميداني فالملاحظة بالمشاركة ، واجراء المقابلة ... والابحاث الكمية ككل يعطينا الواقعية والحقيقة ويكسب البحث معنى صحيح .

### صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجى :

يواجه البحث الانثروبولوجى حاليا صعوبات ومعوقات عديدة  
يمكن الاشارة اليها تحت المقولات التالية :

١ - صعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجى للمجال التقليدى للبحث  
الانثروبولوجى .

٢ - صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجى ومقتضياته .

٣ - صعوبات ترتبط بشخصية الباحث نفسه .

ونتناول هذه الصعوبات والمعوقات بايجاز على النحو التالى :

١ - الصعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجى للمجال التقليدى للبحث  
الانثروبولوجى :

يشير كلود ليفى ستروس الى هذه النقطة عندما يعالج « مستقبل  
الانثروبولوجيا » فيقول : من الناس من يعتقد ان الانثروبولوجيا مقضى  
عليها بالاندثار مع مادتها التقليدية التى تتناولها بالدراسة وهى الشعوب  
البداية ، ولكى تظل الانثروبولوجيا على قيد الحياة ، فمن المفروض  
عليها ان تتخلى عن بحثها الاساسى وتكرس نفسها لمشكلات الدول  
النامية من جهة والى الظواهر المرضية التى من الممكن ملاحظتها فى  
مجتمعاتنا من جهة اخرى وعلى ذلك برزت الى الوجود الانثروبولوجيا  
التطبيقية ، بجانب انه مازالت هناك مهام هائلة يجب ان تؤدى فى  
المجال الكلاسيكى للانثروبولوجيا فمازال هناك فى افريقيا  
واندونيسيا وماليزيا وامريكا الجنوبية وامكن اخرى عدد كبير من  
المجتمعات الاصلية لم تدرس اطلاقا وان درست فانما دراسة غير ملائمة .  
ومع ذلك فلا يجب ان نقلل من الانقراض السريع المزعج لما يسمى  
بالشعوب البدائية فى جميع انحاء العالم ، بالاضافة الى الانقراض

الطبيعى الذى يتهدد المجموعات التى شكلت المجال الاساسى للبحث الانثروبولوجى . فثمة خطر اخر يواجه البحث الانثروبولوجى يتمثل فى ان بعض الشعوب فى افريقيا وجنوب آسيا وامريكا اللاتينية كانت تتمتع دائما بكثافة سكانية مطلقة . وهذه الكثافة تتزايد الان وهؤلاء السكان قد تجاوزوا مدى دراسة الانثروبولوجيا لا بسبب انها قد اختلفت بل بسبب انها قد تغيرت فحضارتهم تتطور بسرعة فى اتجاه النماذج الغربية ، تلك النماذج التى لاتتعلق بها الوسائل الانثروبولوجية ، علاوة على ذلك فانه غند نيل معظم الشعوب استقلالها عقب الحرب العالمية الثانية . بدأ اتجاه عدائى من جانب هذه الشعوب فى مواجهة الانثروبولوجيين حيث بدأت هذه الشعوب او صفوتهم يعتبرون تقاليدهم القديمة وعقائدهم علامة من علامات التاخر الحضارى التى يرغبون فى تحرير انفسهم منه بأسرع ما يمكن ومن ثم فهم يوجهون اللوم للانثروبولوجيين لاهتمامهم بهذه العادات واضفاء قيمة واهمية عليها فيم يحاولون هم ان ينقصوا من قدرها . لذلك تواجه الانثروبولوجيا التقليدية معارضة فى اجزاء متعددة من افريقيا وآسيا <sup>(١)</sup> وليس من شك ان هذا قد قلل من مجال البحث الانثروبولوجى بشكل كبير وشكل صعبة ومعوق كبير امام الباحثين الانثروبولوجيين فى قيامهم بأداء ادوارهم .

## ٢ - صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجى :

وتتمثل هذه الصعوبات فيما يواجهه الباحث الانثروبولوجى فى الميدان او فى مجال عمله الحقلى .

والان ماهى الصعوبات التى يواجهها الباحث الانثروبولوجى فى مجال عمله ؟ الواقع انه يواجه الكثير من الصعوبات ، ومن ذلك ما يرتبط بالمنهج الانثروبولوجى نفسه وما يقتضيه من اقامة فى منطقة او مجتمع البحث ( بما قد يوجد به من حيوانات ومستنقعات وامراض فتاكه ، وبيئات

---

(١) كلود ليفى ستروس ... «الانثروبولوجيا» مرجع سابق ص ٧١ .



مغايرة تماما عما اعتاده الباحث ) لمدة لاتقل عن سنة كاملة وضرورة تعلم لغة الالهالى عندما تختلف عن لغة الباحث وغير ذلك . وقد ذهب الكثير من الرحالة الاول ضحايا ومنهم مانجو بارك الذى قتل بالنيجر ، وهيوكلا برتون وغيرهم . واخر الانثروبولوجيين من الضحايا اُحد افراد عائلة روكفلر الامريكية حيث التهمته اُحد القبائل فى جيانا ونشرت مجلة لايف صورة له قبل قتله والتهمه مع افراد هذه القبيلة .

ولا نجد ضرورة لتناول هذه الصعوبات تفصيليا لاننا نعتقد ان كل بحث قد يتميز ببروز وصعوبات محددة قد لاتوجد فى غيره وان كان ثمة صعوبات عامة ومتفق عليها . ونكتفى هنا بان نسوق ما يشير اليه اميل دوركيم ومارسيل موس فى هذا الصدد - اقصد بذلك الصعوبات التى يواجهها الباحث ( وهو ما نعتقد أنه يرتبط بجانب واحد من صعوبات البحث الانثروبولوجى وهى حالة اختلاف بيئة الباحث عن مجتمع البحث وضرورة تعلمه لغتهم ) . يقول دوركيم وموس :

« عندما تجرى عملية جراحية لشخص أعمى منذ ولادته ويرجع له البصر فإنه لايرى مباشرة العالم الغريب الذى نقبله على أنه عالم عادى ... »

فبدلا من ذلك فإنه يصاب بقتوش اليم للاشكال والالوان وباختلاط واضح للانطباعات المرئية التى لا يبدو ان احداها تحمل اى علاقة مفهومة بغيرها ، وهو لايمكن الا ببطء شديد وبمجهود شاق ان يدرك ان هذا الاختلاط يدل فى الحقيقة على نظام ، كما انه لايتعلم الا بالتطبيق والتجريب ويصنف الاشياء وان يكتسب معانى المصطلحات المتداولة مثل ( فضاء ) و ( شكل ) وغير ذلك .

وعندما يبدأ الانثوجرافى فى دراسته لافراد مجتمع غريب ، فإنه يجد نفسه فى وضع يماثل هذا الاعمى الذى أبصر فجأة ويمكن لهذا الباحث عندئذ ان يوصف بدون تجنى بأنه أعمى ثقافيا ، ذلك أنه يواجه

خليطاً من الانطباعات الخارجية المتناقضة ، والتناقض بين هذه الانطباعات وعادات مجتمعه يمكن ان يشكل له هزة يمكن ان تحدث شعوراً بالصدمة . ويمكن باشق المجهودات من ادراك شيء عن كيفية رؤية الأفراد . - الذين يحاول ان يفهمهم - لانفسهم والعالم الذي يعيشون فيه ، ولا يتمكن من الانتقال الى الفحوص والاستفسارات الفنية المتعلقة بموضوعة الاكاديمي الا بعد الانتهاء من ذلك .

وقد عبر (ايفانز بريشارد) عن هذا قائلا : « ان كل باحث ميداني ذي خبرة يعلم ان اصعب واجب في العمل الميداني بالانثروبولوجيا الاجتماعية هو تجديد معاني كلمات قليلة بالاضافة الى فهم يترتب عليه نجاح البحث بأكمله » (١) .

عندما يزور الاثنوجرافى افرادا غريباء فانه يكون لديه بعض التصورات مثل : (الله) (قوة) ، (عائلة) ، (هدية) الى آخره وكيفما كان استعداد المهني فانه سيميل في البداية الى بحث وتحقيق ما تدل عليه ثقافته الشخصية بهذه الكلمات وأن يفسر أحوال الأفراد بتعبيراتهم . لكنه يتعلم بالتدريج ان يرى العالم كما يتصوره هؤلاء الأفراد لكى يقترب من طبيعتهم المميزة ويجب عليه ان يترك التفرقة بين ماهو طبيعى وماهو خارق للطبيعة ، وبين الجنس البشرى والحيوانات وغير ذلك من مدركاته الشخصية . ويعلق دوركيم على ذلك بقوله ان معرفة الباحث بلغة الاهالى تعلمه وتجعله يفعل ذلك في حياته العملية (٢) .

1) Elvell Hatch, op - cit, p (1)

2) Durkheim & Mauss, Primitive classification, Translated by Ronald Modham, Collier west, london, 1963., (VII).

### ٣ - صعوبات ترتبط بشخصية الباحث ذاته :

هناك نوعان من الصعوبات ترتبط بشخصية الباحث تعترض البحث الانثروبولوجى وأول هذه الصعوبات - نبع من ذات الباحث واعنى به التحيز وعدم تحرى الموضوعية . أما النوع الثانى من الصعوبات التى ترتبط بشخصية الباحث فتتمثل فيما يواجهه الباحث باعتباره باحث اجنبى أو باحث محلى ، وهنا فقد كشفت الدراسات ان الباحث الاجنبى يعانى عادة من مشاكل ترتبط بالاوضاع السياسية والاجتماعية ، ومن الغريب ان يكشف مؤتمر عن المشاكل التى تواجهها البحوث الانثروبولوجية فى امريكا اللاتينية عن أن المصاعب التى يعانى منها الباحث الزائر تعتبر قليلة اذا ما قورنت بتلك التى يواجهها الباحث المحلى (١) . وقد تبين مثلا أن عدم الاستقرار فى امريكا الوسطى يجعل من الخطر القيام بأجراء دراسة ميدانية سواء كان القائم بهذا البحث باحثا اجنبيا أو محليا ، ويشكل ما يسمى الآن بتسييس العلوم الاجتماعية عقبة كبيرة أمام الباحث الانثروبولوجى ، حيث تطلب بعض البلاد من الباحث الانثروبولوجى ان يعبر بحثه اساسا عن الولاء السياسى (٢) ، وليس من السهل عموما أن يكون الباحث موضوعيا فيما يتعلق بالمسائل التى تهدد وتشوه الالتزامات السياسية أو غيرها من الالتزامات الاجتماعية (٣) ، وعموما فانه بطريقة مباشرة أو غير مباشرة يتأثر الانثروبولوجى بالجو العلمى العام ، كما اوضحت الدراسات الانثروبولوجية ان هناك مشكلة أخرى تحد من كفاءة الباحث الانثروبولوجى . . حيث تبين « أن الظروف قد تفقد الانثروبولوجيين قدرتهم تماما لى الحركة بحيث يصبح أى تدخل منهم ضارا جدا بعملهم كاثروبولوجيين فمثلا عندما تتوزع الجماعات المحلية فى مناطق محددة لكل منها وعلى أساس امنى يصبح الانثروبولوجيون غير مرغوب فيهم

1) Luise Margolies, op - cit p. 451.

(٢) باودر ماكر . . مرجع سابق ص ١٥٥ .

سواء المحلى منهم أو الاجنبى الذى اتهم دائما بأنه نصيرا للاستعمار <sup>(١)</sup>  
اعتبارات يجب أن يراعىها الباحث الانثروبولوجى :

ثمة اعتبارات عديدة يجب على الباحث الانثروبولوجى مراعاتها  
اثناء بحثه وعند كتابته تقريره ومن مراجعة التراث يمكن استخلاص هذه  
الاعتبارات وعرضها على النحو التالى :

١ - مراعاة مستوى البحوث واتجاهاتهم وظروفهم المتغيرة :

فعند دراسة الشعوب البدائية مثلا فان صيغة السؤال المباشر الذى  
يتطلب اجابات مباشرة لم يكن شيئا ملائما لان البدائيين لايملكون  
تصورات محددة عن اغراض حياتهم ومطالبهم وهم كذلك لا يستطيعون  
تفسير دوافعهم بسهولة وهم ايضا يميلون الى الاعتقاد بأن مخاطبتهم  
شخص ساذج اذا قام بتوجيه أسئلة ساذجة عن الاشياء التى يعرفها كل  
فرد بالقبيلة . والباحث الحقلى يتعامل مع اناس غاية فى الصدق  
والاستقامة وفضلا عن ذلك فانه يجب عليه أن يهتم بتحديد واعادة ضبط  
معلوماته عند كل نقطة . ذلك لان العرف البدائى يمكن أن يشجع على  
الادلاء باجابات غريبة جدا لايتماد عليها ، على سبيل المثال : فان المخبر  
يمكن أن يعتبر أن من الادب أن يجيب ليس بالصدق والحق ولكن  
بالطريقة التى يتصور فيها أن السائل يريد أن يجيب وهذا السلوك  
المألوف للبدائى يكون من وجهة نظر الباحث ازعاج ومضايقة عن كونه  
أدب وذوق ، وكذلك فان المبحوث يمكن أن يعتقد انه من سوء الخلق أن  
يجيب على السؤال اذا ما اعتقد بأن السائل نفسه لايعرف الاجابة وهو  
ايضا يمكن أن يرفض الاجابة فى وجود رئيسه أو وجود شيخ كبير السن .  
ومن المعروف أن الباحثين قد ابتكروا الكثير من الحيل ليتمكنوا من

1) Juise Margolies, op-cit., P. 451.

الحصول على استجابات من البدائيين ، وقد كانت من الحيل الفعالة دائما عند بداية البحث ، الحديث عن الاسلحة البدائية والمعدات مع أصحابها وبما أن الفخر والزهو بالصناعة شعور عام كذلك أيضا الشعور بالبهجة عند توضيح أو تفسير كيفية عمل المعدات والابتكارات الجديدة . فقد كان الباحث يتلقى استجابات طيبة . وأيضا حيلة أخرى أدخلها (ريفرز) وهي أن يستميل الشخص المبحوث الى الحديث عن عائلته ثم يعد مسودة أو رسم تخطيطي يبين أصول وفروع العائلة ، ويكرر الباحث هذه العملية مع بعض المبحوثين الآخرين . ومن شجرة العائلة يمكن للباحث أن يتوصل الى الكثير من المعلومات عن النظام الاجتماعي ويمكن للباحث تدعيم هذه المعلومات بالمناقشة مع أشخاص آخرين عديدين من العائلة الواحدة . وقد سميت هذه الطريقة بالطريقة الجينالوجية .

## ٢ - مراعاة ما يطرأ على المجتمعات البشرية من تغير دائم :

وعلى الانثروبولوجي أيضا أن يتذكر دائما ان المجتمع الذي يبحه يعيش في مرحلة تغير دائم حتى المجتمعات البدائية التي تتمسك بتلك العادات والتقاليد التي ترى أنها أساس وجودها . ولعل هذه النقطة تنقلنا الى موضوع أثر تغير المجتمعات البدائية والتقليدية وعلاقة ذلك بالبحث الانثروبولوجي وموقف الباحث الانثروبولوجي .

المجتمعات البدائية وإن كانت لا تظهر استجابة للتغيرات السريعة ، فليس معنى ذلك أنها متجمدة أو لا تتغير على الإطلاق . فضلا عن المجتمعات المتقدمة . فالعالم كله في الواقع يعيش الآن في عصر غير عادي إذا قورن بتاريخ العصور الماضية . ومن الأفضل أن نقول أنه خلال المائة سنة الماضية قد أدى تعقد المجتمع الغربي مثلا الى أحداث تغييرات كبيرة جوهرية تقع بين كل عقد والذي يليه (والعقد عشر سنوات) أكثر من التغيرات بين القرن والقرن في الزمن الماضي ، ونحن في حاجة الى

المقارنة بين المصرى مثلا فى عام ١٩١٠ والمصرى فى عام ١٩٢٠ أو ١٩٥٠ ، وقد وصلنا الآن الى مرحلة اخرى حيث ازداد الاحتكاك والاتصال بين الثقافات المختلفة والمجتمعات المختلفة وليس هناك قسرة لم تتأثر أو تخضع لتأثير التكنولوجيا والنتيجة هى أن الباحث الانثروبولوجى الحقلى لديه الآن فرص قليلة لدراسة المجتمعات الاصلية وهى فى صورتها المنعزلة الخالصة . وعبر التاريخ نجد أن المجتمعات المنعزلة خضعت لضغوط جعلتها فى النهاية تغير نظمها بسرعة وبطريقة تحكمية والقليل من السكان مع ذلك يعيش فى منطقة منعزلة تماما وكانوا يستجيبون بشكل بطيء لعمليات الاختراع والانتشار وفى القرن العشرين فإن كل الثقافات الاصلية تقريبا دخلت فى عمليات اتصال مع ثقافات وحضارات اخرى مما عمل على انتهاء العزلة وخلال مرحلة سيطرة البيض فى القرنين ١٨، ١٧ واولئ القرن ١٩ كان من الممكن بالنسبة للجماعات المحلية أن تهرب من البيض أو تتكيف معهم فى مجال الثقافة وكانوا قادرين على تنظيم انفسهم لكى يحاربوا البيض ونجد أن ثقافتهم فى عدة نواحى قد حققت بعض النجاح ولكن هذه المرحلة قد انتهت الآن وفى الوقت الحالى نجد أن تقدم حركة التصنيع فى الغرب كان لها أثارا كبيرة فى المستعمرات التابعة للدول الاوربية والمناطق المتاخمة لها وبدأت عملية تكيف ثقافى لم يسبق لها مثيل فى السنوات الاخيرة فى السرعة حتى أنه ( أى التكيف الثقافى ) أحدث تغييرات شاملة وغير عادية فى الاوضاع السائدة من وجهة نظر الانثروبولوجيا .

والسمة التى كانت تحتاج الى قرون لانتشارها نجد انها الآن تنتشر فى عدة أسابيع ، وفى كل مكان نجد أن الثقافات الاصلية تتعرض للتدمير أو التعديل . والباحث الانثروبولوجى الحديث يجد أنه لايقوم بعملية مسح بهدف ادخال اصلاحات بل انه يسجل بهذا المسح موت أو نهاية المجتمع الاصلى ، ويلاحظ ايضا المراحل النهائية للمجتمع الاصلى قبل أن يخفى ومن المؤلم بالنسبة له أن يشهد نمط الحياة وهو ينتهى بسرعة وهو نمط لا يخلو من الحكمه . وخلال القرن الماضى كان السكان

الاصليون في العالم ضحايا للتفكك والتمزق وحالة الهنود الحمر في شمال امريكا تعتبر مثالا لانقراض وازالة السكان الاصليين ، ومن الامثلة على ذلك القبائل الهندية الشجاعة في شمال امريكا وهذه التي لم يعد لها وجود ، والانثروبولوجيون المخلصون الذين تنقلوا فيما بينهم خلال نصف القرن الماضى وجدوهم في عالم ملئء بالحطام وظلال الاشجار وقد احتج الهنود على الشروط المجحفة التي كانوا يخضعون لها عند الهزيمة ومنذ قرن مضى كان من الممكن لقبيلة أن تحارب قبيلة أخرى أو يقوم كلاهما بالهجوم على مستوطنة الرجل الابيض دون أن تحدث آثار هامة في حضارة البيض أو الهنود وكنتيجة للتوسع الغربى سوف نجد أن ثقافة الهنود وحضارتهم قد تعرضت للزوال وقد تجمعت البقية الباقية من رجال القبائل في مناطق قاحلة ، وكان هؤلاء الناس يعيشون على هبات وعطايا الغزاة الغربيون الذين كانوا يقللون هباتهم حتى ان الهنود تعرضوا لمجاعات افنت الكثير منهم وصودرت ممتلكاتهم ، وها هو رجل بوليس امريكى يكتب في عام ١٩٣٥ قائلا : ان ممتلكات الهنود يجب ان تصادر لحساب البيض . وان التنظيم الهندى يجب ايقافه . وان العائلة الهندية يجب ان تكون مفككة في حياتها والثقافات الهندية يجب قتلها وتدميرها وان الهنود يجب ان يموتوا ، اما السياسة الحالية فتتمثل في ان التنظيم الهندى يجب تشجيعه ومساعدته ، وان العائلة الهندية يجب تدعيمها واحترامها وان الممتلكات الهندية يجب عدم نقلها للبيض وان الثقافة الهندية التي اسماها البيض بثقافة العجز يجب تقديرها وتقييمها وادخالها في مجرى الثقافة الامريكية ككل .

وفي المتحف الوطنى في ويلز نجد انه توجد من بين الاشياء المعروضة هناك قطعة خشبية صغيرة في نهايتها خيوط سميكة وفي السبعينات والثمانينات كانت هذه القطعة الخشبية الصغيرة تستخدم في مدارس ويلز حيث كان يتم تعليقها حول رقبة اطفال في الفصل يتم ضبطه وهو يتحدث لغة ويلز . وفي نهاية اليوم فان الطفل الذى كان يرتدى هذه الخشبة الصغيرة التي يتم تعليقها في عنقه يوضع في مجلس . فهذه

الخشبة كانت رمزا للمحاولات المنظمة لقمع انتشار هذه اللغة الحية وهى لغة ويلز .

ومثل هذه المحاولات كانت تحدث فى كل المستعمرات الصغيرة فى العالم بغض النظر عن انتماء المستعمر لبلد معين . ولقد استخدمت اساليب عديدة فى هذا الشأن منها النفى والطرد واجراءات الابداء الجماعية والتكليف باعمال اصلاح الطرق وبناء السكك الحديدية والعمل فى الغابات (١) .

وقد كان لهذه التغيرات الكثير من النتائج الضارة ذلك ان اتصال الاشخاص الببيض بالوطنيين كان سببا فى افساد الاخلاق لدى الوطنيين . ومن الملاحظ ايضا ان آثار الاتصال الثقافى بين الاوربيين ذوى التكنولوجيا المتطورة والوطنيين ذوى التكنولوجيا البدائية تأخذ شكلا خطيرا فاذا تعرضت ثقافة الوطنى للضغط فان أسسها بالتالى سوف تتعرض للتقويض ومن ثم يصاب البدائى بالاضطراب ويشعر بضياغ كامل ولايستطيع ان يكتشف سبب المتاعب ويعالجه كما ان الوطنى يشعر بالرهبة والخوف تجاه تكنولوجيا الرجل الابيض ويفقد الثقة فى نمط حياته واذا كان كبيرا او هرما فمى يصاب بالكابة واذا كان صغيرا سوف يفقد احترامه تجاه الكبار الذين لا يستطيعون القتال او التوصل لاتفاق مع القاديين من الاوربيين . فهو يرى انه لاتوجد فعالية للطقوس او التقاليد السعرية التى كان يتمسك بها فالرجل الابيض اقوى بكثير والمواطن الاصلى ليس لديه حل سوى الاعتراف بهذه القوة وتأخذ النظم القبلية فى التفكك واذا ذهب الى العمل لدى الرجل الابيض فان علاقته بقبيلته وعائلته تتمزق وتنتهى ، وعملية التفكك ربما تكون

(١) يوجد العديد من الاشارات الى مثل هذه الاساليب بكتاب Manchip & white مرجع سابق . ويمكن للمستزيد ان يرجع الى هذا الكتاب ص ١٦٣ .  
- ١٩٠ -



مصحوبة بعدد من العقوبات او القصاص ، وكل هذا له آثار مدمرة بالنسبة لبناء الثقافة المحلية ، وبالإضافة الى الأثر الخطير على الحالة الصحية للاهالى حيث ان هناك الامراض التى جلبها البيض والتي كان لها آثار مدمرة وشديدة عند ادخالها فى المجتمعات المحلية وهذه الامراض تشمل السل الرئوى والامراض التناسلية كالزهرى والسيلان وغيرها <sup>(١)</sup> وثمة نتائج أخرى احدثتها محاولة تغيير الثقافة الاصلية ذلك ان كل سمات الثقافة المحلية كانت تعتمد على بعضها البعض وهذه النقطة تعنى ان كل سمة فى الثقافة كانت تؤدي غرضاً او وظيفة محددة وكل سمة لها اهمية وظيفية . ولقد ذكرنا ان ادخال فؤوس الحرث الحديدية الى السكان المحليين كان له آثار بعيدة المدى لايمكن تقديرها بسهولة ، وعندما كان الموظفون البيض او المستوطنون يعملون على ازالة مجموعة من السمات الثقافية المحلية فانهم بذلك كانوا فى الواقع يلغون وجود هذه الثقافة ، ومن ذلك مثلاً محاولة البيض ايقاف الحروب المحلية بين الاهالى ، فهذه الحروب فى بعض الاحيان هى عمليات للرفاهية الروحية للمقبيلة فهى تدعم الشعور بشخصية الفرد كما تدعم الاحساس بالانتماء الى الجماعة والقليل من المقاتلين يلقى مصرعه من الجانبين والخسائر الشكلىة يتم تعويضها بالثقة فى ان الحماس يملأ صدور المشتركين فى القتال وان على المشتركين ان يواجهوا التحدى الشرس فى بيئتهم ونفس الشيء يحدث فى الصيد والقنص الذى يرتبط بعادات الزواج وربما يندمى الاوربى حين يجد ان الغاء الصيد والقنص سوف يدفع المقبلين على الزواج من السكان الاصليين الى الامتناع عن البحث عن العرائس ، وانهم سوف يشعرون بالخجل عندما يذهبون لنساءهم بأىاد خاوية وبدون الحصول على جمجمة احد أعدائه من الحيوان والقرار الذى ينص على منع قتل نوع معين من الطيور او الحيوانات ربما يكون له آثار ضارة

---

(١) على محمود اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية - الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ ص ٤٠ .

ايضا على القبيلة في مجال الطعام ويؤدي الى الاخلال بتوازن القبيلة في هذا المجال أو القرار الذى ينص على عدم قتل الاطفال ربما يثير مشكلات لاحتمل بالنسبة للجماعة الكبيرة في مجال حياتها وازضافة الاخلاقيات الاوربية أو التكنولوجيا للثقافة المحلية يمكن أن تكون خطيرة مثل تجريد الثقافة المحلية من عناصرها واستبدال عصا الحفر بالمحراث الحديدى يمكن ان يقلب النمط الكلى للزراعة المحلية رأسا على عقب .

والاقتصاد المحلى يرتبط نتيجة لذلك بسياسة معينة وادخال الاجهزة التى توفر أو تقلل من الاعتماد على الايدى العاملة ربما تكون لعنة وليست بركة أو منفعة فمثل هذه الاجهزة تؤدي الى سرعة العمليات الاقتصادية البدائية بدرجة كبيرة مما يؤدي بالتالى الى هدها بشكل حتمى فهذه الاجهزة تجعل فى الامكان تخطى أو تجاهل المراحل الوسيطة فى هذه العمليات أو ربما تؤدي هذه الاجهزة الى الاستغناء عن بعض عناصر الصناعة البدائية وفى جميع الحالات تحدث نفس النتيجة .

وإنماط الحياة التى كانت تملؤها المهمات الجذابة قد أصبحت الآن بدون معنى وقد دخل الشيطان مع دخول الاساليب التكنولوجية المتطورة التى تتمثل فى انتشار استخدام الاسلحة النارية بين السكان الاصليين وتطبيق السمة الواحدة أو العنصر الواحد مثل استخدام البندقية ربما يكون له آثار خطيرة مثل استخدام الفأس الحديدى والمحراث الحديدى وكان مقدرا فى عام ١٩٥٢ انه يوجد عدد يتراوح بين ٤٠ الف و ٥٠ الف بندقية فى ايدى الوطنيين الافريقيين وهذه البنادق يتم حشوها من الفوهة ورغم انها كانت من طراز قديم فقد مكنت الافريقيين من قتل الحيوانات المفترسة والحصول على الطعام كان شاقا باستخدام الاسلحة البدائية ولذلك فلا عجب اذن ان البدائيين لم يستخدموا الاسلحة البدائية عندما قدم لهم الاوربيون البارود والرصاص .

وعلى أى حال فليس غريبا ان يضع السكان الاصليون شعائر لتعود عمليات الصيد لحالتها السابقة اذ لم يكن من الممكن بالنسبة للسكان

المحليين أو يتصوروا انتهاء عمليات الصيد وهنود السهول كانوا يصطادون الجاموس بطريقة طائشة وبدون ضوابط لتنظيم الصيد في القرن ١٩ مثلا كما كان يفعل الافريقيون وهذا بالتالى يهدد الثروة الحيوانية وبعد ذلك تولى الرجل الابيض عمليات ذبح الماشية وعلى الاقل فان قتل الحيوانات بواسطة الاساليب الهندية كان يحتاج الى مهارة وصلابة وتحمل اذا قورنت بالطريقة المستخدمة اثناء مصارعة الثيران والرماة البيض بجيادهم وبنادقهم استطاعوا ان يحافظوا على عشرات القطعان في حالة جيدة تسمح لهم بتحقيق الربح .

وهناك تقرير عن الدمار الذى اصاب به الجاموس على ايدي الصيادين البيض وهذا التقرير يوجد في كتاب Night Rider وهو يعطى ايضا انطباعا سيئا عن الحالة التى وصل اليها الهنود الامريكيون الذين انخفض عددهم خلال الثمانينات والتسعينات في القرن الماضى . وعندما يفرض التكيف الثقافى في حالة عدم التوازن في المجتمع الاصلى وهى حالة المشكلات التى تعرف احيانا بالضغط الثقافى ، والضغط الثقافى ينشأ من الصراع في اطار الجماعة البدائية بين رغبتي متناقضتين :

الرغبة في رفض الثقافة الجائرة التابعة للحضارة المتقدمة والرغبة في تطبيق ثقافة جديدة باكملها ومن ذلك فان العديد من الهنود قلدوا باجتهاد عادات المستوطنين البريطانيين بينما كان غاندى ينشر تعاليمه عن الاخلاص والاتجاه الروحى عن طريق التمسك بمبادئ القرية وهنا يقوم التناقض بين اولئك الذين جذبتهم الابتكارات واولئك الذين يرفضونها ويعتبرونها مصدرا للالام والاضرار وعندما تقبل الثقافة المحلية النمط الجديد للحياة الذى يقدمه لها الغربيون فليس من الضرورى ان يشعر السكان المحليون بالشكر والعرفان ، ففي العديد من الحالات كان المجتمع المحلى يشعر بالامس والمرارة بسبب تخليهم عن اساليبهم القديمة في الحياة وبسبب طردهم من امكانهم الاصلية .

وفي الحقيقة فإن التغيرات النافعة التي تقدمها الثقافة الجديدة الى الثقافة الأقل عندما تحتك بها لاتقلل من مشاعر الجفوة وغلظة الطبع تجاهها ، والتكيف الثقافى يؤدى دائما الى ادخال ثورة فكرية او تحول فكرى بين السكان الاصليين وهذه الثورة تنشأ عن الانحراف والقلق حيث تظهر آفاق جديدة ومشكلات جديدة .

وبالنسبة للباحث الانثروبولوجى الحقلى المدرب فان ذلك سوف يكون ظاهرا وواضحا فى المرحلة الاولى للتنمية ومعرفته للظواهر الاجتماعية وخبرته عن القبيلة والجماعة سوف تكشف له عن نقط التمزق ولذلك فمن المنطقى ان تستغل المهارة الخاصة للانثروبولوجى كطبيب وباحث اجتماعى واذا كنا نجد الآن عددا كبيرا من الحكومات الاستعمارية تعمل على تأمين خدمات الانثروبولوجيين لهذا الغرض كمستشارين وموجهين فى حالات الصعوبات الخاصة ، واذا كنا نجد ان ثمة تسليم بأن الانثروبولوجيين يعملون على المحافظة على علاقات عرقية وسلالية مرضية وتبعث على الاطمئنان لانهم خبراء فى تنظيم العمليات الثقافية لتتم بشكل هادى وطبيعى .

واذا كان قد تم التسليم ايضا بأن الانثروبولوجى يمكنه ان يقلل الازمات والضغوط التى يفرضها الاتصال الثقافى .

فان هذا كله يجعل الاستعانة بالانثروبولوجيا فى مختلف جوانب الحياة امرا ضروريا كما فى حالة ادخال مشروعات فى منطة الصحارى المصرية مثلا بين البدو والقبائل الرعوية وكذلك اقامة المدن الجديدة فى مناطق جديدة ليسكنها شتات من الناس لهم انتماءات اجتماعية وثقافية مختلفة . كما ان الانثروبولوجيا له اسهام آخر على المستوى النظرى اذ يمكن ان يساعد الجنس البشرى على فهم العمليات الغامضة فى الديناميات الثقافية .

٣ - اذا كنا قد اشرنا الى ظروف التغير التى تتميز بها المجتمعات

ونتاؤها ، فان الباحث الانثروبولوجى - وهو يدرس المجتمعات الحديثة المحلية ، عليه ايضا مراعاة عدة متغيرات أساسية - منها :

٣ - مراعاة تقاليد المجتمع . . فيجب الا يسأل الباحث عن أمور تتنافى مع قيم المجتمع وتقاليد ، فلا يسأل المبحوثين في مجتمع متدين عن الشذوذ الجنى مثلا ، ولا يسأل في مجتمع اسلامى عن عائد تربية الخنزير . . الخ . وبالطبع فان الباحث يستفيد في هذا الصدد من فترة الانغماس في المجتمع وهى الاشهر الاولى من اقامة فيه ويستفيد منها في مراجعة اسئلته ، بالحذف ، وكذلك بالاضافة - فكثير من التساؤلات يتم التوصل اليها بعد الاقامة في منطقة البحث وليس قبل ذلك ولذلك يجب مراجعة الموضوعات المطروحة للبحث على ضوء رؤيته للواقع الاجتماعى بمجتمع البحث . وذلك لاستبعاد ما يتناقض مع تقاليد المجتمع وما هو بديهي .

٤ - هناك بعض الخصائص التى يفضل مراعاتها في ذات الاسئلة والاستفسارات التى يطرحها الباحث اثناء اقامته بمنطقة البحث ومن ذلك ما يلى :

١ - يجب الا يوحى التساؤل بالاجابة .

ب - ان يصاغ التساؤل بطريقة مفهومة وواضحة .

ج - ان يتم تجزئته الموضوع الى عدة موضوعات صغيرة متكاملة ، تستوفى كل نقطة قبل الانتقال لغيرها . ويجب ان يراعى في وضع أجزاء الموضوع ان تكون كل جزئية بمثابة مقدمة لما يلىها . بحيث يبدو انتقال الباحث من احداها للتالية منطقيا وطبيعيا . فمثلا بعد السؤال عن الحالة الزوجية للمبحوث . يسأل عن قرابة - الزوجة او الزوجات ثم عن المهر وطريقة دفعه . الخ . بحيث يغطى الباحث كل ما يرتبط بالوضع الاسرى للمبحوث قبل الانتقال الى نقطة اخرى . . وهكذا بالنسبة لباقي

الموضوعات الجزئية في البحث • ويضمن الباحث بذلك استيفاء كل نقطة استيفاء كاملا حيث يتفرع ذهاب المبحوث للنقطة موضع البحث تماما. كما أن ذلك يجعل المبحوث يشعر بجدية العمل وعلميته ونظامه ويضيف بيلتو مجموعة من الامور يجب أن يراعيها الباحث منها (١) •

٥ - ان اللغة سواء في استخدامها المعتاد او في المصطلحات النظرية غنية بالمفاهيم Concepts التي تعتبر بمثابة اصطلاحات لسلسلة من اجزاء السلوك والظروف المحددة •

٦ - هذه المصطلحات العامة لاعمى لها الا ان تكون معانى مرتبطة بالوقائع الاخرى في ذات السياق الاجتماعى ومن ثم فان الباحث قد يخطئ طريقة بميولة الثقافية الخاصة في الحكم على سلوك معين بانه عدائى او غير ودى •

٧ - حين يصدر الباحث احكاما في التقارير الميدانية فانه لابد من ذكر مستوى المقارنة الذى اقيمت عليه تلك الاحكام • وعلى ذلك فاذا حكم على منزل بانه قديم ومهدم فان من المهم ايضاح ما اذا كان هذا الحكم على ضوء المنازل الاخرى في نطاق الجوار المباشر ام ان الباحث يستخدم مجتمعه الخاص كمرجع في ذلك الحكم •

٨ - من البديهيات التى يتجاهلها الباحثون دائما حقيقة مؤداها ان اى حكم من الاخبارى لايجب ان يؤخذ كحقيقة على علالتها حتى لو بدا هذا الحكم معقولا ، ومن الافضل ان نسجل ان الاخبارى قال كذا ...

٩ - ومن ثم ففى كل حالة يسجل فيها الباحث ملاحظاته يجب عليه ان يسجل الملاحظات نفسها وليس الاستنتاجات التى يستخرجها من تلك الملاحظات •

---

1) Pelto, Protil, op. cit., p. 90-94.

١٠ - ويضيف لويس مارجوليز نقطة أخرى يجب أن يراعيها الباحث قائلا : يجب على الانثروبولوجى - خاصة الزائر - أن يتألف ويتكيف مع القوانين والاعراف السائدة بالمجتمع . وعليه أن يدرك أن بعض القواعد الموروثة والآثار والتشريعات تحتل مكانة فى نفوس الناس لاتسمح تفسيرها ، ومحاولة تفسيرها قد يؤدي الى اعاقا البحث بسل وتوقفه <sup>(١)</sup> .

---

1) Luise Margolies, op- cit. P. 451.





## الفصل الخامس

### الانثروبولوجيا البيولوجية

---

(\*) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم



واستكمالاً لما جاء في الفصل الاول من كتابنا هذا غانه يمكن القول بأن الانثروبولوجيا تنقسم أساساً الى قسمين كبيرين : الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية . ويوضح الباحثون أن القسم الاول يدرس الانسان نفسه باعتباره كائناً بيولوجياً ، في حين يدرس القسم الثاني اعمال الانسان (١) .

ونركز الآن على القسم الاول الذى يطلق عليه أحد مسميات ثلاثة عادة :

الانثروبولوجيا البيولوجية ، او الانثروبولوجيا الطبيعية ، او الانثروبولوجيا الفيزيائية .

وتدور تعريفات هذا العلم حول مايعالجه من موضوعات طبقاً لاهتمامات الباحثين ، حيث وضح أن هذه التعريفات تربط بين هذا العلم وبين أحد مجالات اهتمامه . ونستطيع أن نستخلص مجالات اهتمام هذا العلم من التعريفات التالية :

يقول (كيلسو) Kelsو لقد ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيائية بموضوع محدد تمثل في الاهتمام بمشكلة التطور الانسانى ، والتنوع الانسانى ، لذلك فإن الانثروبولوجيا الفيزيائية تهتم أساساً بأصل الانسان وتطوره منذ نشأته الاولى حتى الآن ، أى أن موضوعها أو المهمة الأساسية للانثروبولوجيا الفيزيائية هى تفسير الاختلافات أو التمايزات البيولوجية فى الانسان . ويضيف (كيلسو) قوله : لاشك أننا بحاجة الى معلومات عن مدى التمايز أو الاختلافات بين المعاصرين من البشر . وهنا ندرس السمات المعاصرة للانسان مثل حجم الجمجمة وطول القامة ونوع الشعر ولون البشرة وشكل الانف والعين ، وكذلك

---

(١) رالف لنتون الانثروبولوجيا .. ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة العصرية ببيروت ١٩٦٧ ص ١٧ .

نحاول التعرف على ماكانت عليه هذه الاختلافات في الماضى ونحاول تفسيرها وان كانت محاولة التفسير هذه لازالت تنتظر المستقبل (١) .

ويحدد باحث آخر مجالات اهتمام هذا العلم قائلا : تهتم الانثروبولوجيا البيولوجية أساسا بالبحث في السمات الفيزيائية للانسان (٢) ، وانها تهتم بدراسة الانسان من ناحية كونه كائنا طبيعيا ، فتهتم بتاريخه وتطوره وطبيعة تركيبه الجسمى من اقدم العصور حتى الآن ، أى ان هذا العلم يهتم بتتبع تاريخ الخصائص والصفات الجسمية للانسان (٣) ، مركزا على جسم الانسان سواء من حيث صفاته ومقاييسه أو من حيث اصوله وأجداده (٤) ، والخصائص الوراثية التى تنتقلها الاجيال وتوارثها الاجناس البشرية منذ فجر التاريخ (٥) . ولقد استمرت السلسلة وعلم التشريح الانسانى المقارن مع التأكيد بوجه خاص على العظام Costology والتطور الانسانى تشكل جميعها الموضوعات الرئيسية للانثروبولوجيا الفيزيائية حتى القرن الحالى (٦) .

واذا كانت هذه التعريفات تقصر اهتمامات هذا العلم على مجالات محددة هى التطور والاجناس بالذات رغم انها قد اشتملت الآن على فروع اخرى عديدة على ماسنرى ، فان مرجع ذلك هو ان تاريخ

1) A.J. Kelso, Physical Anthropology P.B. Ippuncott, 1976. p. 305.

(٢) حسن شحاته سغان : تاريخ الفكر الاجتماعى .. دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧١ ص ١٧٦ .

(٣) عبد الحميد لطفي : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧١ ص ٦ .

(٤) عاطف وصفي : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ ص ١١ .

(٥) قبارى اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة ، منشأة المعارف بمصر ١٩٧٦ ص ٤٣ .

(٦) هارى شابيرد : الانثروبولوجيا الفيزيائية .. مجالات الانثروبولوجيا ترجمة عليا حسين ، السيد حامد ، دار القلم .. الكويت ١٩٨٥ ص ٤٤ .

الانثروبولوجيا الفيزيكية نفسه قد ارتبط بتطور هذه الموضوعات خاصة التطور ، والاختلافات الفيزيكية بين اجناس البشر ، تماما كما ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيكية ذاتها بتطور مجالات علمية جديدة . فمن المؤكد أن ثمة ارتباط بين تشابه الانثروبولوجيا الفيزيكية ترتبط باهتمام العلماء بالسلالة الانسانية ووضعها في المملكة الحيوانية وتصنيف السلالة البشرية التشریح ذاتها من ناحية كما ارتبطت من ناحية أخرى بعلم التشریح وخاصة بعد أن أصبح التشریح المورفولوجی للانسان موضوعا أساسيا من مجالات علم التشریح بما ارتبط به من ظهور اختلافات تشریحية واضحة بين البشر ، ومن ناحية أخرى فإنه مما لا شك فيه أن دراسة الانثروبولوجيا الفيزيكية كانت من أهم العوامل التي عجلت بالتقدم نحو انشاء علم الاجتماع بما حملته من قوانين التطور العضوي الانساني ووصف الحضارات والعادات والتقاليد في المجتمعات القديمة والسحيقة وعلاقة هذه الانماط الاجتماعية بالناحيات التضاريسية والمناخية من جهة والتكوين الفيزيقي والعقلي للانسان من جهة أخرى .

تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيكية :

حيث أن تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيكية قد ارتبط بتطور موضوعات محددة اذن ، مثل سلالات الانسان والدراسات التشریحية المقارنة للانسان مثل التطور والاختلافات بين الاجناس . فقد وجه بالفعل اهتماما كبيرا الى الموضوعات التي تشكل المجال الرئيسي لهذا العلم ، منذ زمن بعيد . فلقد كان مفهوم التطور مثلا أحد الموضوعات الأساسية للانثروبولوجيا قبل أن تظهر نظرية تشارلس دارون (١) كما أجريت في الفترة ١٦ ، ١٩ دراسات جادة عن الانسان تركزت على دراسة سمات الانسان الجسمية الفيزيكية والثقافية والعقلية ، فقد أجرى A. Vesolins

---

1) Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropology Appleton Century Crofts, New York, 1975, p. (27).

( ١٥١٤ - ١٥٦٤ ) دراسات تشريحية بحثا عن السمات الفيزيائية للانسان ، ثم ميز (كارل لوس) ( ١٧٠٧ - ١٧٧٨ ) بين الانسان والحيوان وقسم الانسان الى اربعة اجناس : الابيض ، والاصفر ، والاحمر ، والانسود ، ثم جاء جوهان فريديك ( ١٧٥٢ - ١٨٤٠ ) فأسس علم الانثروبولوجيا الفيزيائية وقام بأجراء دراسات تشريحية انثروبولوجية مقارنة ، كما وضع الاسس العلمية لدراسة الجمجمة كأساس للفرقة بين الاجناس او مايسمى بعلم الجمجمة (١) Craniology بل ويشير البعض الى ان فكرة التطور قد وجدت في الفكر اليوناني القديم وكذلك في الفكر العبري (٢) .

ورغم ذلك الاهتمام وهذه الدراسات ، فان (كيلسو) يوضح انه قبل نشر كتاب داروين عن اصل الانواع ، فان الانثروبولوجيا الفيزيائية لم تكن قد ظهرت بعد كعلم ، بل انه يقول ان من مهام هذا العلم رسم صور الاختلافات بين الاجناس في الزمن الماضي وان تفسيرات هذه الاختلافات مازالت تنتظر المستقبل اى لم يتم تفسيرها بعد .

عموما يوضح العلماء انه قبل ظهور الانثروبولوجيا الفيزيائية وبلورتها كعلم ، كان قد تبلور الكثير من الاتجاهات والاراء المرتبطة بالموضوعات التى يتناولها هذا العلم وخاصة التطور والاجناس وسمات الانسان المعاصر . وقد تأثرت هذه الاراء بعدة عوامل نستطيع ذكرها على النحو التالى :

١ - الاديان : وقد اثرت الاديان تأثيرا كبيرا في وضع الانسان في الطبيعة بالنسبة لبقية الكائنات الاخرى وغير ذلك .

٢ - الاعتقاد السائد القائل بأن الحياة الحيوانية كانت دائما

---

(١) حسن شحاته معفان .. مرجع سابق ص ١٧٧ .

2) Michael Kenny, Evolution, The english universities press Ltd.  
London, 1966, p. 172.

وستظل كما هي ، وأن التغيرات لاتتمس الجواهر كثيرا . وقد اثر هذا الاعتقاد بدوره تأثيرا كبيرا في تكوين وجهة نظر محدده من مجالات هذا العلم .

٣ - تقدير عمر الارض ، فقد قدر العلماء عمر الارض في وقت من الاوقات بعدد قليل من السنوات وبالطبع كان لذلك دور كبير في تحديد اتجاه الكثيرين من فكرة التطور بصفة خاصة . وقد سبق الاشارة الى هذه النقطة .

٤ - رؤية الكثيرين للعالم في ضوء الانماط المثالية الافلاطونية .

٥ - ظهور وسيادة النزعة التجريبية في مواجهة النزعة العقلانية البحتة والمبنية على كتابات ارسطو اساسا ، وتتمثل النزعة العقلية في الانطلاق من قضية مؤداها ان الحقائق المتعلقة بالتجربة الانسانية يمكن الوصول اليها بقوة العقل وحده ، واستخدام قواعد المنطق في مقابل الملاحظة العلمية التي تقوم عليها النزعة التجريبية .

وقد سيطرت النزعة العقلية لفترة طويلة وكان (ليبنز وديكارت) من انصار هذه النزعة الا انه في القرن الثالث عشر بدأت عناصر عديدة في الظهور عملت على تدمير النزعة العقلية ، حيث ظهر الاتجاه المدرسي او نزعة المدرسة العلمية التي ادت الى الاهتمام بكتابات اليونانيين ووجهت الاهتمام نحو ربط أحداث ووقائع العالم بالمستقبل وتزايد الاهتمام في ظلها بمشكلات العالم وشئونه وتطورت الرياضيات وغلبت النزعة الدنيوية خاصة في الطبقة المتوسطة ، وقد ادى ذلك كله الى سيادة النزعة التجريبية - او الامبريقية - التي تصر على اضافة الملاحظة الامبريقية الى التفسير العقلي السليم . بمعنى اختبار صحة العمليات العقلية بالرجوع الى الخبرة الحسية ، وهذا المدخل الامبريقي تمثل في عمل (جاليليو) و (بيكون) و (نيوتن) على وجه الخصوص . وعليه قامت الاكتشافات العلمية في العصر الحديث ، وانتاج وسائل وادوات

جديدة مكنت الانسان من التنبؤ بكثير من الاحداث التى لايملك التحكم فيها على ماحدث فى الفلك والفيزياء وغيرها من العلوم الطبيعية . وقد كانت النتائج الهامة التى حققها المدخل الامبريقى فى العلوم الطبيعية سببا فى اثاره تساؤلات مماثلة بالنسبة لموضوعات عديدة ، منها بالطبع دراسة الحياة أو علم البيولوجيا ، ومن بينها بيولوجيا الانسان وهو الموضوع الذى شكل عند البعض المبحث الاساسى للانثروبولوجيا ككل . بحيث قيل «ان الانثروبولوجيا هى دراسة أصل وتطور طبيعة الانواع البشرية <sup>(١)</sup>» هذا وقد أدى المدخل الامبريقى الجديد الى احداث تطور كبير فى الانثروبولوجيا الفيزيكية بشكل عام نستطيع أن نشير اليه على النحو التالى :

لقد لعب التقدم والاكتشافات التى تم احرارها فى مجال العلوم الطبيعية - خارج مجال البيولوجيا - دورا هاما فى مجالات ذات أهمية كبيرة للانثروبولوجيا الفيزيكية ، وكان من الاكتشافات ذات الاثر الكبير فى هذا المجال ، اكتشافات علماء الجيولوجيا وعلماء الحفريات والآثار ، اذ بدأ علماء الجيولوجيا فى اكتشاف أدلة مقنعة على أن عمر الارض لايقدر بالآلاف السنين ، حيث أكدت هذه الاكتشافات ان الارض قد استغرقت ملايين السنين لكى تتكون ، ومن خلال ملاحظة معدل حدوث الظواهر الجيولوجية فى الوقت الحاضر من ناحية وافترض ان هذه المعدلات الحالية تماثل معدلات الماضى قسدر الجيولوجيون ان القشرة الارضية قد اخذت شكلها الحالى فى زمن يقدر بملايين السنين . فباستخدام سمك الصخور الرسوبية والمعدل السنوى للترسب مثلا قدر عمر الارض بحوالى ١٠٠ مليون سنة ، أما الفلكيون فقد انتهوا من دراساتهم الى تقدير عمر الارض بثلاثة آلاف مليون سنة ، اما الاعتماد على النشاط الاشعاعى فقد قدر عمر اقدم الصخور الموجودة بالقشرة

---

1) R. Bellac, H., Hager, Alan Beal; Anthropology London, 1967.



الارضية بحوالى ٢٠٠ مليون نسمة كما أن قياس ملوحة مياه المحيطات والمعدل السنوى لزيادة هذه الملوحة أوضح ان عمر الارض ٥٠ مليون نسمة .

كما قدم علم الآثار - الاركيولوجى - اسهاما هاما ، فقد اكتشف علماء الآثار والحفريات الاوائل عددا من عظام حفريات لحيوانات تختلف عن تلك التى تعيش بذات مناطق الاكتشاف الآن من حيث الشكل والحجم ، كما اكتشفت لثدييات ضخمة وزواخف فى شكل متحجر بأوربا ، كما ان النباتات التى تم العثور عليها فى شكل طبقة صخرية بعيدة عن سطح الارض وجدت مختلفة عن مثيلتها فى الطبقات القريبة من سطح الارض . ولثبتت الدراسات أيضا ان الشعوب التى كانت تعيش بأوربا وغيرها فى الماضى البعيد تختلف فى نمط معيشتها عن الانسان الحديث .

وعموما ، فان علم الآثار وعلم الحفريات وعلم الجيولوجيا قد قدمت اسهامين كبيرين لعبا دورا هاما فى تطور الانثروبولوجيا الفيزيقية، وهذان الاسهامان هما :

١ - تقديم تفسير للحقيقة المتعلقة بعمر الارض والحياة التى توجد عليها .

٢ - عرض دليل شامل عن الانواع النباتية والاشكال الثقافية المبكرة التى تختلف عن الاشكال الحديثة فى نفس المنطقة ، كما تختلف أيضا عن الاشكال المعروفة الآن فى جميع انحاء العالم .

وقد ادى هذا التطور الى ظهور اسئلة جديدة منها :

١ - لماذا تتعدد الانماط أو الاشكال فى نوع واحد من الكائنات فى حين يقل هذا التعدد فى انواع اخرى ؟

٢ - لماذا تتشابه الكائنات الحية الى حد كبير في بعض الجوانب  
(على ما اظهر تصنيف كارلوس) في حين تختلف في بعض الجوانب  
الآخرى ؟

٣ - كيف حدث هذا الاختلاف الذى يوجد حاليا في الانواع  
الحديثة ، أو كيف ظهرت التمايزات أو الاختلافات السلالية في الانواع  
الانسانية والاجناس ؟

٤ - ماهى العلاقة بين اشكال الحفريات والنباتات الحديثة ؟  
ولقد ارتبطت محاولة الاجابة على هذه التساؤلات بعدة مباحث مشكلة  
المجالات الرئيسية للانثروبولوجيا الفيزيائية ، وهذه المجالات هى :

- ١ - الوراثة .
- ٢ - مجموعات الدم .
- ٣ - الانثروبومترية أو القياس البشرى .
- ٤ - الاجناس .
- ٥ - انثروبولوجيا التغذية .
- ٦ - الانثروبولوجيا الفسيولوجية .

وقد قسمها البعض الى قسمين اثنين ، أى انها تنقسم الى : علم  
الحفريات البشرية ( الباليونتولوجيا ) ، وعلم الاجسام البشرية  
( السوماتولوجيا ) . وهذين القسمين يشملان ماتقدم بالاضافة الى بعض  
فروع اخرى راينا تلخيصها في الفروع التى اقترحناها .

ولقد فضلنا ان نمتبعد فكرة التطور من كتابنا هذا ، ذلك انه  
على الرغم من أن الكثيرين قد رأوا انها تشكل أصلا جوهريا في  
الانثروبولوجيا الفيزيائية بحيث يقول بعضهم أن الانثروبولوجيا قد  
اضطلعت أصلا بالدراسة العلمية لمشكلات جوهرية مثل مشكلة أصل

الانسان وتطوره (١) . واذا كان هذا الموضوع قد سيطر على معظم التعريفات التي قدمناها للانثروبولوجيا الفيزيكية . فان عدم علمية هذه الفكرة - البحث عن أصل الانسان - تجعلنا نستبعداها من ثانيا كتابنا هذا . خاصة اذا علمنا انها كانت خلف العديد من الآراء الخاطئة والمتحيزة وهى آراء اسهم الانثروبولوجيون الطبييعيون فى نشرها بتعودهم على الحديث عن التطور وأصل الانسان ومن ثم ترتيب المجموعات المختلفة من الرئيسيات على شجرة تطورية يظهر الانسان الابيض عليها كآخر فروعها ، بينما تظهر الاجناس الاخرى وهى تتفرع من المناطق الدنيا والاكثر قدما من جذع الشجرة التى تمثل تاريخ نشوء النوع الاساسى (١) .

ونحن هنا نساير مذهب اليه الكثيرون فى هذا الصدد بل نستخدم نفس الفاظهم فى هذا الشأن . حيث يقول رالف لنتون :

ان علم الحفريات البشرية - الباليونتولوجيا - يتناول بالبحث اصول نوعنا البشرى واتجاهات تطوره ، وبخاصة ماكان منها متصلا بالنواحي التى تكشفها الاحافير ، وقد لوحظ انه فى كل سنة تكشف احافير جديدة ، ماتلبث ان تضم الى هذا الفرع وتصبح جزءا من الانثروبولوجيا الفيزيكية مما حدا بالبعض الى التزييف واللجوء الى صناعة مثل هذه الشظيات بغية الانضمام الى مصاف العلماء مستغلا ما يشوب هذه المكتشفات الحفرية من ثغرات وما يرتبط بفكرة البحث عن اصل الانسان من اجتهادات واسعة وجدل كبير . ولم تنمض الابحاث فى هذا الموضوع الى الآن عن حقائق محدده . ولكن مجرد تخمينات يشوبها الشك والغموض ، ولا زالت الحلقة مفقودة ، ولا نعتقد

---

(١) قبارى اسماعيل .. مرجع سابق ص ٤٢ .

(٢) أملى مونتاجيو : البدائية .. مرجع سابق ص ٢٢٣ .



ـ العالم الفسيولوجى ايلى دويسون : الذى سخر من النظرية قائلا : «الداروينية لاتقوم الا على حكايات مخترعة لاتعلو قيمتها على قيمة حكايات المرضعات .

ـ جال بيفتو : رئيس المجمع العلمى الفرنسى يقول : لقد وقف العلم نصف قرن تقريبا على دراسة أصل الانسان وقد ثبت أخيرا أن الانسان ليس له علاقة تجانس بالقرود . وقد ثبت بالادلة ان النظرية القائلة بوجود أصل مشترك يتشعب منه كل من الجنس البشرى وجنس القرود الكبيرة لم تزل مفتقرة الى البرهان الحاسم وان هذا الشبه بين القرود والانسان غير كافى للجزم بوجود أصل مشترك للانسان والقرود .

ـ د. رونالد جونسون استاذ علم الانثروبولوجيا يقول ان العلماء

يستطيعون الآن أن يقولوا بنسبة ٩٩.٩% من الدقة ان الانسان سار منتصباً على قدميه منذ بداية تاريخه الانسانى منذ أكثر من ثلاثة ملايين سنة وقد اعلن ذلك فى مؤتمر صحفى ـ مارس ١٩٧٤ ـ وهو يمسك فى يديه بـخمس قطع من العظام يرجع تاريخها الى ثلاثة ملايين سنة عثر عليها فى اواخر ١٩٧٣ فى اثيوبيا ويعتبر الآن واحداً من اعظم الاكتشافات فى التاريخ الطبيعى للجناس البشرية . وقد سدت هذه العظام الفجوة التى ظل العلماء يتحدثون عنها تحت اسم الحلقة المفقودة ، وان ماوصل اليه الدكتور رونالد جونسون كان خاتمه حفريات كثيرة تمت خلال سنوات ١٩٦٩ ومابعدھا فى كينيا ووادى افار فى الحبشة . ومن أهم ما كشفت عنه ان الجماجم الفريدة فى نوعها كانت تتميز بسعة الدماغ مما جعل العلماء يخرجون بانطباع عام وهو ان الانسان لم ينحدر من سلالة مشتركة تطورت مع الوقت . انما كانت له سلالته الخاصة المستقلة . وهنا يقول دكتور جونسون ان المعلومات التى امكن التوصل اليها عن طريق عظام الساق والفخذ فى مجال تكوين الحوض والبناء العظمى تكشف عن انتصاب الانسان . واقول اننا نملك أدلة واضحة على ان الانسان القديم كان يسير منتصب القامة منذ أكثر من ثلاثة ملايين سنة .

٥. بيرسون .٠٠ استاذ علم الوراثة في جامعة اكسفورد :

أكد أنه بالاستناد الى المقارنات الطويلة التي أجراها بين عناصر الخلايا التي تحدد اصول الوراثة ان الانسان لم ينحدر من القرد وأنه لم تعد هناك حاجة تدعو الى دراسة ظهور القرد وتطوره على سطح الارض بغية التحقق من طبيعة الانسان الحقيقية . كما أصدر الدكتور بيرسون مع ثلاثة من زملائه قانونا اشتهر باسم (قانون القرد) حظروا فيه على المدارس والجامعات تدريس المذهب الدارويني - مذهب التشوؤ والارتقاء - وذلك لبطلان النظرية التي كانت تقول ان الانسان هو الحلقة الاخيرة من تطور انطلق من أول انواع القروء مرورا بالشمبانزي والغوريلا حتى الاوران اوتان .

- في السنوات الاخيرة اكتشف العالم ليكي - مدير المتحف الوطني في كينيا واحد اقنطاب الانثروبولوجيا والذي استمر في اعمال الحفر لمدة تزيد على ٢٨ سنة قبل ان يصل الى اكتشاف جمجمة وعظاما في احد جبال كينيا هزت الاوساط العلمية . ذلك أنه بعد ان تم قياس عمرها الجيولوجي بواسطة الاجهزة الخاصة بذلك وجد انها ترجع الى مليون وستمائته الف عام تقريبا . ووجد أن اهم ما يميزها هو حجم المخ فقد وجد أنه حوالي ٨٠ سنتيمترا أى ضعف حجم مخ القرد الجنوبي وتزيد عليه مليون سنة . ودلل هذا المخلوق الذي يعتبر حلقة هامة من تاريخ تطور الجنس البشرى على اننا ننتمى لفصيلة أخرى غير القرد الشمبانزي وقد اوضحت زاوية ارتباط العمود الفقري بقاع الجمجمة انه كان قادرا على المشي مثلنا تماما . ولم تكن له صفات الوحش المفترس (١) .

بجانب ان المهتمين بهذا الموضوع يؤكدون كل يوم أنه لايمثل حقيقة علمية ، وآخر ما اتيح لنا في هذا الموضوع ما نشر اخيرا من ان «الواسط

---

(١) ماهر خليل : سقوط نظرية داووين . المركز العربى للنشر والتوزيع

العلمية في الغرب قد ضجت - وخاصة في الولايات المتحدة - بنبا الاكتشاف الذى توصل اليه فريق من العلماء الامريكيين - بعد نحو عشر سنوات في البحث والدراسة في علم الوراثة والجنيتات . وقادهم البحث الى اكتشاف ان الجنيتات الثابتة في كل النوع البشرى يمكن تصنيفها الى امراة واحدة ( سماها فريق البحث بايف - او حواء ) انحدر منها كل البشر . وكانت خصبة الولادة واليها تعود الجنيتات الثابتة عند كل البشر والبالغة نحو خمسة آلاف جنين . وهذا ما جاء في التقرير العلمى الذى نشرته مجلة «نيوزويك» الامريكية هذا الاسبوع .

ويحدد العلماء ظهورها على الارض بأنه وقع في آسيا او افريقيا قبل نحو ٢٠٠.٠٠٠ سنة . وعلى هذا الاساس يمكننا اعتبارها جدتنا . وقد ناقضت هذه الاكتشافات كل مذهب اليه العلماء من قبل فيما يتعلق بظهور الانسان على الارض . وخاصة ما يتعلق بنظرية العالم الانجليزى داروين حول اصل الانسان (١) .

لذلك كله فاننا نساير رأى (لنتون) ونقرر استبعاد هذا الفرع (الباليونتولوجيا) من علم الانثروبولوجيا من مجموعة ابحاث هذا الكتاب (٢) ، انطلاقا من انه من الافضل التاكيد في المباحث العلمية على ما هو يقينى وعلمى بدلا من الانطلاق خلف مباحث ظنيه ، ولعل هذا هو الذى سيجعل تركيزنا هنا ينصرف الى تلك المباحث الجديدة في مجال الانثروبولوجيا الفيزيكية . مثل الاختلافات والفروق بين اصناف البشر واسباب هذه الاختلافات وابرار خصائص الجنس البشرى ، والعلاقات بين اجناسه . والفروق بين انواع الدم بين لجناس البشر - مجموعات الدم - والاختلاف في سرعة النمو وسن النضوج وقدر المناعة بين لجناسه ، وغيرها من الموضوعات التى اصبحت تشكل مجالات

(١) عن جريدة الشرق الاوسط في ١٩٨٨/١/٨ .

(٢) رالف لنتون : الانثروبولوجيا وازمة العالم الحديث ، المكتبة  
العصرية ببيروت ١٩٦٧ ص ١٨ .

اساسية لهذا العلم ، خاصة وان الافكار التطورية (لم تزودنا بأى تحليل لظاهرة التباين نفسها والتي قالت بها فى الانسان ، مما دفع الانثروبولوجيين الى التخلّى - منذ القرن الماضى - عن الاراء التى قيلت فى تباين بنى الانسان ، وكرسوا جهودهم لتصنيف الانواع العرقية <sup>(١)</sup> .

### الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية :

اذا كانت الانثروبولوجيا الفيزيائية تهتم أساسا او أن موضوعها الاساسى هو تفسير الاختلافات البيولوجية عند الانسان المعاصر من ناحية ، او اختلافات هذا الانسان مع انسان الماضى من ناحية اخرى . فقد تم جمع قدرا كبيرا من المعلومات عن هذه الاختلافات وقد أصبح العلماء الآن يواجهون مشكلة من نوع آخر . فقضية وجود هذه الاختلافات لم يعد محل شك أو تساؤل ، ولكن المشكلة الاساسية الآن هى تفسير وفهم ذلك الكم الهائل الذى جمعه اسلافنا من العلماء والذين كانوا يعملون وفقا لمنطق محدد : اجمع اليوم مانستطيع من معلومات ثم دع التفسير لما بعد . والحقيقة أن محاولة تفسير هذه المعلومات المتراكمة سيعمل على ابراز القيمة العلمية لجهودات الانثروبولوجيين الفيزيقيين ، كما ان هذا التفسير سيعمل على زيادة اهمية الانثروبولوجيا الفيزيائية ذاتها كعلم ، ذلك ان وضع هذا العلم كان ضعيفا خلال القرن التاسع عشر ، وذلك حين كان قاصرا على قياس وتصنيف صفات الانسان الجسمية من النواحي الخارجية فقط <sup>(٢)</sup> .

ويشير الباحثون الى ان هذا التفسير يمكن أن يتم بطريقة افضل عندما يتم دمج البيانات والمعلومات والمشكلات ووجهات النظر المختلفة السائدة فى الانثروبولوجيا الفيزيائية مع نظيراتها فى الانثروبولوجيا

(٢) المرجع السابق ص ٤٧ .

1) Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972 p. 324.



الثقافية . وبمعنى آخر ، فإن مثل هذا التفسير يقتضى ان يتحد اتجاه  
الانثروبولوجيا الفيزيكية مع الانثروبولوجيا الثقافية مع علم دراسة  
الغدد الصماء . ويمكن ان نناقش احتمالات ونتائج مثل هذه  
الاندماجات على النحو التالى :

#### أولاً : الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية :

لقد ظلت الانثروبولوجيا الفيزيكية لفترة طويلة تدرس بعيداً عن  
مجال الانثروبولوجيا بشكل عام . بل لقد كان هذا الفرع يدرس في  
كليات الطب والعلوم ومعظم المتخصصين فيه هم من علماء الحياة  
والاطباء ولكنه يدرس أيضاً في كليات العلوم الاجتماعية في أقسام  
الانثروبولوجيا (١) ، ولاشك ان الانثروبولوجيا البيولوجية او الفيزيكية  
اقرب للعلوم الطبيعية من الانثروبولوجيا الثقافية .

والسؤال الذى يطرا على الذهن الآن ، هو ماذا يفيد طالب  
الانثروبولوجيا من دراسة الانثروبولوجيا الفيزيكية (٢) ؟

والاجابة على هذا التساؤل تنبثق من فرضيه محددة مؤادها انه  
عندما نعرف اكثر من بيولوجيا الانسان ، فأننا قد نتوقع في النهاية  
ان نعرف المزيد عن ثقافته . وهنا فقد استعان علماء الانثروبولوجيا  
في دراستهم لموضوع «التطور الثقافى الذى أصبح موضوعاً أساسياً من  
موضوعات الانثروبولوجيا بالمعطيات الفيزيكية حيث وضع  
الانثروبولوجيون في الاعتبار عند دراستهم لهذا الموضوع كل المعلومات  
التي سوف تسهم في دراسته وهكذا لم يعتمدوا على المعلومات التي كانت  
متوفرة لديهم عن الظواهر الثقافية فحسب وإنما استعانوا أيضاً بالشواهد  
والادلة الاخرى التي توفرها الدراسات السلافية والتشريحية بالإضافة

1) Kolso, op-cit., p. 92.

(٢) عاطف وصفي ٠٠ مرجع سابق ص ١١

الى الادلة والشواهد. التى يقدمها علم اللغة وعلم الآثار (١) .

وتتمثل الاجابة ايضا فى أنهم بهذه الدراسة سوف يقدرون قيمة المتغيرات البيولوجية فى السلوك الانسانى بطريقة صحيحة . واذا كان هذا ماهو ما يمكن أن تسهم به الانثروبولوجيا البيولوجية فى مجال الانثروبولوجيا فانه يثار هنا تساؤل هام ، هل تستطيع الانثروبولوجيا الثقافية أن تسهم فى مجال الانثروبولوجيا الفيزيائية ايضا ؟

الحقيقة انها يمكن أن تسهم اسهاما حقيقيا فى فهم المشكلة الاساسية فى الانثروبولوجيا الفيزيائية والمتمثلة فى محاولة تفسير الاختلافات الفيزيائية بين السلالات والجماعات البشرية . فقد تشكل خبرتنا الثقافية عونا لنا فى هذا المجال ، فنحن لدينا معلومات ثقافية كبيرة عن الشعوب التى لم تعرف القراءة والكتابة ، سواء المعاصرة او من السجلات الاركيولوجية . ومن هذه المعلومات يمكن الوصول الى الاستنتاجات التالية :

ان الانسان قد عاش فى المراحل المبكرة فى شكل تجمعات سكانية صغيرة منعزلة ومتفرقة عبر المناطق الاستوائية فى العالم القديم ، ولكن بمرور الزمن أصبح الانسان بثقافته أكثر فاعلية فى استغلال وتطويع البيئة ، وقد كان لذلك اثارا تهم المفسرين للتمايز والاختلافات البيولوجية المتاحة عن الانسان ، ومن هذه الآثار مايلى :

١ - ازدياد الكثافة السكانية للجنس البشرى .

٢ - ازدياد اعداد التجمعات السكانية .

٣ - ترتيبا على ما سبق ، فقد بدأت العزلة التى كانت تعزل

---

(١) هارى شابيرو . مرجع سابق ص ٤٣ .

التجمعات السكانية البشرية تتلاشى واصبح الاتصال بين هذه الجماعات اكثر ترددا واكبر تأثيرا .

٤ - بدأت التجمعات البشرية تمتد الى المناطق المعتدلة ثم المنطقة القطبية الشمالية للعالم القديم .

ولاشك ان التطور الثقافى هو المسئول عن هذا التغير الذى له آثار كبيرة على التمايز والاختلاف البيولوجى بين البشر .

فالتطور الثقافى بدأ بطيئا ، وبعد ذلك اخذ يمسر بسرعة اكبر ، واليوم فان التجمعات السكانية المنعزلة التى كان يعيش فيها الانسان فى مراحله المبكرة قد انقرضت وحلت محلها القرى والمدن ، ومن الواضح هنا ان الثقافة قد تطورت بسرعة اكبر من تطور جسم الانسان بيولوجيا .

ولكن كيف يمكن ان نضع حقائق هذا التطور الثقافى فى خدمة تفسير تعدد الاشكال فى الانسان بطريقة افضل ؟

ان التطور الثقافى فى الواقع كان عاملا أساسيا فى القضاء على العزلة بين الجماعات البشرية ، تلك العزلة التى كانت عاملا أساسيا فى التمايز والاختلاف بين هذه الجماعات ، ذلك ان التجمعات المنعزلة القديمة قد ساعدت على تقليل القابلية للمتغيرات الوراثية داخل هذه التجمعات المنعزلة بسبب انتشار الزواج من الأقارب من ناحية ، وعدم الاختلاط الجينى من ناحية أخرى . ومن هنا فان الاختلافات بين هذه التجمعات السكانية كانت تحدث بالصدفة .

وحين تطورت الثقافة أصبحت التجمعات السكانية اكبر واكثر عددا ، فان العزلة بين التجمعات السكانية أخذت تتلاشى تدريجيا ، ويبدأ تأثير التطور الثقافى على قابلية التغير الوراثى فى المظهر ، اذ تبدأ التجمعات السكانية فى الاحتكاك عند انكسار العزلة بينها ومن ثم يبدأ عدم التجانس

الجينى فى الظهور وتصبح التجمعات السكانية اكثر تمايزا واختلافا فى الداخل فى حين أن الاختلافات بين هذه التجمعات بعضها وبعض يبدأ فى الانحسار وتصبح أقل حدة .

وهكذا يجد الباحثون اليوم عددا قليلا جدا من التجمعات الانسانية السكانية منعزلة ، فمعظم البشر يعيشون اليوم داخل وحدات اجتماعية معقدة للغاية ، ولذلك فإن التطورات الثقافية التى بدأت الحركة خلال العصر الحجري القديم تنعكس فى توزيع التمايز الجينى الحالى أى ان القضية الاساسية التى يجب التاكيد عليها هنا تتمثل فى انه عندما تتطور الثقافة تزداد قابلية التجمعات السكانية للتغيرات البيولوجية ، ومن ثم فانه يمكن الحصول على نتائج هامة اذا اخذنا فى الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان (١) .

ولايفوتنا أن ننوه أيضا الى ارتباط الغذاء والتغذية بالنظم الثقافية على ما سنوضح فيما بعد . وهذه العلاقة تعكس أيضا أهمية ربط الانثروبولوجيا الثقافية والبيولوجية التى تدرس التغذية كفرع جديد بها .

#### الوراثة :

يقول رسول ﷺ « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » فكيف تنقل الاجيال خصائصها الى الاجيال التالية ؟

رغم أن هناك عديدا من نظريات الوراثة ، الا أن نظرية وراثة الخصائص المكتسبة هى أكثر تلك النظريات قبولا .

#### ولكن مامعنى الوراثة أولا ؟

ان هناك حقيقة واضحة تبدو أمامنا ، تتمثل فى اننا لانجد ابدا

1) Paul Benjamin : op-cit., p. 328.

شخصين متشابهين ومتماثلين تمام التماثل والتشابه اذن فان التنوع هو سمة من سمات عالم الكائنات الحية . فما هي اسباب هذا التنوع والتغاير الطبيعى ، حتى بين الاخوة رغم انحدرهم من ذات الابوين .

ان هذا التساؤل يجاب عليه عادة بما يسمى بنظريات الوراثة ، ولكن مامعنى الوراثة ؟

الوراثة هي الجبله الطبيعية التى يهيها الله جل وعلا للشخص ، او مايزود به الشخص تجهيزا طبيعيا ، وتفترض النظرية العامة للوراثة انتقال الصفات الوراثية من جيل لآخر بواسطة ما يسمى بالجينات والجين هو وحدة توارث الصفات وكلمة جين مأخوذة من كلمة بان جين التى قال بها دى فيرى الذى افترض ان كل كائن يمكن اعتباره من وجهة النظر الوراثة مجموعة صفات متناثرة ومستقلة . ثم افترض ان كل صفة مرتبطة بجسيم يعمل على توارث هذه الصفة وسمى هذا الجسيم بان جين وقد ذكر ان كل خلايا الجسم تحتوى على البان جينات الضرورية لبناء الكائن وكذلك تحتوى الخلايا الجينية على هذه المجموعة الكاملة وتقوم بنقلها الى الذرية بدورها <sup>(١)</sup> ، او ناقلات الخصائص الوراثة وهذه الجينات توجد فى شكل ازواج فى كل وحدة من وحدات الجين ولكنها تكون مفردة من خلايا الجنس ، ويستقبل الفرد نصف جيناته من احد والديه والنصف الاخر يستقبله من الاخر . وهنا فان الوراثة ليست مايولد به الشخص ، لكنها ماي تلقاه الفرد عند الاخصاب . اى هبة الله الوراثة للانسان كما يمثلها طراز الفرد الجينى - او البناء الجينى للفرد - الذى يعنى مجموعة مؤتلفه من العوامل الوراثة <sup>(٢)</sup> . وهو نفسه مايسميه البعض اليوم البرنامج الوراثى .

(١) رالف لنتون . مرجع سابق ص ٤٩ .

(٢) مارسيل بلان : داروين ومندل ومورجان . ومولد علم الوراثة . مجلة ديوجين نوفمبر ٨٦ - يناير ١٩٨٧ ص ١٠٩ - ١١٧ .

والواقع ان الجينات - اى الذرات حاملات الخصائص والصفات الوراثية - لايمكنها القيام بدورها فى تطوير الفرد ككائن عضوى له وظائف بنائية فسيولوجية ، وسيكولوجية دون البيئة التفاعلية التى يهبها الله لها .

فالصورة البنائية التى يظهر بها الكائن العضوى منذ ولادته هى نتيجة تفاعل الجينات التى تحملها الحيوانات المنوية من الرجل ومن المرأة وصدق الله اذ يقول : ( فلينظر الانسان مم خلق ، خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ، انه على رجعه لقادر ) . فالجينات كائنات بالغة الدقة ولا ترى حتى مع استخدام المجهر ويعزى اليها على ماقلنا انتقال السمات الوراثية والجينات يحملها ويمررها مايسمى بالكروموسومات ، والكروموسومات هى كائنات خطية الشكل توجد فى الخلايا الجنسية ، ويوجد فى كل خلية جنسية بشرية ٢٤ كروموسوم ، وعلى ذلك فالبيضه المخصبة المؤلفة أصلا من التقاء خلية ذكورية مع خلية انثوية تتألف من أربعة وعشرين زوجا من هذه الكروموسومات ويتألف كل زوج من كروموسومه ذكورية وكروموسومه انثوية . وهذه تؤلف مايسمى بالطراز الجينى ( اى المجموعة المؤتلفة من العوامل الوراثية ) .

وما ان تلقى الجينات حتى يهيىء الله لها مايعرف باسم البيئة الامية او بيئة رحم الام وهى بيئه محمية مظلمه دافئه (١) . وهى بيئة بالغة التعقيد يتناولها القرآن الكريم فى مواضع كثيرة على ما سنرى .

وبجانب البيئة الرحمية ، فان البيئة التى تعيش فيها الام اى البيئة الخارجية تستطيع التأثير فى الكائن العضوى النامى داخل الرحم،

---

(١) هـ . لاجير كرانس ، ت . ا . ملوتكين . كرب لمولود . مجلة العلوم - الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ، مارس ١٩٨٧ ص الكويت ص ٧٥

اذ يتأثر الجنين بعوامل من البيئة الخارجية التى تتعرض لها الام ومن هذه العوامل الاشعاع ، الاصوات العالية وغيرها حيث يمكن لهذه العوامل الوصول مباشرة الى الجنين والتأثير فى تطوره دون ارادة من الام بالطبع ، ذلك ان ثمة أدلة كثيرة علمية تؤكد ان كثيرا من المنبهات الخارجية المختلفة يمكنها التأثير بدرجة ملحوظة فى تطور الكائن العضوى فى البيئة الرحمية .

إذا كان البعض قد تسامع ايهما أكثر تأثيرا : البيئة أم الوراثة ؟

فالواقع انهما غير منفصلين اصلا بل هما متكاملان ، والنظر اليهما على انهما كذلك يهين الفهم الصحيح ، حيث ان هذا التصور يساير طبيعة العلاقة بينها حين يركز على التفاعل ، وهو الصورة التى تعكس العلاقة الحقيقية بينهما وهذا التفاعل هو الذى يهين بالفعل لعمليات تطور الكائن العضوى والتغيرات التى تطرأ عليه وهنا فان الجينات تتفاعل مع جينات اخرى ، من ناحية وهذه الجينات بدورها تتفاعل مع البيئة المحيطة بهما معا ، بمعنى انه وان كانت الجينات بل والبيئة ايضا توجد بشكل منفصل فعلا الا انها بالنسبة للكائن الجديد - نتاجهما - وتطوره فانها لا توجد منفصلة مطلقا ، بل توجد دائما فى حالة من التفاعل وهذا التفاعل هو الجزء الاساسى فى عملية تطور الجنين وهذا التفاعل ينتج تأثيرا متبادلا وتغيرات تمثل فى عمومها موجز لعملية التطور الوراثى التى تنتج تغيرا فى اجزاء الكائن العضوى من حيث التعداد والنوع والعدد والشكل والتركيب والوظائف ، بمعنى ان الكائن العضوى يمثل الشكل البنائى الناجم عن تفاعلها معا ، بداية بالخلية الجرثومية الى حالة البلوغ .

والعمل التجريبي الذى وجه الانظار الى نظرية وراثة الخصائص

المكتسبة (مندل) <sup>(١)</sup> ١٩٦٠ الذي بدأ عمله بمتابعة خضروات الحديقة حيث قام بزراعة نبات الباسلاء واثناء متابعته لاحظ أن هذه النباتات تختلف من واحدة لآخرى في العديد من الصفات مثل الطول ، اللون الخاص بالساق والغلاف ، وشكل الساق ، وغير ذلك . وقد كرر الاهتمام بالاختلافات الجيلية فقام بإجراء تجربة على سبع من الصفات المزدوجة بحيث عندما كان الساق طويل/قصير كان الهجين أو النبات الناتج عن ذلك في الجيل الاول مستديرا كله وعندما يكون لون الطلع أصفر / أخضر كان النبات الهجين الناجم عنها أصفر كله . ولقد وصل مندل أخيرا الى انه حيث تظهر في الهجين صفة من هاتين الصفتين ، فإن الصفة التي تظهر في الهجين هي الصفة المسيطرة ، في حين أن تلك التي لا تظهر هي صفة منتهية . ومن مزيد من التجارب التي أجراها (مندل) فقد توصل الى قوانين ، وقال في قانونه الاول :

١ - أن الخصائص الموروثة لدى جيل تنتقل الى الآخر بواسطة جينات مختلفة تحتفظ بتأثيرها على الرغم من أن مظهر الخصائص لا يدل على وجودها .

٢ - أن الجزيئات أو الجينات حوامل الخصائص الوراثية يتم الحصول عليها في شكل زوجي ، احداها تأتي من كل واحد من الوالدين وانها تنتقل مفردة أو في شكل مفرد الى الجيل التالي .

ثم توصل الى قانونه الثاني القائل بأن المحددات تنتظم في عمليات الوراثة بطريقة مستقلة <sup>(٢)</sup> . كل منها عن الاخرى .

وقد أصبحت قوانين (مندل) تشكل الاساس في علم الوراثة وتفسير وفهم كيفية حدوث التشابه والاختلاف الراجعة الى عملية الوراثة . رغم

1) Kelson, *loc. cit.*, p. (15).

2) *Ibid*, p. (17).



أن « مندل كان يجهل بعض قواعد علم الوراثة الحالي وانه في المقام الاول يظهر فضل مندل في اعتبار الكائنات الحية مجموعة متناثرة من الصفات الاولى التي تنتقل وراثيا بطريقة مستقلة ، وفي هذا المجال يتطابق علم الوراثة تماما مع اعمال مندل . ولكن على العكس من ذلك لم تكن لدى مندل فكرة واضحة عن الجينات أو سلالات الجينات ( اشكال مختلفة للجينات خاضعة لقوانين مندل ) ، وفي الجزء الاكبر من تقريره لا يذكر مندل سوى الصفات الاولى الظاهرة للعيان ( وهو ما يعرف بالمحتوى البيئي ) ، وذلك مثل النعومة أو الخشونة في حبوب البازلاء الخضراء (١) .

وقد اهتم (مؤرلر) H.J. Muller ببحث نقطة أخرى ، فإذا كانت قوانين مندل قد فسرت الاختلافات بين جيل والجيل الذي يليه مباشرة ، فقد ظل هنا تساؤل هام مؤداه : من اين تأتي الاختلافات الجديدة التي تطرأ على الجيل التالي ولم يكن لها وجود أصلا في الجيل الاول (٢) ؟ ولقد قيل هنا بأن هذه الاختلافات أو التغيرات الجديدة تأتي نتيجة للتعديل أو التغير في التركيب الجيني أو في البناء الجيني وذلك ما يسمى بالطفرة في علم الوراثة الحديث ، فالطفرات تؤدي الى ظهور خاصية جديدة تماما ، فالفرد طبقا لنظرية فيري تظهر عليه صفة جديدة بمجرد أن تكون في جسمه مصادفة بأن جين جديد عن طريق طفرة حدثت في بان جين موجود لديه وفي هذه الحالة يكون لدى الفرد نوعان من البان جين كل منهما خاص بتحديد صفة موروثة محددة أو شكل آخر للصفة نفسها ، ومع وجود نوعين من البان جين احدهما سائد والاخر منتج تنتقل الصفة السائدة وتورث دون المتنحية (٣) . ولكن سرعة حدوث طفرات عند الانسان الكائن تشكل عابلا هاما (٤) .

---

(١) مارسيل بلان .٠٠ مرجع سابق ص ١١٠

2) Ibid., p. 19.

(٣) رالف لنتون .٠٠ مرجع سابق ص ٨١

(٤) المرجع السابق ص ١١٥

ويشير بول ألبرت الى دور هام يمكن أن يؤديه الاهتمام بموضوع الوراثة في الدراسات الانثروبولوجية الاجتماعية بقوله : « رغم قناعتى بأن الانثروبولوجيا كعلم انما يهتم اساسا بالجماعة اكثر من اهتمامه بالفرد الا انه يبدو لى أن الانثروبولوجيين اذا ارادوا أن يقدموا رؤية واضحة لاسباب اختلاف السلوك في جماعة انسانية معينة - او في تنظيم اجتماعى معين - مقارنا بسلوك جماعة أخرى ، فإن عليهم أن يفهموا التفاعل بين النظم الاجتماعية والبيولوجية لكل جماعة . ويعتبر الاخفاق في دراسة العلاقات بين سلوك الناس والبناء المورفولوجى والوراثى ، أحد المشكلات التى تواجه الانثروبولوجيا في حين أن العلوم التى تهتم بالفرد لم تهمل تلك العلاقة فالتطب مثلا يربط بين علم الغدد الصماء والسلوك ، كما أن علم النفس لايشتمل على علم النفس الاجتماعى والسلوك الوراثى فقط ولكنه يتضمن أيضا علم النفس الفسيولوجى ، ولكن لايمكن القول مع ذلك أن هناك قدرا كافيا من المعلومات يمكننا من علاج المفجوة الموجودة بين الوراثة والسلوك في الانثروبولوجيا . ويرى ألبرت أن بحث هذه العلاقة كفيل بمدنا ببيانات ومعلومات جديدة عن التنوع أو التمايز بين البشر ، بجانب أنه سيساعد في فهم اسباب هذا الاختلاف لانه سيجيب عن سؤالين من وجهة نظر ألبرت - كيف يختلف الناس ؟ ولماذا يختلفون.(١) »

ولقد كان عدم وجود قدر كاف من المعلومات التى تساعد على متابعة اسباب التباين بين البشر سببا في استبعاد العلماء لمبحث اسباب حدوث التباين بين بنى البشر . وركز هؤلاء العلماء على التباين ذاته وهو ما سنتناوله تفصيلا في تناولنا للاجناس في الفصل التالى :

---

1) Paul Alibert, place of physiological studies in Anthropology, Physiological Anthropology, London, 1974 p. (8).

## مجموعات الدم

لقد وضع من التعريفات التي قدمناها للانثروبولوجيا الفيزيكية ان هذا العلم يهتم بدراسة الجوانب الفيزيكية القابلة للملاحظة في الانسان ، ولذلك فان الانثروبولوجيين الفيزيقيين لا يتخذون من هذه الجوانب موضوعا لدراساتهم الا تلك السمات أو الخصائص التي يمكنهم ملاحظتها بطريقة مجددة ، وقد وجدنا ثلاثة مجالات أو ثلاث مجموعات من الخصائص والسمات البيولوجية تشكل مجالا للبحث الانثروبولوجي:

١ - الصفات والخصائص الخارجية مثل لون الشعر والجلد والعين ونسيج الشعر والملامح الأخرى التي يمكن ملاحظتها من الشكل الخارجي للانسان . ولكن مثل هذه الصفات والخصائص يصعب في الواقع قياسها وتسجيلها تسجيلًا كميًا .

٢ - هناك خصائص وسمات أخرى أكثر دقة من ناحية القياس مثل طول القامة ، قياسات الرأس المختلفة ، طول وعرض الأنف وغيرها من الملامح والاختلافات الانثروبومترية التي يدرسها الانثروبولوجيون منذ زمن طويل ( وسوف نعرض لهذا الموضوع في جزء آخر من هذا الكتاب ) .

٣ - ثمة مجموعة أخرى من الخصائص لكن لا يمكن قياسها أو تحديد القدر الموجود منها لدى كل فرد مثل ( الشعور ) .

وأخيرا ، فثمة مجموعة أخرى من الخواص لها أهمية خاصة ، إذ يحكمها التأثيرات الجينية ، والجين هو الاسم الذي يطلقه علماء الأحياء على ناقل الوراثة أو ناقل الصفات الوراثية أي أن هذه المجموعة وراثية ، وبالتالي فهذه المجموعة الأخيرة من الخصائص ، تظهر في مجموعة من الأفراد ولا تظهر في مجموعة أخرى بالطبع ، ذلك أن هذه

الصفات لاتظهر في الفرد مالم توجد على الاقل في أحد والديه (١) .

هذه اذن هي مجموعات أربع من الخصائص او السمات التي تشكل مجالات للملاحظة والبحث .

هذا والقسم الاول من هذه الخصائص - الصفات الخارجية - يمكن الاستفادة منها في تحديد سلالة الفرد بالفحص المجرد ، رغم ان هذه المجموعة من السمات قد ساعدت في هذا المجال بدرجة كبيرة من الدقة الا ان ثمة مايعيبها . فهي صعبة الحصر . ولذلك فان صعوبة حصر الملامح وتسجيلها جعلت الانثروبولوجيين الفيزيقيين يلجأون الى الاعتماد على المجموعة الثانية .

وقد وجد ان خصائص وسمات القسم الثاني يمكن بالفعل قياسها وتسجيلها بدقة اكبر ، وقد اعتمد الباحثون هنا على الملاحظة المتكررة ، وقد اوضحت الدراسات ان الترددات التي توجد بها هذه الصفات تختلف من سلالة لاخرى وبالتالي فان مدى تردد هذه الصفات يمكن استخدامه كوسيلة للتمييز بين السلالات المختلفة .

وهنا فقد لعبت مجموعات الدم دورا هاما للغاية . فقد اكتشفت الدكتوراة كارل لاند في بداية هذا القرن مادة الانتيجانز Antogenso وهي مادة توجد في خلايا الدم وتختلف من فرد لاخر وتزودنا فئات الدم البشرى بمثال ممتاز يوضح كيفية انتقال العوامل الجينية ، حيث ان وراثة الدم تنطبق على جميع السلالات والاجناس (٢) . ثم وضع لاند ستينر Land Steiner نظاما لتصنيف الدم الانساني . صنف

1) William C. Boyd, The Blood group and types, in physical Anthropology and Race, New York 1976. p. (78).

(٢) ولتون مارتون كروجمان .. مفهوم العرق .. معالم بكتساب الانثروبولوجيا والعالم الحديث مرجع سابق ص ٨٦ .

بمقتضاه دم البشر الى اربعة انواع أو اربعة مجموعات <sup>(١)</sup> وبمقتضى هذا النظام فقد استخدمت مجموعات الدم في تصنيف الجنس الانسانى الى أربع مجموعات مختلفة من حيث نوع الدم أو مجموعة الدم السائدة بها . وقد مثل ذلك الكشف أمرا هاما نظريا وعمليا أيضا ( كما في حالة نقل الدم مثلا حيث يجب الا يتم نقله الا عند تماثل نوع الدم مع دم المصاب ) .

وقد اكتشف اثناء الحرب العالمية الاولى أن فصائل الدم تختلف بحسب الاصل السلالى وبالتالي فقد شكل هذا سلاحا جديدا بأيدي الانثروبولوجيين الفيزيقيين ويعتبر مجال فصائل الدم ، ودراسة الاجنة من المجالات الجديدة التى غزتها الانثروبولوجيا الجسمية بعد الحرب العالمية الثانية ، وقد مكنت هذه المجالات الانثروبولوجيا الفيزيكية من ان تزداد تعمقا في الدراسات التى تتعلق بطبيعة الاختلافات بين الاجناس <sup>(٢)</sup> . خاصة بعد ان أدرك الباحثون الحدود الصحية لاستخدامات هذه الصفة - مجموعة الدم - وبعد ان حلت الان معظم الالغاز الخاصة بهذا الموضوع .

وثمة عامل اضى اهمية على استخدام مجموعات الدم في التصنيف السلالى وازاف نوعين جديدين للتصنيف . ويتمثل ذلك في اكتشاف الانتيجانز المسمى M-N والمصل المسمى Bh وهذا الاخير هو مادة كيميائية موجودة بالدم وقد ثبت أن هناك جينات - حوامل الصفات الوراثية - تدخل في انتاج هذا التركيب وانها سائدة في معظم الناس . ويرتبط هذا العنصر بمجموعات الدم الاربعة التقليدية وهو يأخذ صفتين (سالب) و (موجب) بحيث أن دم الشخص يكون سالبنا أو موجبا بالنسبة لاستعمال هذا العنصر الكيميائى . وقد كان لاكتشاف

1٥ Partha P. Majumder. op-cit., p. 539.

(٢) عبد الحميد لطفى . مرجع سابق ص ١٢ .

هذا العنصر أهمية خاصة ، ذلك أنه في حالة اختلاف الصفتين بين الابوين بحيث يكون أحدهما سالباً بالنسبة لهذا العنصر والآخر موجبا ، فإنه يحدث غالباً أن يكون المواليد بعد الطفل الأول عرضه للموت بعد الولادة مباشرة إلا إذا تم تغيير دم المولود وقد اقتضت حكمة الله هنا أن يكون حوالى ٨٥% من الحالات يحمل فيها الأفراد (Rh) سالب وبذلك فقد قل خلقياً أثر الاختلاف بين الآباء في هذا العنصر بشكل كبير . ومع ذلك فإن هذا العنصر له أهمية أكلينيكية كبيرة لأن اختلاف الابوين في هذا العنصر قد يؤدي إلى تكسر كريات الدم الحمراء وهو ما يسمى بانحلال كريات الدم الحمراء ويعتبر مجال فصائل الدم ودراسة الاجنة من تلك المجالات الجديدة التي خاضتها الانثروبولوجيا الجسمية .

إن الخاصية الأساسية التي تختلف فيها مجموعات الدم عن بعضها البعض هي خاصة التجلط أو مايسميه علمياً بظاهرة (التلزن) ذلك أننا إذا خلطنا كرات الدم الحمراء الخاصة بأحد الأفراد بمصل دم من شخص آخر ، فإنهما قد يمتزجان تماماً كما لو كنا قد أضفنا لكل منهما مصلهما الخاص بهما ولكن قد لا يحدث ذلك بل يحدث أن تتجمع كرات الدم الحمراء الخاصة بأحدهما وتكون جلطة دموية . وهذا مايسمى بعملية (التلزن) .

وعندما يحدث أن تلتحم كريات الدم الحمراء هذه وتكون عجينة متماسكة فإن ذلك يعرف باسم تجلط الدم أو تلزنه ، وهنا فإن تقسيم مجموعات الدم إلى أربع مجموعات إنما يعتمد على حقيقة محدده هي أن هناك نوعين مختلفين من كريات الدم من حيث تعرض قوامها للتجلط ويرمز لهما بالرمزين : المجموعة (A) والمجموعة (B) وعندما لانجد خصائص كلاهما فإن هذه هي مجموعة الدم (O) وعند حضورهما معا نطلق عليها المجموعة AB ومن هنا يصبح لدينا أربع مجموعات من مجموعات الدم اصطلاح على تسميتها أو الرمز إليها عالمياً بالرموز التالية :

### الفصيلة (O) والفصيلة (A)

### الفصيلة (B) والفصيلة (B و A)

وحيث قلنا أن وراثه الدم تنطبق على جميع السلالات والعروق فإن هذا يعنى أن جميع فئات الدم توجد فى جميع السلالات والعروق بحيث لا تختص مجموعة بشرية بمجموعة دم معينة ، وهذا يعنى أن جميع مجموعات الدم توجد لدى جميع الشعوب ، ولكن فى مجموعات متباينة أو مختلفة النسب ( أى أنها توجد بنسب متفاوتة فى السلالات المختلفة ) وأن الفرق فى مجموعات الدم هو فى ذاته مجرد تفاوت نسبى يتمثل فى رجحان (AB) ' أو (A) أو (B) أو (O)

ومن المعروف أن المجموعة (O) تتميز بأن كريات الدم الحمراء بها ليست حساسه للتلزن فى حين كريات الدم الحمراء فى المجموعات الأخرى قابلة للتلزن والالتحام أو التجلط ، بمعنى أن مجموعة الدم التى يرمز لها بالرمز (A) بها كريات دم حساسة أو تحدث رد فعل لمصل تلزن معين يعرف باسم مضاد أو ألفا Alpha وأن هذا المضاد يحدث رد الفعل هذا فى مجموعتين للدم هما : AB'A

أما المجموعة (B) وكذلك المجموعة (AB) فإنهما حساستان لمصل آخر يسمى مضاد (B) أو بيتا Beta وهو المصل الذى يمتلك مثل هذه المادة المذنة . وهنا يوضح قانون لانديستر أنه قد ثبت أن المزنات أى العناصر المسببة للتلزن ترتبط فسيولوجياً بمجموعة الدم محل البحث . وهذا القانون يعبر عن العلاقة بين المصل الملزن ومضاد (A) أو ألفا ، ومضاد (B) أو بيتا وخصائص كريات الدم للفرد ، وهذا يمكن تحديد أو تعيين نوع مجموعة الدم بإجراء اختبار لكرات الدم الحمراء للفرد سواء فى أنبوبة اختبار أو على شريحة زجاجية وذلك بواسطة متابعة رد فعل هذه الكرات للأنتيجينز أو مضادات (B) ، (B) وعن طريق نوع التفاعل يمكن تحديد مجموعة الدم .

هذا وقد اكتشفت مجموعات دموية جديدة عام ١٩٢٧ أطلق عليها مجموعات M-N وقسم الدم الى مجموعات على اساس نظام سمي M-N وهنا وجدنا ان الدم البشرى قد قسم الى ثلاثة مجموعات هي : N و MN و M وقد تم التصنيف هنا على اساس مدى نسبة وجود ازواج من الجينات التي تسمى Allolomorphic وهي ازواج من الجينات تحمل الجينه في كل زوج منها صفة وراثية مضادة للصفة التي تحملها الجينه الاخرى (١) . عموما فاننا نود ان نذكر القارئ ببعض الحقائق المرتبطة بمجموعات الدم ، لقد اوضحت الدراسات ان هناك اربع مجموعات ، هي (O و A,B و AB) وان ثلاثا منها فقط توجد بها مادة تولد الاجسام المضادة وهذه المجموعات هي (AB و B و A) بحيث لا يمكن نقل دم مجموعة معينة الى شخص يحتوى دمه على مضاد لهذه المجموعة بحيث لا يمكن مثلا نقل دم من النوع (A) لشخص يملك دما من النوع (B) لان جسم الاخير يحتوى على جسم مضاد لهذا الدم . اما المجموعة الرابعة فليس لها اجسام مضادة .

وحيث ان مجموعة الدم تورث عن طريق الوالدين ، وحيث ان كل صفة من الصفات الوراثية يتم توريثها عن طريق اثنين من الجينات - اي حاملات السمات الوراثية - من جيل الابوين ولذا سوف يكون لدينا الاحتمالات التالية :

فقد ينتمى جيل الوالدين الى المجموعة (A) بحيث ان المرء يكتب جينتين من النوع (AA) من والديه ، وفي هذه الحالة ينتمى الى المجموعة (A) وقد يكون جينيهما التي يكتبها المرء (BB) فينتمى الفرد الى المجموعة (B) وقد يكون الجينيين من النوع (OO) فينتمى المرء للمجموعة (O) ، اما اذا كانا (AO) او (BO) فان مجموعة

---

(١) شاكر عبد السلام . . المدخل الى الانثروبولوجيا . بغداد ١٩٧٥ ص ١٦٥



دم الابن تكون (A) في الحالة الاولى وتكون (B) في الحالة الثانية ،  
وذلك لان الجين (O) هو جين منتمى الى المجموعة (AB)

واذا كان موضوع الانثروبولوجيا الفيزيكية هو دراسة الاختلافات  
والتمايز الفيزيقي في الانسان ، فماذا عن توزيعات الدم سلاليا ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تتمثل في متابعة توزيع مجموعات  
الدم على الاجناس والمجموعات البشرية المختلفة ، وقد ثبت هنا ان ثمة  
اختلاف في توزيع مجموعات الدم من مجموعة بشرية الى اخرى .  
فلقد وجد مثلا ان مجموعة الدم (U) توجد بين ٤٠.٣٥% من الاوروبيين  
في حين انها تسود تماما بين هنود امريكا ، فهي تصل الى حوالى ٩٠%  
بينهم ، في حين لانجد بينهم اطلاقا مجموعة الدم (B) ، كذلك اثبتت  
الدراسات ان مجموعة الدم (B) لا توجد اطلاقا بين الاستراليين  
الوطنيين .

ويكشف التداخل بين هذه المجموعات عن مدى الاختلاط  
والامتزاج بين الجماعات السلالية . واذا كانت المهمة الاساسية  
للانثروبولوجيا الفيزيكية هي تفسير الاختلافات البيولوجية في الانسان  
فان العلم لم يبلغ بعد مرحلة التفسير المقنع ولعل هذه مشكلة يغطيها  
العلم مستقبلا . اما الان فانه من الافضل التركيز على ابراز الاختلافات  
بين المجموعات البشرية اليوم وماكانت عليه هذه الاختلافات في الماضى .

اما من حيث الاختلافات بين الجماعات البشرية في مجال  
مجموعات الدم فقد كشفت الدراسات عن درجة اختلاف كبيرة بين  
الجماعات البشرية في هذا المجال الا ان هذا الاختلاف لم يصل الى  
المستوى الذى يمكن معه اتخاذ مجموعات الدم كمعيار للتمييز بين  
العناصر البشرية ( وهو الهدف الاساسى الذى كان ينشده العلماء من  
تركيزهم على مجموعات الدم ) فقد اوضحت الدراسات العديدة عن

مجموعات الدم أن جرعات الدم بكافة أنواعها O و B و A و AB توجد بين - بدون انتظام - المجموعات البشرية وانها موجودة أو موزعة في أغلب سكان الأرض المعاصرين بنفس المعدل تقريبا <sup>(١)</sup> ولذلك يقول ميردوك. مثلا بتمائل توزيع مجموعات الدم بين أجناس افريقيا الخمسة <sup>(٢)</sup> . ولهذا فان مجموعات الدم لم تقدم معيارا أو أساسا صالحا لتقسيم البشر الى اجناس أو جماعات بشرية متباينة . وان كان ذلك لم يمنع البعض من متابعة توزيع مجموعات الدم تفصيليا ، وهو العمل الذي نوجزه فيما يلي :

لقد أوضح البعض مثلا أن مجموعة الدم المسيطرة تماما على الهنود بالولايات المتحدة هي المجموعة (O) حيث بلغت ٩٥% بين هؤلاء الهنود ، وعدم وجود المجموعة (B) اطلاقا بين الاستراليين الوطنيين . وهو دليل على عدم أو قلة الاختلاط بالغير .

في حين عبرت مجموعات الدم بين الاسكيميين عن كثافة اختلاطهم الهائل بغيرهم حيث كشفت فحوص مجموعات الدم بين عينة من الاسكيميين عن البيانات التالية :

جدول يوضح مجموعات الدم بين عينة اسكيمية عددها ٣٧٧ شخص <sup>(١)</sup>

مجموعة الدم	O	A	B	AB	M	MN	N
النسبة المئوية	٣٦ر٣٤	٥٤ر٦٤	٥٣ر٠	٣ر٧١	٩٧ر٦٤	٢٩ر٩٧	٢ر٣٩

(١) شاكر عبد السلام . . مرجع سابق ص ٣٠

2) George Peter Murdock, Africa, Mcgraw - hill book Co., in., New York, 1959. p. (7).

1) William C. Boyd, op - cit., p. 84.

أما بالنسبة لمجموعات الدم الأخرى فقد أثبتت الدراسات أن ترددات العنصر  $(N)$  قليل بين الأمريكان الأصليين في حين أن ترددات العنصر  $M$  عالية بينهم ، وفي حين نجد تباينا في توزيع هذين العنصرين بين الأمريكان الأصليين ، فإننا نجد هذين العنصرين يترددان بشكل يكاد يكون متساو بين الآسيويين والأوروبيين ، بينما نجد أن تردد العنصر  $N$  يتميز بزيادة ملحوظة بين الأستراليين الأصليين .

وعلى الرغم من أن توزيع هذه الجينات لم يكن موضوعا لبحث شامل إلا أن لدى الباحثين الآن معرفة معقولة بتوزيعات الجين  $(Rh)$  وكذلك الجين  $(Rh)$  السالب ، الذي قد يكون مسئولاً عن أمراض كرات الدم الذي يحدث في أوربا بنسب ١٣ - ١٦% بل ويصل إلى ٢٩% بين اليابسك ، وقد وجد أن جين  $(Rh)$  السالب ليس له وجود في آسيا والأصول الأسترالية وجزر الباسفيك ، أما في إفريقيا فإنها مقسمة إلى شطرين بالنسبة لهذا الجين فيوجد جين  $(Rh)$  في نصفها ،

وكذلك فإن متابعة بقية أجزاء العالم قد كشفت عن الاختلاف في توزيع هذا الجين على المجموعات البشرية ، فبين الهنود الأمريكيين الذين أتوا من آسيا عن طريق الهجرة ينتظر أن يكون جين  $(Rh)$  قليل الانتشار بينهم ، وقد أثبتت البحوث على قبائل (الفاماهو) الهندية والتي درسها العالم (بويد) أنه لا يوجد بينها جين  $(Rh)$  السالب ، وقد أظهرت الدراسات التي أجريت على أية حال على الأمريكيين والآسيويين وجود نوعين من جين  $(Rh)$  هي  $Rh1$  و  $Rh2$  وأن هذين النوعين يعطيان ثلاثة أنماط من الجينات فهناك :  $(Rh1)/(Rh2)$  ،  $(Rh2, Rh1)$  ،  $MN^+NM^-$  تماما مثلما وجدنا أن هناك جينات

والآن هل أصبحت مجموعات الدم معيارا صالحا لتصنيف الأجناس ؟

يجيب البعض على ذلك بقولهم ( لقد ثبت فعلا أن ثمة توزيع

متباين لمجموعات الدم على المجموعات البشرية والاجناس المختلفة ،  
الا ان تفسير ذلك اصبح الان المطلب العلمى الملح .

واذا كان هذا الرأى يرى امكانية ملاحظة توزيع فئات الدم فى  
مجموعات السكان المختلفة التى يعتقد انها تمثل اجناسا بعينها ، الا  
ان نتائج ذلك غير حاسمة ، لان هناك جماعات بشرية مختلفة اختلافها  
شديدا من الناحية البدنية ولكنها متطابقة من حيث فئات الدم ، فقد  
ثبت مثلا ان الاقزام من زنوج الكونغو ، وببيض ايران تتطابق بينهما  
فئات او مجموعات الدم رغم الاختلاف البدنى الكبير بينهما بل لقد  
وجد ان فصائل الدم (A,B,O,AB) الموجودة بين البشر موجودة ايضا  
بين القردة العليا (١) وشتان بين البنية الفيزيكية بينهما .

ورغم ذلك فان البعض قد اشار الى بعض الجوانب الاجتماعية  
والعرقية بل والدينية المرتبطة بتوزيع مجموعات الدم . فقد اوضحت  
دراسة عن توزيع مجموعات الدم فى شبه الجزيرة الهندية الى توزيع  
عنقودى " Clustes لمجموعات الدم . بحيث وجد الباحث معظم  
المجموعات القبلية tribal groups التى تتحدث عائلة لغوية  
واحدة ، وقد ترجع الى جذور عرقية واحدة تظهر تجانسا فى مجموعة  
الدم التى تسود بين افرادها (٢) وبمعنى آخر فثمة علاقة بين تجانس  
مجموعات الدم والمتغيرات الجغرافية والدينية والاجتماعية (٣) ،  
وبالطبع لايمثل هذا تفسيرا لتوزيع مجموعات الدم فى الهنود اذ لايقدم  
تبريرا سببا لهذا التوزيع بل انه مجرد تحليل احصائى للبيانات التى  
حصل عليها من تحليل الدم وتصنيفه الى مجموعات بين عدد كبير من

---

(١) ارثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ .. ترجمة انور الدين  
الزراى ، القاهرة ١٩٧٨ ص ٤٣ .

(2) Partha P. Majumeder and J. Roy. Ibid p-cit., p. 545.

(3) Ibid., p. 539.

سكان شبه القارة الهندية <sup>(١)</sup> رغم ما يؤكدّه الباحث من أن هذه العناقيد أو المجموعات العنقودية ليست متجانسة فقط احصائياً ، ولكنها متجانسة بالنسبة لمعايير أخرى فهي متجانسة جغرافياً واجتماعياً ودينياً .

---

(١) أوضح الباحث انه قد اعتمد على بيانات Data جمعها من مصادر عديدة منها التقارير المنشورة وغير المنشورة ، وأشار أن التقارير التي اعتمد عليها هي التقارير الخاصة بتصنيف السكان حسب مجموعات الدم منذ بدأت الهند تقوم بذلك أى منذ عام ١٩٣٠ بجانب أنه رجع الى الدراسات التي أجريت على مجموعات الدم بالهند حتى عام ١٩٧٧ .



## الفصل السادس

### الانثروبومترية القياس البشرى

---

( ١ ) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم •





### ماذا يعنى بالانثروبومترية ؟

ان مصطلح الانثروبومترية مشتق من مصطلحين ، او كلمتين :  
الكلمة الاولى هى (انثروپو) وتعنى الانسان كما سبق واوضحنا .  
والكلمة الثانية هى (مترى) وتعنى القياس . وبذلك فان هذا المصطلح  
اى مصطلح (الانثروبومترية) يعنى القياس البشرى .

ونستطيع ان نشير الان الى عدة مجالات تفيد وتستخدم فيها  
البيانات الانثروبومترية وهى :

- اولا : الدراسة الكمية للانسان
- ثانيا : دراسة البقايا الحفرية

ثالثا : الاستخدام التطبيقى للقياسات فى مجال الصناعات المختلفة  
والملابس وغيرها من السلع التى تنتج للاستخدام البشرى .

ونتناول كل من هذه الموضوعات ببعض التفصيل على النحو  
التالى :

#### اولا : الدراسة الكمية للانسان :

وهذا هو المجال الرئيسى من وجهة نظرنا للانثروبومترية .  
ويرتبط علم القياس البشرى بفكرة الجنس او العنصر او المجموعات  
البشرية ، ويهمنا ان نوضح اولا ان مصطلحات مثل الجنس او العنصر  
ليست مصطلحات محددة تطلق على جنس حقيقى محدد ، ذلك انه  
لايوجد جماعة بشرية نقية نقاء تاما حقيقيا ، فقد اختلط البشر منذ  
القدم وتداخلوا او تزاوجوا بحيث لم يعد هناك جنس نقى حقيقى ،  
كما نجد ان مصطلح جنس اصبح «مصطلحا نظريا» - الى حد بعيد  
- يشير فقط الى غلبة وسيطرة ووضوح سمات جسمية محددة على  
جماعة بشرية معينة تميزها وعلى ان تكون هذه السمات قابلة للانتقال  
بالوراثة بين اجيالها ، على ان فكرة تصنيف البشر الى مجموعات على

أساس سيطرة صفات مجردة ليس أمرا ميسورا سهلا وذلك أن هذه وهى الأهم فى الواقع - فإن هذه الصفات تتداخل مع غيرها من الصفات تتعدد وتنوع بشكل كبير هذا من ناحية ومن ناحية أخرى - الصفات بطريقة غير منتظمة إذ يختلط اللون الواحد مع أطوال مختلفة للقامة . وكذلك شكل الأنف وشكل الرأس وغيرها .

ولكن بالرغم من تداخل هذه الصفات فقد اتخذت بعض الصفات أساسا لتقسيم البشر إلى جماعات بشرية ملائمة : الأبيض (القوقازى) الأصفر (المغولى) ، والأسود (الزنجى) على ما سترى تفصيلا فى تناولنا للأجناس .

وقد حدد البعض الصفات الجسمية التى اتخذت أساسا للتصنيف البشرى على أنها هى لون البشرة ، شكل الرأس ، طول القامة (١) . على أساس أن ثمة صفات فرعية ترتبط بها فى حين أبرز البعض الآخر كل صفة على أنها رئيسية ، فأشار إلى عدة صفات محددة فى هذا الصدد هى :

- ١ .. طول القامة ووزن الجسم .
- ٢ - عرض وطول الرأس والنسبة بينهما .
- ٣ - عرض وطول الأنف .
- ٤ - لون البشرة ؛
- ٥ - شكل الشعر (لونه وكثافته) .
- ٦ - شكل الوجه .
- ٧ - بروز الفك .

ونفضل مناقشة الموضوعات الأربعة الأولى كل على حده ، وذلك لأنها كانت موضع اهتمام علمى كبير ، ونتناول الخصائص الثلاثة

---

(١) عبد الحميد لطفى .. مرجع سابق ص ٤١ .

الآخيرة ضمن موضوع الاجناس حيث يتناولها الباحثون عادة بشكل سريع في ضوء المقارنة بين الاجناس بالذات أو لم يفرد لها بحوث كثيرة مستقلة .

ونتساءل أولا : ماهو دور الانثروبومتري في هذه الموضوعات ؟

ان الانثروبومتري هو العلم أو الفرع الذى يهتم بقياس واعد واحصاء هذه الصفات ولذا فانه يلعب الدور الاساسى فى عملية التصنيف هذه ، اى بعملية تقسيم البشر الى مجموعات أو اجناس بشرية . ذلك ان تحليل كل من القوام والوزن وعرض وطول الرأس وعرض الانف يعتمد اعتمادا كليا على التحليل الاحصائى لتوزيع هذه الصفات ، وبذلك فان محاولة تصنيف البشر الى مجموعات متميزة على اساس الخصائص والصفات المقامة وعلى اساس اختلاف هذه القياسات بين هذه الجماعات يماثل تماما تصنيف البشر الى مجموعات دهوية ، على ما راينا فى دراسة مجموعات الدم ، ولاننى بالطبع الاشارة الى أن هناك صفات بشرية يمكن ملاحظتها بالعين المجردة كاللون فهى لاتحتاج الى قياس . ولكن ماهو تعريف القياس ؟

تعريف القياس البشرى :

ومعنى القياس هنا هو تكوين مجموعة من المفردات ذات قياس واحد ، وبمعنى اصح انها تعبير عددى عن فئات ذات مقياس مستقل ، متميز عن مفردات تنتمى لفئات قياسية أخرى وليس معنى ذلك أن مفرداتها تماما فى الصفة التى يتم قياسها . ولكن معناه ان مجموعة افراد هذه الجماعة متقاربون بحيث يكن وضعهم ضمن فئة قياسية واحدة . فمثلا طوال القامة من البشر هم اولئك الذين يتراوح طولهم بين ١٦٨ ، ١٧٢ سم . وقصار القامة يتراوح طولهم بين ١٤٨ - ١٥٨ سم وهكذا بقية الصفات على ما سترى . واذا كانت الانثروبومترية قد لعبت دورا هاما فى عملية تصنيف البشر هذه الى جماعات واجناس

مختلفة ، فأنها في الواقع قد واجهت بعض الصعوبات في هذا الصدد ، ذلك أنها تستند الى مقولة أساسية هي أن الصفات والخصائص تنتقل بالوراثة بين الاجيال المختلفة ، ولا يوجد دليل قاطع عن كمية الصفات الموروثة بين البشر ولكن كل ما هنالك هو نظريات عامة للوراثة . ولذلك فقد أشار ميردوك الى أن الاجناس أى معايير القياس البشرى anthropometric ومعايير الجسم أو الهيكل البشرى somatology قد أصبحت موضع شك . بحيث وجدنا الانثروبولوجيا الفيزيكية تتحول وتركز على العوامل الوراثية (١) .

ولقد استخدمت في عمليات القياس البشرى وحدات قياسية مختلفة مثل البوصة والرتل ، السنتيمتر . كما استخدمت الادوات في عملية القياس ، كما استخدمت مصطلحات ذات دلالة متعارف عليها في هذا المجال الآن .

والرسم التالى يوضح بعض الادوات المستخدمة في عملية القياس البشرى (٢) :

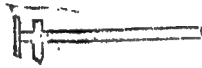
---

1) George Mardok, op-cit., p. (7).

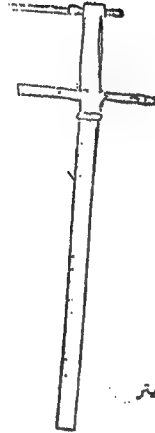
2) A. J. Kelson, Physical Anthropology Blppincott comp., New York, 1974- p. 224.



المقياس المنفرج



المقياس المنزلق



الانثروبومتر

المؤشر :

وهو مصطلح هام في الانثروبومترية ، والمؤشر هو التعبير العددي عن العلاقات النسبية بين اثنين أو أكثر من الاحجام أو المقاييس ومن امثلة ذلك :

المؤشر الرأسى وهو يشير الى النسبة بين طول الرأس وعرضه .

والمؤشر الافقى يشير الى النسبة بين طول وعرض الانف .

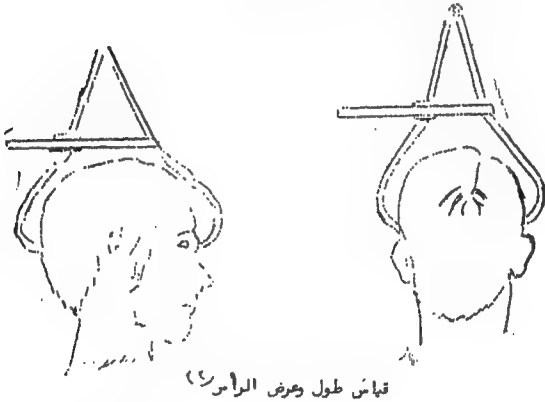
واذا كان القياس والمؤشرات يعبران عن الاختلافات الكمية بين البشر ، فتمت طريقة أخرى غير القياس تستخدمها الانثروبومترية وهى الملاحظة .

ومن امثلة المعلومات التى تعتمد على الملاحظة فى هذا المجال

وصف الشعر مثلا : مستقيم : قليل التجاعيد ، مجعد ، شديد التموج ،  
ممعقد أو خشن (صوفى) .

هذا وكثيرا ما تحولت في هذا العلم المعلومات التي تعتمد في  
تحصيلها على الملاحظة الى معلومات تجمع باستخدام احدث الآلات ،  
فمثلا لون الجسم كان في الماضي يعتبر معلومة تعتمد على الملاحظة  
ولكن مع التقدم التكنولوجى أصبح قياس لون الجسم تتم في صورة  
وحدات ضوئية معكوسة ، وإيضا فان مايمكن وصفه اليوم من الصفات  
بالكميات او بالطرق الكمية قد يمكن قياسه بالنوعيات في الصغر المستقبل.

ونستطيع ان نتابع بعض الخصائص او الصفات البشرية كما  
تناولنا القياس البشرى على النحو التالى :



# ١ - القسامة ووزن الجسم :

تتراوح قامة الانسان بين الطويل جدا والقصير . وتتراوح الاختلافات في الانسان عموما بين ١٤٠ سم الى ١٨٥ سم ، وهناك خمسة تصنيفات لطول القامة فهناك الاقزام وهم اولئك الذين يقل طولهم عن ١٤٨ سم ، والقصير القامة ويتراوح طوله بين ١٤٨ - ١٥٨ ، ثم متوسط القامة ويتراوح طوله بين ١٥٨ - ١٦٨ سم ، والطويل القامة ويتراوح طوله بين ١٦٨ - ١٧٢ سم ، ثم الطويل جدا ويزداد طوله عن ١٧٣ سم .

ويمكن ان نتابع ما تتميز به القامة بين اجناس البشر من تباين ، واختلاف اطوال البشر في انحاء العالم باستعراض متوسط طول القامة والانحراف المعياري في المناطق الكبرى في العالم وذلك على النحو التالي : (١)

المنطقة	متوسط طول القامة	المقياس الانحرافي	العينة
	بالمسم	بالمسم	
افريقيا	١٦٤ر٩	٧ر٢٤	١١٥
آسيا	١٦٣ر٠	٤ر١٣	٧٤
اوروبا	١٦٧ر٢	٣ر٠٠	١٤٩
الصين	١٦٧ر٣	٥ر٢٤	٢٦
الهنود الامريكيين	١٦٣ر٧	٥ر٧٩	٥٥

ويوضح الجدول ان اوروبا تتميز بدرجة عالية وثابتة مع وجود نسبة صغيرة من التغير . وينتمي الاوربيون الى العنصر القوقازي الذي يتراوح طوله بين ١٦٠ - ١٧٠ سم ويتركز قصار الاوربيين في الجزء الشمالي من السويد والنرويج وفنلندا اى انهم في الدول الاسكندنافية ، وعموما فان قصار القامة في اوريا هم من سكان اللاب بشكل عام، حيث ان

المقياس الانحرافي شكل يشير الى اختلافات القياس بين الجماعة البشرية .

1) Ibid, P. 225.

سكان أوروبا من غير اللاب يتسمون بطول القامة بشكل عام في حين أن متوسطى وطوال القامة يوجدون في المناطق الوسطى من أوروبا . أما في الجنوب فإن نسبة القامة لاتظهر اختلافا كبيرا .

في حين وجدنا أن توزيع طوال القامة يأخذ شكلا بسيطا في أوروبا ، فإننا نجد هذا التوزيع في آسيا معقدا ، كما أنه يتميز بمدى واسع من التباين والاختلاف وقد أوضحت الدراسات التفصيلية لتوزيع القامة والوزن ويوضح توزيع طول القامة أن أقصر الآسيويين قامة يوجدون في شمال وجنوب آسيا . كما تبين أن طول قامة الآسيويين تأخذ في التناقص التدريجى من غرب القارة إلى شرقها ، هذا وثمة علاقة احصائية تبين طول القامة وخطوط الطول بين سكان آسيا بشكل عام (١٠٥١ ر) (١) .

ويوضح الجدول التالى ذلك كله .

جدول يوضح متوسط طول القامة بين الشعوب الآسيوية (٢) .

المنطقة	متوسط طول القامة بالسم	المقياس الانحرافى بالسم	عدد العينة
الملايو وفنزويلا	١٥٥ر٦٢	٣ر٩٢	١٦
جنوب آسيا	١٥٨ر٨٢	٢ر٣٢	١٤
جنوب شرق آسيا	١٦٠ر٣٢	٣ر١٠	١٧
الهند (السواحل)	١٦٢ر٦٧	٢ر١٣	٣
الشرق الاقصى	١٦٢ر٩٧	١ر٩٨	٨
أواسط آسيا	١٦٤ر٣٠	٢ر١٤	٩
الهند - أماكن مختلفة	١٦٤ر٣٠	٣ر٥٣	١٣
ايسرلان	١٦٥ر٢٨	٢ر٥١	١١
آسيا الصغرى	١٦٧ر٢٦	١ر٨٠	٩

1) Ibid, p. 226.

2) Ibid., p. 266.



## أما عن طول القامة بأفريقيا :

ففضل أن نبدأ باستعراض البيانات التالية :

أوضحت الدراسة الانثروبومترية أن طول واقصر شعوب أفريقيا  
يقتنون تقريبا بين خط الاستواء وخط العرض ١٠ شمالا .

جدول يوضح متوسط القامة بين الشعوب الأفريقية (١) .

المنطقة	متوسط طول القامة بالسـم	المقياس الانحرافى	عدد العينات
جنوب أفريقيا (رجال الاحراش)	١٥٧ر٩٣	٢ر٨١	٤
البانتو الشماليين (الاستوائيين)	١٦١ر٩٥	٧ر٤٠	٤٢
مدغشقر والمحيط الهندى	١٦٤ر٥٥	١ر	٤
شمال أفريقيا	١٦٦ر٦٤	٣ر٩٠	١٤
شرق أفريقيا	١٦٨ر١٧	٢ر٧٠	٢٦
الصحراء الكبرى	١٦٨ر٦٤	٣ر٢١	٩
اقليم البانتو الاوسط	١٦٨ر٧٥	٢ر٣٥	١١
غرب أفريقيا	١٦٩ر٠٧	٣ر٦٥	٣٠
شرق السودان	١٧٣ر٧٦	٥ر٨٥	١٤

ويوضح هذا الجدول أن ثمة علاقة واضحة بين التجمع حول خط  
الاستواء وبين طول القامة . فمعدل طول القامة يزداد كلما تقدمنا  
جنوبا أو شمالا من خط الاستواء . وثمة دلائل على أن سرعة هذا

1) Ibid., p. 227.

المعدل تزداد كلما اتجهنا شمالا بالمقارنة بما يحدث عند الاتجاه نحو الجنوب . فقبائل الدنكا مثلا تتميز بقامة طويلة جدا تصل الى ٥ أقدام ونشر بوصات للذكر البالغ وتصل قامة ابناء قبائل (الجالا) ٥ أقدام وثمان بوصات (٢) .

وثمة دراسات تفصيلية مقترنة باحصاءات انثروبومترية قد أجريت على شعوب الباسفيك وتابعت توزيع طول القامة وانتهت أيضا الى انه كلما زدنا ابتعادا عن خط الاستواء شمالا أو جنوبا تزايد معدل القامة بين هذه الشعوب . كما أجريت دراسات مماثلة عن متوسط القامة بين الهنود الامريكيين وغيرها .

وقد انتهت هذه الدراسات الى ان توزيع طول القامة في بقاع العالم المختلفة قد تميز في كل بقعة بميزة محددة .

ففي آسيا نجد ان القامة لها علاقة بخطوط الطول ، في حين ان علاقتها بالعرض اوضح في افريقيا . أما في الباسفيك فان لها علاقة مع الطول والعرض .

ان خط الاستواء ذو أهمية خاصة لطول القامة ، عموما فان القامة هي سمة معقدة تخضع للتأثيرات البيئية وترتبط أساسا بالجينات الوراثية . ولكن في الوقت الذي لم تتحدد فيه بدقة بعد مدى كفاءة الجينات في توريث القامة فتمتد من ربط منذ زمن بعيد بين خاصية طول الجسم والمناطق الحارة وذلك على أساس الربط بين حرارة الجسم وحجم الاطراف في الاجزاء الاخرى ، ففي المناطق الشديدة البرودة مثلا نجد ان الانف والاذنين واصابع اليدين والقدمين تكون دقيقة وقصيرة عن تلك التي تكون بين الانواع قاطنى المناطق الحارة ، كما

---

2) george pter Murdock, op-cit., p. (9).

استنتج البعض أيضا أن الانواع غير البشرية والمتأقلمة على العيش بالمناطق الباردة قصيرة مستديرة بالإضافة الى تداخل طفيف في خطوط الارتفاعات الخاصة بالاطراف ، أما قاطنو المنطق الدافئة فإنه يتوقع أن يكونوا أكثر طولا . وبالطبع فإن الوضع يختلف في حالة الانسان ولا تصبح هذه الاقوال المبسطة والعامة كافية ومناسبة لوصف الطرق التى يتكون بها جسم الانسان بسبب تقدمه الثقافى .

وإذا كان العلماء قد ركزوا على دراسة طول القامة ، فإن البعض منهم قد ركز على الوزن - أى وزن الجسم الانسانى . ومثال ذلك السمنه ، وقد تطور ذلك الى قياس الجسم ، واستخدمت صور الأشعة لمعرفة تأثير وزن العظام بالنسبة الى حجم ووزن الجسم .

ولكن هناك على ما يبدو علاقة واضحة بين البنية وبنية الجسد ، فثمة بنية يبدو أنها قد تشكلت للعيش فى إقليم جاف حار المناخ ، فالانسان العربى من البشر مثلا (والزرافه من الحيوان كذلك) يجدان صعوبة فى بلاد الجليد والصقيع ، ذلك ان القبائل التى تعيش فى الصحراء يمتاز أفرادها بطول القامة والنحافة ورقة العظام ودقة اليدين والقدمين ، ومن ثم فإن تكوين بدنه يعطيه أقصى حد من الطبقة الجلدية (البشرة) التى تتناسب مع حجمه ووزنه ، وهذه ميزة كبيرة فى المناطق الحارة حيث يفقد الانسان حرارته بواسطة العرق الذى يخرج من الجلد . ويساعد الجسم الذى يكون تكوينه وشكله مثل الانبوبة على اداء وظيفته فى تكييف الهواء بطريقة افضل من جسم الاسكىمى مثلا ، فاجسام الاسكىمو تأخذ شكل البرميل ، فهم يعيشون فى القطب الشمالى . ونعرف انهم قصيرو القامة وممتلئوا البنية لدرجة البدانة ، ونحو صدور واسعة مكتنزه واصابع ايديهم وأرجلهم قصيرة ، وذلك من شأنه ان يقلل المساحة التى تتعرض من بشرتهم للهواء الخارجى (بالمقارنة بالشعوب الصحراوية) ، وذلك يجعلهم اقل فقدا للحرارة ، بل ان اجسامهم تعتبر بذلك خزانات حرارية . ذلك ان

أبدانهم المكتنزه أو أذرعهم وسيقانهم المستديرة تخزن حرارة كثيرة ،  
ووجههم المستدير يحميه من غصة البرد والصقيع ويحتفظ بحيوية  
وتجويقاته بالدفع ، والبروز الجلدى السميك فوق الجفنين  
يقى عينيه من الثلج والرياح (١) .

#### ٢ - شكل الرأس :

ان رأس الانسان تأخذ شكلا يمكن ان يصبح معيارا للمقارنة بين  
الاجناس ، وعادة ماتم مقارنة اختلاف الاجناس فى شكل الرأس على  
أساس قياسى ينصب على طول الرأس ، عرض الرأس ويسمى معامل  
الرأس ويحسب كما يلى :

$$\text{معامل الرأس} = \frac{\text{طول الرأس}}{\text{عرض الرأس}} \times 100$$

ويطلق عليه البعض «مقدمة الرأس» أو المؤشر الجمعى وهنا  
فان المؤشر يشير الى رأس ضيقة بينما يتم التعبير عن رأس مشعه بمؤشر  
جمعى عال وتتراوح العينات البشرية بين ٧٠٪ ، ٩٠٪ (١) . وعلى  
أساس هذا المعامل أو المعيار صنف البشر الى المقولات التالية :

#### ١ - طويل الرأس Dolichocephalic

- ويدخل فى هذه الفئة أولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ - ٨٠ .
- عرضها اقل من ٧٥ .

#### ب - متوسط الرأس Mesoccephalic

- ويدخل فى هذه الفئة أولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ - ٨٠ .

---

(١) آرثر جريجورى ٠٠ مرجع سابق ص ١٥٥ .

1) Ibid., p. 229.

٥ - عريض الرأس Bracycephalic

وتزيد النسبة هنا عن ٨٠ (١) .

وقد تابع الدارسون احصائيا الاختلاف بين المجموعات البشرية المعاصرة في معامل الرأس وكان ان قدموا عددا كبيرا من البيانات الاحصائية التالية في هذا الصدد منها :

جدول يوضح متوسط مقدمة الرأس (المعامل) في كبرى مناطق العالم (٢)

عدد العينات	المقياس الانحرافى %	المتوسط	نسبة مئوية
١١٥	٢٣٣	٧٦١٧	افريقيا
٧٤	٤٣٨	٨٠٣٢	آسيا
٤٩	٣٠٠	٨١٦٠	أوروبا
٣٦	٣٩٢	٧٨٧٦	أوقيانوسيا
٥٧	٢٨٢	٨٠٥٨	الامريكتين

وقد كشفت الدراسة الانثروبومترية الخاصة بتوزيع معامل الرأس في افريقيا عن الحقائق التالية :

١ - ان هناك تناقص ملحوظ في متوسط معامل الرأس كلما اتجهنا من غرب القارة الى شرقها .

٢ - ان هناك علاقة سلبية واضحة بين معامل الرأس من ناحية والقامة من ناحية اخرى بحيث ان الافريقيين الاكثر طولا يتميزون

(١) عبد الحميد لطفى . مرجع سابق ص ٤٢ .

2) A.J. Kelso, op-cit., p. 231.

بالرأس الأكثر ضيقا . وقد افترض البعض أن هذه حقيقة عامة تنطبق على الشعوب ، ولكن لم يتوفر الدليل على ذلك بل تبين العكس في المحيط الهادى والعالم الجديد حيث وجد أن طوال القامة لهم رؤوس أكثر اتساعا ، أما في آسيا كان توزيع مؤشر الجمجمة يشابه مثيله في إفريقيا في إحدى الجوانب ويختلف عنه في آخر . . ففى آسيا كما في إفريقيا هناك علاقة ذات دلالة احصائية سالبة بين طول القامة ومعامل الرأس ( - ٠٢٤ ) وايضا ثمة انخفاض تدريجى في هذا المؤشر من الغرب الى الشرق . بينما وخلافا للحال في إفريقيا فثمة علاقة احصائية موجبه بين خطوط الطول ومعامل الرأس في آسيا ( ٠٢٤ ) . وهكذا فإن معامل الرأس يأخذ في التزايد كلما اتجهنا من الشرق الاوسط الى الشرق الاقصى .

أما في أوروبا ، فرغم أن هناك تعقد في نمط توزيع معامل الرأس إلا أن هناك بعض الللائل التى توضح أن الاتجاه الذى يأخذه معامل الرأس من الغرب الى الشرق . في أوروبا يماثل نظيره في آسيا ، في حين توضح القياسات الانثروبومترية أيضا تزايد المؤشر أو معامل الرأس من الشرق الى الغرب في جزر المحيط الباسفيكى (١) .

ومن الجدير بالذكر أن نتائج دراسات الكفاءة الوراثية التى تم الحصول عليها من عينات من توائم متماثلة ككل من معامل الرأس ، وطول القامة (٢) قد اوضحت أن معظم الاختلافات في هذين المعاملين ترجع الى العوامل الوراثية أو ترجع لعمل الجينات .

---

★ المستزيد هناك بيانات تفصيلية كاملة عن توزيع متوسط معامل الرأس بين شعوب إفريقيا وشعوب آسيا وشعوب أوروبا وغيرها أوردها أ. ح كيلسو في كتابه Physical Anthropology الفصل السابع IBid .... 232.

### ٣ - معامل الانف :

لقد استخدم معامل الانف بشكل واسع في وصف وتصنيف الجماعات الانسانية وذلك على أساس أنه معيار واضح نسبيا للمقارنة بين الاجناس ، كما استخدم شكل الانف أيضا في المقارنة بين الانسان وغيره من الكائنات على اعتبار أن الانف الانساني يختلف كثيرا ويعتبر سمه مميزه للانسان عن غيره من الكائنات الاخرى .

ولكن كيف يحسب معامل الانف ، او النسبة الانفية ؟

يحسب معامل الانف على النحو التالي :

$$\text{معامل الانف} = \frac{\text{عرض الانف}}{\text{طول الانف}} \times 100 = Z -$$

وعلى اساس النسبة الانفية هذه يصنف البشر الى :

عريض الانف broad nosed ويزيد معامل الانف او النسبة الانفية هنا عن ٨٥ % .

- متوسط الانف Medium nosed ويكون معامل الانف هنا محصورا بين ٧٠ % - ٨٥ % .

- ضيق الانف narrow nosed وتقل النسبة الانفية هنا عن ٧٠ % .

وليست النسبة الانفية هي المعيار الوحيد لتصنيف الانف ، بل أن هناك طرقا أخرى لوصف الانف ، وهذه الطرق هي :

١ - من الصور الجانبية للانف • From profil view

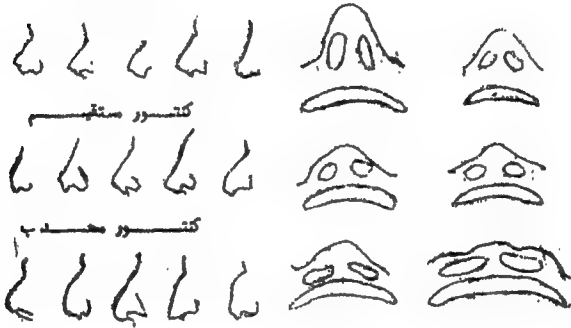
٢ - من اسفل

٣ - من الامام •

٤ - بواسطة حساب معامل الانف •

والاشكال التالية توضح هذه الطرق الاربعة :

شكل الشسور المستقيم



ولكن مع وجود طرق أخرى لوصف الانف فان الشائع الان هو استخدام النسبة الانفية في مجال المقارنة .

ويتراوح التفاوت بين البشر في النسبة الانفية بين ٤٠ الى ١٤٧ في المائة حسبما أوضح مارتن وسالر عام ١٩٥٥ - ١٩٦٦ في حين يتراوح متوسط التوزيع بين المخلوقات البشرية بين ٦٠ - ١١٠ في المائة .

ويصل التفاوت الى ان نجد اشخاصا يبلغ عرض الانف عندهم اقل من نصف طولها ، ونجد اشخاصا آخرين يبلغ طول الانف عندهم ربع عرض الانف ويبدو ان الفروق الفيزيائية يمكن رؤيتها على انها



نوع من التكيف مع البيئة <sup>(١)</sup> فقد انطلق من هذه الرؤية عدد من العلماء ليوضح أن توزيع النسبة الانفية على بقاع العالم المختلفة انما يساير ظروف بيئية محددة ، وان هذا التوزيع يختلف على اساس الرطوبة والحرارة استجابة لمطلب وظيفي بحث بحيث أن وظيفة الانف الاساسية هي التي تحدد النسبة الانفية المنتشرة في منطقة محددة . . . وتتحدد هذه النسبة استجابة لظروف البيئة ذاتها كنوع من التكيف . ويمكن ان نربط هذا التعليل العلمى بالتفسير الدينى البسيط: فقدرة الله سبحانه وتعالى ومشيئته تتجلى في ان يهيىء كل شيء لما خلق له . ومن هنا تتفاوت سمات الاشياء وشكلها بما يساعدها على القيام بوظيفتها الاساسية ، ف سبحانه الخلاق العظيم ، الذى جعل طول الانف وعرضها وبالتالي النسبة الانفية تأخذ القدر الملائم تماما للتعامل مع نسبة الرطوبة ودرجة الحرارة السائدة بكل اقليم من بقاع الارض ، وحيث تتباين وتختلف هذه النسبة فقد كان من الطبيعى ان تختلف النسبة الانفية في بقاع العالم المختلفة .

فاذا كانت مهمة الانف هي تنظيم حرارة الهواء الخارجى قبل دخوله الى الرئتين ، وحيث أنه كلما كان الانف ضيقا ، كلما كان من الطبيعى ان يكون الهواء الداخلى الى الرئتين دافئا ، في حين يصبح من الطبيعى أيضا ان يكون الانف المتسع العريض تأثيره اقل على درجة حرارة الهواء المستنشق ، لذلك فقد اقتضت ارادة الله ان يكون لساكنى المناطق الباردة الجافة انوف ضيقة غالبا وذلك للتاقلم للبرودة وقلة الاكسجين والمناخ الجاف وتسمح بتدفئة الهواء البارد المستنشق قبل وصوله الى الرئتين ، وان يكون لساكنى المناطق الحارة انوفا واسعة عريضة تتناسب مع مناخها الحار المخلخل الهواء من ناحية ، ولان الهواء المستنشق هنا بارد يحتاج الى عمليات تدفئة تحتم المرور بقنوات

1) Carol R., Ember & Melvin Enber, op-cit, 324.

ضيقة، تحد من كميته وتعمل على تدفئه في نفس الوقت قبل وصوله الى  
الرئتين ، على عكس الحال بالمناطق الحارة .

ولقد لخص (تومسون) هذه الحقيقة ( فيما اطلق عليه قانون  
تومسون ) الذى يقول : « انه في المناطق الباردة تزداد قابلية الانف  
الى ان تكون ضيقة ، بينما في المناطق الحارة تتجه هذه القابلية الى  
ان تكون عريضة .

وقد اثبتت الدراسات ان توزيع النسبة الانفية تساير هذا القانون  
في افريقيا والامريكتين وأوربا . أما النمط الاسيوى فانها لا تتطابق معه  
للتاثير خطوط الطول الذى يعمل هنا بفاعلية أكثر على النسبة الانفية  
من خطوط العرض .

أما عن كيفية توزيع اختلاف شكل الانف على سطح الارض ،  
فالجداول التالى يوضح ذلك .

جدول يوضح متوسط معامل الانف في التجمعات البشرية الكبرى (١)

المنطقة	المتوسط %	المقياس الانحرافى %	عدد العينات
افريقيا	٨٤ر٦٧	١٣ر٨٨	١١٥
آسيا	٧١ر٨٥	٩ر٠٩	٧٤
أوربا	٦٦ر٠٠	٢ر٠٠	٢٠
أوقيانوسيا	٨٢ر٧٧	٩ر٨٢	٢٦
الامريكتين	٧٤ر٧٨	٦ر٣٥	٥٧

1) Paul Benjamin : op-cit., p. 236.

ويوضح الجدول ان افريقيا تحظى باكثر متوسطات النسبة الانفية . كما أنها تحظى باكثر مقياس انحرافى بمعنى أن ثمة اختلافات كبيرة فى متوسطات النسبة الانفية بين ابنائها من الافارقة .

- أن اصغر متوسطات المعاملات الانفية توجد بأوروبا . وكذلك اصغر المقاييس الانحرافية ، بمعنى أن الاختلافات بين الاوربيين فى معاملات النسبة الانفية قليلة جدا .

- يوضح الجدول ان متوسطات النسبة الانفية العالية ترتبط بمقياس انحرافى عال .

هذا وتوضح دراسة توزيع النسبة الانفية فى افريقيا انه كلما تحرك المرء بعيدا عن خط الاستواء هبط معامل متوسط النسبة الانفية .

جدول يوضح متوسط معامل الانف بين بعض السكان الافارقة (١)

المنطقة	المتوسط %	المقياس الانحرافى %	عدد العينات
شمال افريقيا	٧٠٫٢٩	٤٫٣٢	١٤
شرق افريقيا	٧٤٫٢٧	٨٫٧٢	٢٦
الصحراء الكبرى	٧٥٫١٧	٧٫٧٢	٦
السودان	٨٨٫٠٤	٣٫٦٥	٨
غرب افريقيا	٩٥٫٢١	٦٫٨١	١٨
جنوب افريقيا - رجال الاحراش والهونتوت	١٠٣٫٩٣	٣٫٨٥	٣

1) Ibid, p. 236.





- تبلغ النسبة الانفية ادنى متوسطاتها في آسيا الصغرى ثم ايران،  
وتبلغ اقصى مدى لها في الملايو وفنزويلا .

هذا وقد وجد أن الاستراليين الاصليين لهم معامل أنف يشبه  
ذلك الذى وجد بين اقزام افريقيا ورجال الاحراش ، في حين أن بين  
سكان استراليا غير الاصليين معامل الانف يأخذ في التزايد من الغرب  
الى الشرق .

#### ٤ - لون البشرة :

لقد تركزت معظم محاولات تصنيف الاجناس على تكييف لون  
البشرة <sup>(١)</sup> ويرجع اختلاف لون البشرة بين الاشخاص من بنى البشر الى  
الاختلافات في كمية المادة اللونية في الجلد والتي يطلق عليها اسم  
القتامين (الميلانين) ، وهذه المادة عبارة عن جزئيات كثيرة ومعقدة  
انتجتها خلايا خاصة توجد تحت الطبقات السطحية للجسم وهى  
تسبب اللون القاتم مثل الاسمر - والبنى - والاسود . وتفرز هذه  
الجزئيات لتغطى المساحات التى بين الخلايا في الطبقات وذلك في  
الخلايا السطحية من البشرة اى الجلد ، والمادة اللونية اى الميلانين  
موجودة في بشرات جميع الاجناس ، ولكن المجموعات او الاجناس  
الداكنة تتميز بتركيز او بكثافة اكثر في مادة الميلانين ، اما الشعوب  
الفاتحة اللون فان تركيز هذه المادة فيها اقل ، ومعنى ذلك أن ثمة  
اعتقاد بأن الجنس البشرى يقلب عليه كله خصائص الانسان ذى  
البشرة البيضاء الذى أصبح اصل الاجناس البشرية الحالية <sup>(١)</sup> . ورغم  
قول العلماء بتوارث لون البشرة فانهم يشيرون الى الاثر الكبير للعوامل  
البيئية فاشعة الشمس تحفز الجلد للاستمرار بافراز مادة اضافية من

---

(١) بيفرغارب . بنو الانسان . ترجمة زهير الكرمى عالم المعرفة .  
الكويت ١٩٨٣ ص ٢٣٦ .

(٢) أرثر جويجورى . مرجع سابق ص ١٥١

الميلانين ، وحتى بدون التعرض المباشر للشمس يتغير لون البشرة قليلا مع الفصول ، والتغذية الخاطئة كثيرا ما تجعل البشرة داكنة ، ويفعل نفس الشيء التقدم في العمر (١) .

وبغض النظر عن التفسيرات العلمانية للون وطريقة توزيعه ، فإننا نستطيع ان نستشف حكمه الله وتهيئته للانسان ليعيش متوائما مع البيئة التي وجد فيها ، ونستند هنا الى اقتراحات سبقت في تفسير لون البشرة والعين ، ذلك ان رغم عدم اتفاق العلماء على تفسير واحد ، الا ان هذه التفسيرات المختلفة تنتهي جميعا الى ان للون البشرة والعين وظيفة تكيفية .

ولكن كيف يكون اللون في الانسان هبة تكيفية أعطاها الله له لتهيئته ليعيش حيث خلق ؟

يقول العلماء هنا : ان البشرة الفاتحة تعكس الحرارة اكثر مما تمتصها على عكس الحال بالنسبة للبشرة السمراء او السوداء ، ولذلك يمكن القول عموما ان اللون الاسمر يزداد كلما ازددنا قريبا من خط الاستواء في حين يقل التلون كلما ازددنا بعدا عن خط الاستواء بحيث يكون اسود في الغابات الاستوائية ، واسمر في هضاب الهند ووهادها ، واسمر فاتح في شمال افريقيا وجنوب غرب آسيا ، وزيتوني شاحب طول شواطئ البحر الابيض ، وابيض على طول المحيط البلطقي وبحار الشمال .

وقال العلماء في تفسير ذلك التوزيع للتلون بين البشر بافتراضين :

الاول : انه في المناطق الاستوائية تقى البشرة السوداء الفرد من الاثار الضارة الناجمة عن اشعة الشمس المباشرة ، وفي المناطق المعتدلة

---

(١) بيترفارب ٠٠ مرجع سابق ص ٢٣٧ .







وقد يثار سؤال هنا هل يورث لون الجلد ، وكيف يورث لسون الجسم ؟

لا احد يعرف بعد ، ولكن هناك اتفاق عام بهذا الشأن ، ان وراثه لون الجسم عملية معقدة ، وان اكثر من جينه واحدة يتضمنها هذا الموضوع ، ولعل ذلك يشدنا لمناقشة موضوع الجنس .

ولكن قبل ان ننتقل لموضوع الجنس ، نناقش الاستخدامين الآخرين للمعلومات او البيانات الانثروبومترية ونقصد بهما دراسة الحفريات ، ثم الاستخدام التطبيقي لهذه البيانات ، ونتناولهما بايجاز على النحو التالي :

#### ثانيا : الانثروبومترية ودراسة البقايا الحفرية :

ان احد الاستخدامات الهامة للقياس البشرى تتمثل فى استخدامه فى دراسة الحفريات والبقايا التى يعثر عليها فيها من العظام والجماجم وغيرها .

فمن ناحية يمكن عن طريق القياس معرفة اذا ما كانت هذه العظام تخص بشريا ، ام انها بقايا حيوانية .

كذلك فانه يمكن عن طريق هذه القياسات معرفة ما اذا كانت هذه البقايا خاصة برجل ام بامرأة اذا كان قد ثبت انها بقايا بشرية اصلا . فجمجمة المرأة مثلا اكثر نعومة ، حيث تتميز بجمجمة الرجل بالخشونة ، وكذلك ب بروز النتوء الحلقى (وهو نشوء عظمى خلف الاذن ) اكثر بروزا عند الرجل منه عند المرأة ، وكذلك عن طريق دراسة خصائص عظمة العجز (١) .

ثالثا : لقد استخدمت القياسات البشرية استخداما واسعا ومؤثرا في مجالات عديدة . فهناك العشرات من الصناعات استفادت من القياسات البشرية .

وتوضيحا لذلك ، فإن صناعة السيارات مثلا لابد وان تراعى قامة الانسان في وضع أجهزة القيادة بالسيارة ، وفي تصميم جسم السيارة وارتفاع سقف العربة وما الى ذلك . وقد كان ذلك أمرا بالغ الاهمية والضرورة خاصة قبل ان تتقدم صناعة السيارات ويصل الانسان الى امكانية تحريك مقعد القيادة الى الامام والخلف ولاعلى واسفل ، ولقد مرت الطائرات وصناعاتها بنفس الظروف تقريبا ، كذلك فقد استفادت هذه الصناعة من القياس في تصميم ركن الطيار ومقاعد هبوط المظلات كما ان صناعة الملابس الجاهزة استفادت كثيرا من وجود قياسات بشرية محددة تسود في الشعوب المختلفة وتساعد على ايجاد متوسطات معقولة يتم صناعة الملابس وحياكتها على اساس هذه المقاييس فضلا عن معرفة ان هناك مقاييس بشرية أصلا ذات مواصفات شبه معروفة (راجع دراسة طول القامة بهذا الكتاب) . وقد أصبح كافيا الان ان يذكر العميل لتاجر الملابس رقما معيناً لشراء مايحتاج من ملابس أو هذا .

ولقد ساعدت معرفة هذه القياسات السائدة في مجال تصدير واستيراد هذه السلع وفي الاعداد المسبق او تجهيز كميات كبيرة من قطع غيار هذه السلع ، بدأ بالسيارة ، والملابس المختلفة ، واطارات النظارات ، والسلاح وانتهاء بالاحذية وصناعاتها .

بل لقد امتدت الاستفادة من هذه القياسات الى اعداد اطقم الانسان ، ومن ذلك مثلا ان الدكتور م. Stein . شتاين أحد علماء الانثروبولوجيا - على ما يذكر لنتون - أجرى دراسة واسعة عن الفروق العرقية في الانسان وفي حجم وشكل القوس السنى وقد استغلت إحدى الشركات الامريكية التجارية نتائج هذه الدراسة في تطوير طقوم من الانسان الصناعية ، صممت خصيصا لتلقى بحاجات فئات مكانية







قبل أن نتناول تفصيلا موضوع الاجناس ، علينا ان نتذكر ان هذا الموضوع يدور حول فكرة التباين والاختلافات بين البشر . وان هذه الفكرة كانت أحد المنطلقات الاساسية في كثير من افعال العنف والعدوان بين البشر ، وانها استهدفت دائما اعلاء عنصر أو جماعة بشرية والزعم بأنها اعلى وأرقى عن ماعداها من الجماعات البشرية وان الجماعات الاخرى هي جماعات اقل وراثيا بمعنى ان الامكانيات الوراثية والفطرية للاولى اعلى مما هو موروث لغيرها من الجماعات .

واعتقد ان فكرة الاجناس ، وتصنيف البشر الى جماعات متباينة ، لم يكن خلفه مجرد وجود الاختلاف الظاهري في الشكل بين ابناء البشر وهو امر عادي ومألوف ، ولكن كان المحرك الاماسي للاهتمام به من وجهة نظرنا عدة امور منها :

١ - انه كان امتدادا للتأثير بفكرة التطور ، فرغم ان هذه الفكرة لاتصمد أمام البحث العلمي ، الا انها كانت موضة فكرية لمفكرى القرن التاسع عشر وبدايات العشرين (ولازلنا نجد للأسف الشديد رسائل علمية تعد في العالم العربي لنيل درجات علمية تدور حول هذا الموضوع ) ، وقد امتد اثرها الى كافة العلوم سواء العلوم الطبيعية أو الاجتماعية فقد « سيطرت على مختلف مجالات الفكر والتخصصات في القرن التاسع عشر <sup>(١)</sup> وبالذات في النصف الثاني من ذلك القرن وأوائل القرن العشرين » . ويبدو الاثر التطوري وراء البحث في فكرة تصنيف البشر الى اجناس في ان معظم الابحاث التي دارت حول هذا الموضوع قد عمدت الى الربط بين الشكل والخصائص الفيزيائية من ناحية والمرحلة النشئية الاحيائية التطورية من ناحية اخرى بحيث أصبح الشكل

---

(١) انظر : احمد ابو زيد : التطورية ، محاضرة القايت بجامعة الاسكندرية عام ١٩٧٣ ص ١ .







الاساس امرا حتميا . بل ضرورة بيولوجية لاغنى عنها لنهضة الجنس البشرى كما تجد تجاره العبيد فى هذا التصنيف مبررا عقليا (١) يبدو صحيحا رغم زيفه بعد أن «استطاع الاوربيون فى خلال بضعة القرون الماضية اقناع معظم العالم بأن سمرة البشرة الزنجية هى صفة دالة على التخلف والنقص فى منحى من منحى انسانية الانسان (٢) خاصة القدرات العقلية والذكاء .

وقد اصبحت فكرة التصنيف تجد قبولا واضحا بين العلماء منذ فترة طويلة . وعمل ذلك على استمرار كثير من الافكار الخاطئة والتعصب السلالى المقيت . ويشير ميردوك الى ذلك بقوله : « انه قد مضى عهد بعيد منذ تبنى العلماء ذلك الفرض الذى شاع يوما والذى رد الفروق بين الاجناس الى الوراثة وربط بين الفروق الموروثة هذه من ناحية وبين القدرة على خلق الثقافة من ناحية اخرى (٣) » .

ان موضوع الاجناس ليس من الموضوعات السهلة اليسيرة ولكنها موضوع قد يشد الباحث الى منزلقات وعصره ومتنوعة . ولعل هذه الصعوبة تكمن فى نظرننا فى الاسباب التالية :

١ - ان معايير التصنيف ذاتها متعددة ومتنوعة وشديدة التغير وقد اختلفت مع الزمن . فبعد أن كانت قاصرة قديما على بعض الخصائص البيولوجية كاللون والشعر ، نراها قد تنوعت الان ، فقد اضيف لذلك عدد كبير من المعايير مثل مجموعات الدم ، وتفاوت المناعة ، وسرعة النمو ، وسن النضوج .. الخ . وقد قيل ان هذه الصفات مع ذلك

(١) جاك روفيه : نمو فكرة التطور . مجلة ديوجين . نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ - العدد الخامس والسبعون ص ٨٧ .

(٢) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٤١ .

3) george peter Mundock, Africa, Mc Graw - hill book New York, 1959, p. (7).

لا تنطوى على أى أهمية من الناحية البيولوجية عدا اللون الاسود  
الواقى . وقد امتد التصنيف الآن الى التصنيف باسـس ثقافية واجتماعية ،

٢ - كما ان ثمة مصطلحات عديدة يواجهها القارئ فى هذا المجال  
مثل مصطلح العرق - النوع - السلالة - العنصر - الجنس ، المجموعات  
البشرية ، بل والشعب ، النسل (١) ... الخ وهى مصطلحات  
متداخلة ويصعب وضع الفواصل بينها أو بيان تداخلها .

٣ - بجانب ان هذا الموضوع قد امتزج دائما بنزعة عنصرية  
بغضبة تحاول ان تـعلى من شان جماعة بشرية أو تحط من قدر أخرى  
على ما سبق وقلنا « وغالبا ما تستخدم نتائج دراسات علوم الحياة  
الخاصة بالجماعات البشرية فى إيقاظ نار عداوات ايديولوجية أو سياسية  
قديمة والحماسة التى يبديها بعض علماء الانثروبولوجيا فى جنوب  
افريقية فى البحث عن حجج علمية غير مقنعة لنظام التمييز العنصرى .  
أو العناد البادئ لدى بعض علماء النفس الانجلو مكسون فى تفسير  
اختلافات قدرات الاجناس بواسطة نظرية وراثية غير صحيحة ، ماهما  
الامثلة واضحة لذلك (٢) .

٤ - كما ارتبطت كثير من المعالجات التى تناولت هذا الموضوع  
بفكر تطورى غير علمى . بحيث كان الدافع الحقيقى لمحاولات تصنيف  
البشر هو الرغبة فى قياس المجموعات البشرية بهدف تحديد سلم تطورى  
مفاضل للبشر ، انطلاقا من الفرضية التطورية غير العلمية والتى تبدأ  
بالشكل الأدنى وتنتهى بشكل الانسان الحديث ، وتحاول هذه الفرضية  
ان تصف بعض الجماعات البشرية بالدونية على اساس من فلامحها

---

(١) وليام ماريون كروجان : مفهوم العرق .. مقالة بكتاب رالف لنتون  
مرجع سابق ص ٧٣ .

(٢) اندريه لانجانتي : معطيات حديثة حول أصول الجماعات البشرية  
وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦ - يناير  
١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون ص ٨١ .

الى الحد الذى يقول هو كوف عام ١٩٤٧ فى هذا الصدد : ان كان لك  
أنف القردة فانت منهم .

٥ - ان عمليات التصنيف التى تمت بالفعل قد تفاوتت حصيلتها ،  
او نتائجها الفعلية بحيث وجدنا البعض يقول بوجود ٢٠٠ جنس  
بشرى . ويقول آخر ان هناك ٢٢٠ جنس بشرى . وقال البعض ان هناك  
اربعة اجناس . والشائع الان انها اجناس تضم بينها جماعات فرعية  
عديدة .

٦ - لقد ركز المهتمون بفكرة الجنس على نقطة التباين العرقى  
بين البشر ، على اساس ان مفهوم العرقى هو افضل سبيل لتفسير الفوارق  
التشريحية المزعومة بين الانسان وعلى اعتبارا ان العرق ما هو الا مجرد  
تعبير عن التغيرات الوراثية داخل منطقة بيئية معينة (١) .

ولم يكتفوا بابرار هذه الاختلافات بين البشر ، بل حاولوا تفسير  
هذه الفروق وارجاعها الى مسبباتها .

وقد ذهبوا فى هذا التفسير ، كل مذهب : ويبرز فى هذه التفسيرات  
اللاموضوعية فى كثير من الاحيان ، كما ان هذه التفسيرات كثيرا ماتقوم  
على معتقدات ظنية وتخمينية ، وقد انقسم العلماء هنا الى اتجاهين  
او مدرستين :

المدرسة الاولى وهى المدرسة التقليدية ، وقد قالت هذه المدرسة  
بوجود نظام عرقى شامل ، اى انها تقول انه يمكن تصنيف البشر الى  
مجموعات على اسس عرقية خالصة وان هناك خصائص عرقية واضحة  
تمايزة صالحة لتصنيف البشر ، وبالطبع فان ذلك التفسير لايمكنه  
تفسير كثير من المتناقضات والتمايزات بين البشر ، ولايمكن الاجابة

---

(٢) رالف لنتون . مرجع سابق ص ٨١ .

بكافة الاختلافات والفروق بينهم . خاصة وأن الدراسات الميدانية قد أكدت تداخل الاجناس في معظم بقاع العالم . فمثلا لا يوجد فصل واضح بين الاجناس التى تغطى منطقة الشرق الأدنى <sup>(١)</sup> . وهكذا الحالة في معظم بقاع العالم . ويرى انصار هذه المدرسة مصطلح الجنس . Race على انه يعنى جماعة من البشر يسود بين أفرادها مجموعة من السمات الوراثية المتوارثة تكفى لتمييز هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الاخرى ، كما ان انصار هذه المدرسة يرون ان هذه السمات لابد ان تكون وراثية كما يجب أن تتميز بالاستمرار بجانب سيادتها وانتشارها بالنسبة لمعظم افراد هذه الجماعة <sup>(٢)</sup> .

المدرسة الثانية : وتنكر هذه المدرسة فكرة العرق انكارا تاما ويرون ان مفهوم العرق ليس له مردود او فائدة في واقع الحياة <sup>(٣)</sup> ، بحيث ان صعوبة تحديد مفهوم العرق او الجنس جعلتهم يقولون ان هناك جنسا واحدا هو الجنس البشرى .

ولكن ثمة وراثية للجنس . وبمعنى أدق ما العلاقة بين الوراثة والجنس ؟

ان القارئ لهذا الموضوع يجد امامه تصورات محددة :

هناك رأى يقول بنبات العرق وحتمية توارثه . وان هناك تصنيفات محددة وقاطعة وثابتة ، وقد كان البيولوجى الالمانى (فايسمان) weisman من اكبر المعتنقين لهذا التفسير وقد سيطر

1) Abdul lu lutfy, & charles charles chaurchill, Reading in ( Aanb middle eastern 1976. p. (3).

2) Ginsberg., Sociology, the home of university library of modern Knowledge, No 176] p. 56.

(٣) انظر هـ.ل شابيرو في رالف لنتون الانثروبولوجيا مرجع سابق ص ٤١ .

هذا الاتجاه لفترة طويلة ، وكان (من وجهة نظرنا) مرتبطا بالنزعة العنصرية .

وينتقد هذا الاتجاه بما يلي :

١ - أنه لايقدم بدوره تفسيراً للفروق الجينية ذاتها بين البشر ، وهذا الموضوع تعددت في الواقع فيه وجهات النظر ، ونفضل عرض موجز له الآن :

لقد رد البعض هذه الفروق الى العوامل الخارجية كالمواد المشعة وغيرها وحاول البعض الاخر ردها الى الاختلاط والتزاوج بين العناصر او الجماعات العرقية المختلفة زاعمين ان ذلك يعمل على ايجاد مجموعات جينية جديدة تعمل على زيادة الاختلافات بين البشر وان التجمعات السكانية البشرية الصغيرة القديمة قد كانت سريعة التأثير بمؤثرات التبدل الجيني كما كان يسودها زواج الاقارب ، وقد عمل ذلك على تقليل قابليتهم للتغير الوراثي ، ومن هنا فان قابلية التغير داخل هذه التجمعات السكانية اتسمت بانها كانت قليلة ، كما انها كانت تحدث بالصدفة . وايجازا فانه بالنسبة للعصر الحجري القديم فقد كانت الاجنة المتجانسة للتركيب الوراثي شائعة والصبغيات المتضادة النواه كانت عشوائية ، ولكن بعد ذلك ومع تطور الثقافة وكبر التجمعات السكانية اخذت تتلاشى وتتمزق ، وبالتالي فقد كان للتطور الثقافي اثر كبير على قابلية التغير الوراثي التوزيعي للانسان حيث ان انكسار العزلة قد ادى الى قيام احتكاك واندماج بين الجماعات البشرية ، وكان من شأن ذلك ان بدا عدم التجانس في التركيب الجيني في الظهور ، وقد ادى ذلك الى حدوث تغيرات واختلافات داخل المجتمعات السكانية كل على حده ، والى تقليل الاختلافات والفروق بين التجمعات السكانية ومعنى ذلك أن تعدد الاشكال هو نتيجة محدده تنجم عن التغيرات الكبيرة في حجم التجمعات السكانية وتركيبها . وان هذا بدوره

هو نتيجة للتطور الثقافى . ويحاول البعض تلخيص هذه الفكرة فى شكل ما اسماء بانها نظرية بيولوجية ثقافية وقد صاغها بقوله : ( عندما تتطور الثقافة فان القابلية للتغيرات البيولوجية داخل التجمعات السكانية تأخذ فى التزايد ) . ويرى صاحب هذه الفكرة انه لو ان هذه النظرية صحيحة فانها يمكن ان تساعد فى فهم توزيع التغير البيولوجى للانسان ، وينتهى بقوله : انه من الواضح اذن اننا نستطيع ان نحصل على الكثير فى هذا الشأن عندما نأخذ فى الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان معا . ولكن مثل هذا الاثر المتبادل لم يزل يحظه بعد على أية حال .

ب - ان المعلومات المتاحة عن الجوانب الوراثية فى الانسان والتي تم الحصول عليها حتى الآن ، قليلة ولا تكفى لتصنيف البشر على أساس وراثى وجينى ، رغم ان جميع محاولات التصنيف المتاحة تعتمد على معايير جسمية ، ورغم ان جميع الخصائص والسمات التى تقوم عليها عملية التصنيف هذه تستند الى اسس جينية ووراثية <sup>(١)</sup> .

٢ - ثم ظهر اتجاه آخر اكد على استجابة الجنس البشرى للمثيرات البيئية ، وبالتالي فان خصائص العرق ليست ثابتة . بل انها تتغير حسب ظروف البيئة ، ومعنى ذلك ان الانسان يتاثر تائرا بيولوجيا استجابة للبيئة التى يعيش بها ويتكيف معها ، وقال اصحاب هذا الاتجاه ان اثر البيئة يتزايد بمرور الوقت وتوالى الزمن وقد كانت دراسة فرانس بواس الاكاديمية الاساسية دراسة فى العلوم الطبيعية ، وقد امتزجت فى نظريته الانثروبولوجية اساسا الرؤية الثقافية وممزوجة بصراحة ودقة العلوم الطبيعية ، ولذا فقد كان من بين رواد هذا الاتجاه خاصة فى دراسته عن الاشكال الجسمية المتغيرة لنسل المهاجرين الى

---

(١) ورد هذا المعنى تفصيلا عند gisberg انظر هنا الفصل الثالث من كتاب ecology مرجع سابق .

الولايات المتحدة الامريكية ، حيث نشر بحثا مدعما بالوثائق عام ١٩١١ يؤكد تغير الاجناس بتغير البيئة ، كما قدم بحث قام به باولز دليلا آخر على هذه المرونة البيئية ، ثم نشر (جوث) عام ١٩١٨ بحثا آخر ايد فيه مذهب اليه بواس ، كما أكد بحث آخر قام به هرش عام ١٩٢٧ نفس الموقله .

ولكن كلا الاتجاهين لا يصمدان امام الواقع الملاحظ ، فالاتجاه الجتمى الوراثى لا يقدم تفسيراً للتباين الكبير المشاهد فى دنيا الواقع . كما أنه يعجز عن الصمود امام الدلائل المتزايدة التى تثبت ميل الاجيال المتتالية الى التغير .

وكذلك فان الاتجاه البيئى يعجز ايضا عن الصمود امام كثير من الدلائل التى تشير الى الاثر القاطع للجينات ( أو حاملات الخصائص الوراثية ) فى تحديد كثير من الخصائص والصفات الانسانية . فلون العين مثلا لاتحدده البيئة طبقا للمعلومات العلمية المتاحة الان والمادة اللونية بها تحددها الجينات .

ولقد ارتبطت هذه التصورات التفسيرية السابقة ببعض الافكار التى كان لها اثر كبير فى مجالات الانثروبولوجيا الفيزيائية ودور هذا العلم ولعل اهم هذه الافكار هى :

أولا : الفروق فى القدرات والذكاء .

ثانيا : البيولوجيا والتمايز بين الاجناس .

أولا : الفروق فى الذكاء والقدرات :

من الغريب أنه رغم تسليم الانثروبولوجيين الفيزيقيين بتمائل البشر فى التكوينات الهيكلية الاساسية باعتبارهم بشرا ، الا أن عملية التصنيف قد ارتبطت بهدف عنصرى بغيض الى حد كبير ، إذ لم يكتف



عدد كبير من الباحثين بإبراز الخصائص الظاهرة والمتباينة بين الجماعات البشرية مثل الشعر واللون وغير ذلك بل ولقد رأى البعض أن هذا الاختلاف يمتد الى طرق السلوك والقدرات العقلية والذكاء . وكان معيار التصنيف هنا هو أن درجة تقدم الشعب في سلم التطور الحضارى انما يرتبط بوجود فروق سيكلوجية موروثية بين الجماعات البشرية ويقوم هذا الزعم على منطق مؤداه انه طالما أن الاجناس مختلفة في خصائصها وسماتها الفيزيكية ، فانه من المتوقع أن نجدها مختلفة من الناحية العقلية ايضا <sup>(١)</sup> وبناء على ذلك فقد زعم اصحاب هذا الاتجاه بتفوق العنصر النوردى على غيرها من الشعوب في القدرات والذكاء وغير ذلك . وظهرت اكذوبة النقاء العرقى والدم الازرق . تلك الاكذوبة الالمانية التى راجت في وقت من الاوقات وكذلك وجدنا علماء يزعمون بأن الاختلاط العرقى سيؤدى الى القضاء على هذا النقاء . وقدمت ابحاث عديدة تؤكد التفاوت بين الجماعات البشرية في الذكاء والقدرات العقلية . ومن هذه الابحاث ابحاث Brigham الذى وضع الاوربيين الشماليين الغربيين في اعلى سلم القياس ووضع غيرهم من الاوربيين ادنى فادنى ووصل الامر بأن وصفهم هوستون تشامبرلن بأنها شعوب تتفوق على سائر الشعوب الاخرى . ثم جاء Garth ليوضح ان بحثه قد اكد ان الهندي الامريكي مختلف عن الرجل الابيض العادى في الذكاء والقدرات العقلية ، ولازلنا نسمع عن انخفاض مستوى ذكاء وقدرات الخلاس (وهو الاسم الذى يطلق على النسل الوليد من زيجة بين عنصر ابيض وعنصر زنجى ) عن والديه كليهما . وبعد ذلك ماذهب اليه دنكر جين اشار الى ان متوسط وزن مخ الاوربي اكبر من وزن المخ عند الاجناس الاخرى <sup>(٢)</sup> كما قدم ارثر جنسون عالم النفس بجامعة كاليفورنيا (بركلى) بحثا حاول فيه تدعيم الفرض القائل بأن ذكاء الزنوج وقدراتهم العقلية اقل من

1) ginsberg op-olt., p. 64.

2) Ibid., p. 66.

البييض عام ١٩٦٩ ، ورغم أنه اعتمد على حقيقة واقعية هى أن الأمريكين السود يسجلون فى اختبارات معامل الذكاء ١٥ نقطة فى المتوسط اقل من نظرائهم من البييض ولا يعز جونسون كل هذا الفرق الى الوراثة فقط . فبدلا من ذلك واستنادا الى دراسات مشكوك فى صحتها عن التوائم المتشابهة ( وكلها توائم بيض ) والى مقارنات بين البييض والسود من نفس البيئة ( كما لو كان ممكنا ان تكون البيئتان متشابهتين تماما ) . استنتج جونسون أن ٥ نقاط من فرق الخمس عشرة نقطة ترجع الى سوء بيئة السود أما النقاط العشر الباقية فيعزوها الى ضعف وراثى فى القدرات العقلية عند السود (١) .

قد وجد هذا الاتجاه رد فعل شديد حيث أوضح نيومان ان البيئة هى التى تؤثر فى تقديرات الذكاء والقدرات العقلية ، وكذلك فعل كلينبرج الذى انكر وجود أى علاقة بين العرق والسيكولوجيا وانكر وجود ما اسماء البعض بالسيكولوجية العرقية وقال : ان ربط الفروق السيكولوجية بالفروق الجسمية أمر مشكوك فى صحته ، ولازلنا نفتقر الى برهان مقبول يثبت وجود علاقة بين بنية الجسم والشخصية ، وان المحاولات التى بذلت للربط بين سمات الذكاء او المزاج وبين الخصائص التشريحية - القامة - لون الجلد - شكل الرأس والجمجمة وارتفاع الجبهة .. الخ ، لاتنطوى نتائجها على أى قيمة تنبؤية . وانتهى كلينبرج الى انه حتى لو وجدت فروق بين الجماعات البشرية ، فان هذه الفروق لم تنتج عن عوامل وراثية أو عرقية ، وإنما من عوامل تاريخية وبيئية . أيضا اعترض بيتر قارب على هذا الاتجاه قائلا : ان « الذكاء صفة تكيفية معقدة ذات ابعاد عديدة عصت على التفسير حتى الان (٢) » .

ولكن لابد ان نقرر ان هذا الاتجاه لايزال سائدا بل اننا نجد انه

---

(١) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٥٠ .

(٢) بيتر فارب .. مرجع سابق ص ٢٥١ .

حتى المعتدلون من الباحثين يقبلون هذا الاتجاه .  
وهنا يقول شابيرو : انه رغم الانتقادات الموجهة لهذا الاتجاه الا ان هناك نزعة تراودنا وتدفعنا الى الاعتقاد بان الاجناس البشرية او الشعوب تختلف بعض الشيء في قدراتها الموروثة ، وان كان قد عاد ليقول : ومع ذلك فاني اعتقد بان النظر في اى من الاتجاهين - المبالغة في التشديد على اهمية الفروق العرقية او انكارها كليا - لايفى بالغرض ولايكفى لايضاح العلاقة بين العرق والقدرة الحضارية (١) ، ولاشك ان نشأة مايسمى بالحتمية الثقافية التي ترى ان الانسان من صنع الثقافة ، قد كانت رد فعل للنظريات السلالية المتطرفة هذه (٢) . خاصة وان المسوح الانثروبولوجية والحقائق التاريخية قد اكدت توزيع السمات الثقافية والحضارية لا تتطابق مع التوزيعات السلالية (٣) .

والحقيقة ان القول بان ثمة شعوب يعتقد انها تتمتع بتفوق فطري على غيرها من الشعوب هو قول لازال في حاجة الى كثير من التحييص ، خاصة وان هذا الموضوع كان مبررا لكثير من افعال العنف والعدوان ولازال يرن في اسماعنا الفاظ تدل عليه مثل : الوصاية في مجال السياسة ، والتي تعنى وصاية شعب او دولة على اخرى بحجة ان الاخيرة قاصرة عن ادارة شئونها ، وشعب الله المختار على ما يحلو لبني اسرائيل ان يسموا انفسهم ، واكذوبة الدم الازرق الذي كان خلف الحروب المتتالية في التاريخ ، ولازلنا نسمع ونرى عن التفرقة العنصرية اليوم في ارقى الدول التي تزعم لنفسها الديموقراطية .

وقد وصل نسبة من عبروا عن اعتقادهم بتخلف الزنوج عن البيض الى ٧٦ر٢٧ من مجموع الباحثين (٤) ، وبالطبع تقوم هذه التفرقة

(١) رالف لنتون .٠٠ مرجع سابق ص٠ق٠

2) geza Rohkem, Psycho - analysis and anthrepolgy, intrnational university press, New York, 1969. p. 394.

3) ginisberg., op-cit., p. 83.

(٤) أولتو كلينبرج .٠٠ مرجع سابق ص ١١٥

على أساس الزعم أن هذه الاقليات تعاني نقصا وراثيا يرجع أساسا إلى البلازما الجرثومية ، والواقع أن علماء النفس قد أصبحوا غير مستعدين إطلاقا لمناقشة الفكرة الطبيعية النفسية الموروثة للإنسان (١) . ولا بد أن نذكر هنا أن مثل هذه التفسيرات قد أصبحت - أي التفسيرات المنطلقة من مقولة الجنس - تثير ردود فعل عنيفة وأصبح هناك رد جاهز على مثل هذه المحاولات يقول : إنه بدلا من الاعتماد على مقولة الجنس أو السلالة Raco في التفسير ، فإن لدينا الآن مقولة الثقافة (٢) .

**الفسيولوجيا والتمايز بين الاجناس :**

لقد عمل الانثروبولوجيون حتى وقت قريب على البحث عن أسس بيولوجية تفسر الاختلاف بين الاجناس ، ويرجع أصول هذا الاتجاه في الواقع إلى زمن بعيد يمتد إلى حوالي ٢٠٠ سنة سابقة فقد اعتنق كثير من المهتمين بالتصنيف السلالي فكرة مسبقة مؤداها أن السلالات تتصرف بشكل مختلف ، لأنهم مختلفون بيولوجيا ، وقد قام هذا الاتجاه على أساس افتراض أن نمط جسم الفرد يحكم سلوكه ولو جزئيا على الأقل وقد راجت هذه الحتمية البيولوجية بين الانثروبولوجيين لفترة طويلة ، وإذا كان بعض الانثروبولوجيين قد أصبحوا أكثر ميلا إلى افتراض آخر مؤداها أن البشر يتصرفون بأساليب مختلفة لأنهم تعرضوا لتجارب وخبرات ثقافية مختلفة ، إلا أن البعض لا زال يتقبل وجهة نظر تجمع بين الاتجاهين كما هو الحال عند شابيرو والذي رأى أن السلوك الإنساني هو نتيجة لكل من التأثيرين معا أي أنه نتاج للتفاعل بين العاملين الجيني (الوراثي) والثقافي .

ولقد بدأ العلماء في الربط بين البيولوجيا والتباين السلوكي على اثر التعرف على الهرمونات . والهرمونات هي مواد كيميائية تفرزها

1) goza Rohiem op-cit., p. 397.

2) Ibid., p. 394.

الغدد الصماء ، وقد بدأ هذا الاتجاه يتأكد ويتزايد بعد أن نشر (كيث) Keith مقالة عن اثر الغدد الصماء في الفروق العرقية ، بحيث أصبح الناس يشتبهون في أن لهرمونات الغدد الصماء انماط عرقية .

والهرمونات التي تفرزها الغدد الصماء هي جزئيات كبيرة ومعقدة وبعضها يتألف من مادة الاسترويد وبعضها يكون عبارة عن جزئيات مهجنة ومعقدة تجمع معا اجزاء من البروتين والامترويد .

ووظيفة الهرمونات انها تعمل كمنظم ، وهي التي تسبب بدء العمليات الفسيولوجية وتساندها ، وقد تبين أن هذه الهرمونات التي تفرزها الغدد الصماء تلعب دورا أساسيا في نمو الفرد وتطوره ، وتبين انه يمكن ارجاع سمات مختلفة الى الغدد الصماء والتوازن بين الهرمونات التي تفرزها حيث يؤثر ذلك بدوره على التوازن بين أعضاء الفرد ( حيث يرجع الطول الزائد مثلا أو السمنة المفرطة الى دور الغدد الصماء ) بحيث رأى البعض أن هذه الهرمونات كافية لتعليل وتفسير الفروق التشريحية بين الافراد ، وحيث أن الجنس هو مجموعة افراد ، فقد رأى البعض امكان تفسير الفروق بين الاجناس بالرجوع الى عمل الغدد الصماء والهرمونات . ويعنى ذلك ضمنا أن الفروق بين الاجناس مرجعها الفروق في عمل الغدد الصماء وافرازاتها والتوازن بين الهرمونات .

واذا كانت الهرمونات تصنع في أعضاء متخصصة وتعمل على تنظيم الانشطة بين الخلايا ، فإن احد الاسرار الغير واضحة في الفسيولوجيا هي كيف تمارس الهرمونات سيطرتها على النشاط الخلوى والاهتمام المستمر بهذا الموضوع قد كشف في السنوات الاخيرة . أن الهرمونات أيضا تنشط بواسطة افرازات الخلايا العصبية ، والهرمونات العصبية ، ولقد نظر الكثيرون الى الارتباط بين الهرمونات والسلوك على انه حقيقة لعشرات السنين رغم أن اساس هذه العلاقة لم تكن واضحة تماما .

ولم تتوقف محاولة العلماء في الربط بين التباين العرقى والاختلاف البيولوجى على القول بأن هناك اختلافا في نشاط الغدد الصماء وتوازن الهرمونات بينهم بل لقد ذهبوا الى أن من الفروق الفسيولوجية بين الاجناس اختلافهم في مجال المناعة والتأثر بالامراض ، بحيث أن امراضا معينة تكون أكثر تأثيرا في مجموعات بشرية عنها في مجموعات أخرى . فالملايا أقل تأثيرا في الزوج منها في الاوربي الابيض الذى لم يكون مناعة ضد هذا المرض ، والامراض الجنسية التى حملها الغزاة البيض الذين كونوا مناعة كبيرة ضدها هى اشد اثرا في الشعوب التى احتكت بهؤلاء الغزاة مثل الهنود الحمر - والاسكيمو - وغيرهم ممن فتكت بهم امراض الزهري وغيرها من الامراض الجنسية التى حملها البيض اليهم (٦) .

كذلك فإن الزوج أقل عرضة وأكثر مناعة للأمراض الجلدية من البيض ، ولكنهم أكثر عرضة لأمراض فقر الدم من البيض ، وكذلك فهم أكثر عرضة وأقل مناعة بالنسبة لمرض السل .

ولا شك أن ذلك كله مرجعه التكيف والمرور بتجارب محددة اكتسبته هذه المناعة أكثر من ارتباطه بخصائص تشريحية خاصة كالمعيشة بمناطق ليست عرضة للإصابة بهذه الامراض أصلا ومن ذلك مثلا أن اليهود أقل تعرضا لمرض السل لمعيشتهم الدائمة في المدن وفي نفس الوقت أكثر عرضة لأمراض السكر .

والآن نوجز في عرض الخصائص والفروق بين الاجناس البشرية الثلاثة المشهورة الا وهى الجنس الابيض ، والجنس الاسود الزنجى ، ثم الجنس المغولى .

---

(١) انظر اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٨ ص ٤٠ .

الشائع الآن هو أن هناك ثلاثة أجناس تتمايز في الشكل الظاهري على الأقل تمايزا كبيرا .

فرغم ماسبق أن أوضحناه من أن الفروق بين الأجناس التي اعتمد عليها في التصنيف مثل اللون والشعر وشكل الرأس والأنف ليست قاطعة أو واضحة ولا يمكن الاعتماد عليها في عملية التصنيف ورغم أنه « قد أصبح الآن واضحا أن تقسيم الأجناس المزعوم حسب الانثروبولوجيا القديمة والجنس الأبيض والأسود ، والأصفر . الخ ، هذا التقسيم المؤسس على لون البشرة ومقاييس الجسم ليس له أى دلالة بالنسبة لتاريخ استيطان الجماعات البشرية . فقد نجد مثلا أفرادا من السود داخل الجماعات الشرقية (ميلانيزية - استرالية ) وكذلك نجدهم في الجماعة الغربية (هنود الجنوب سيرلانكا ) ثم بالتأكيد الانفارقة السود ورغم أن الخصائص الجسمية الخارجية التي تصنف الانثروبولوجيا الأجناس على أساس مثل الشكل والمقاييس ولون البشرة تتطور بسرعة حسب حالة المناخ والتعرض للشمس والارتفاع عن مستوى سطح البحر. <sup>(١)</sup> وكل العوامل المحلية في البيئة إلا أن العلماء يصرون على أن هناك ثلاثة أجناس رئيسية متميزة بأعمال هذه المعايير ذاتها ونوجز في الإشارة إلى هذه النقطة على النحو التالي :

#### الجنس الأبيض ( القوقازيين ) :

ويطلق على مجموعة بشرية كبيرة تتميز أساسا بالبشرة البيضاء والعيون الفاتحة والرؤوس الضيقة والأجسام الكثيفة الشعر ، ( ومع ذلك فإن هذه المجموعة تتضمن اختلافات كبيرة . فلون البشرة بين أفرادها يتراوح مثلا بين الأبيض المائل إلى الاحمرار الباهت واللون البنى الغامق الذي يتميز به الهندوس ) ولعل مرجع ذلك أن هذه

(١) أندريه لانجاتى . . مرجع سابق ص ٨٠ - ٨١

الجماعة تضم مجموعات فرعية كبيرة هي مجموعة الشعوب النوردية  
أي ساكنى أوربا وشبه جزيرة اسكندنافيا . وسكان حوض البحر  
المتوسط ، وبحر البلطيق والمجموعة الالابية (على امتداد جبال الالب)  
بجانب سكان الهند والجزر الهندية .

المغوليين :

أو الجنس الاصفر ، ويضم جماعة بشرية كبيرة تتميز بشكل عام  
بالجفون العريضة والشعر الخشن الاسود المعتدل أو المسترسل ، والوجوه  
العريضة والبشرة السمراء المائلة للصفرة ويضم هذا الجنس البشرى  
ثلاث مجموعات أو ثلاث شعب هي المغول الاصليين بشرق آسيا كالصينى  
والكورى واليابانى وغيرهم ، ومغول الملايو وجزر الهند الشرقية والهنود  
الحمراء بأمريكا والاسكيميين وغيرهم .

وكما هو الحال فى مجموعة القوقازيين فان مجموعة المغوليين  
يتميز أفرادها بوجود اختلافات بينهم فى خصائصهم الجسمية فقد يصعب  
تصور أن الهنود الحمر ينتمون الى نفس الجنس المغولى بين الصينيين  
واليابانيين واهالى التبت . فرغم أن للهنود نفس العيون السوداء ،  
والشعر الاسود الخشن المسترسل والبشرة السمراء المائلة للصفرة (١)  
الا انه ليس لهم أنوف مغولية . كما ان الهنود أنفسهم يختلفون فيما  
بينهم اختلافا واضحا فى شكل الجسم والطول والوزن واللون . ولاتبدو  
الملاحم المغولية فى الظهور بينهم الا قرب الدائرة القطبية .

الزنوج والاقسزام :

ويتميز الزنوج بالبشرة الداكنة المائلة للسواد واغلبهم ذوى رؤوس  
ضيقة وأنوف عريضة وشعور كثيفة صوفية ، وتضم هذه المجموعة زنوج

---

(١) آرثر جريجورى ٠٠ مرجع سابق ص ١٩٢



أفريقيا وزنوج المحيط في غينيا الجديدة ،وميلانيزيا . أما الأقزام فايضا موطنهم أفريقيا وآسيا والمحيط .

### انثروبولوجيا التغذية :

لقد دأبت الانثروبولوجيا على اقتحام مجالات العلوم الاخرى ، بل وربما كانت هى العلم الوحيد الذى صنف كاحد العلوم *Sciences* وتصنف فى نفس الوقت ضمن العلوم الاجتماعية *Social Science* وتصنف كذلك ضمن الانسانيات *humanities* ، ويعتبر التمرىض والتغذية من المجالات التى اقتحمتها الانثروبولوجيا . ولقد اصبحت موضوع التغذية احد الاهتمامات النامية فى الانثروبولوجيا الفيزيائية ويكتسب هذا الموضوع اهمية فى الانثروبوجيا الفيزيائية وذلك لارتباطه بما يلى :

اولا : علاقة نوع الغذاء بالاجناس والفروق بين الجماعات البشرية .

ثانيا : ماثبت من أن عادات الطعام لاتقل من حيث أهميتها عن نوع المواد الغذائية ، وبالتالي تزايدت أهمية دراسة هذا الموضوع فى الحكم على ما اذا كانت التغذية فى مجتمع محدد كافية أم لا ؟

وقد سبق أن اوضحنا أن التباين بين الاجناس كان دائما ولازال يجذب انتباه الكثير من العلماء فى الانثروبولوجيا ، واذا كان هذا التباين يركز على الخصائص والصفات الجسمية . فقد كان من الطبيعى أن يهتم الانثروبولوجيون بالغذاء والتغذية ، وذلك لارتباطها الكبير بخصائص الجسم الانسانى . فالاختلافات فى النظم الغذائية ينتج عنه اختلافات فى الصفات الظاهرية بين مجموعة الافراد - ونقصد بالصفات الظاهرية تلك الصفات التى تتماثل فيها افراد القبيلة الواحدة او العشيرة او المجتمع ولكنها ليست وراثية . بجانب ارتباط الغذاء ايضا بالحالة الصحية حيث أن الغذاء يمكن أن يكون مصدرا للمرض كما انه

يمكن أن يكون علاجاً للمرض (١) .

وقد سلم عدد كبير من العلماء بهذه الحقيقة ، وقد قام هذا التسليم على أدلة غير مباشرة ، ويمكن أن نوجز النقاط التى نوقشت وأدت الى تلك القناعة على النحو التالى :

١ - ان الاختلافات الغذائية بين الطبقات الاجتماعية ينتج عنه اختلافات فى الصفات الظاهرية بين الافراد التابعين للطبقات المختلفة .

٢ - أن الشعوب غالباً ماتختلف فى صفاتها الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٣ - وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف فى النظم الغذائية ، هو السبب فى اختلاف الصفات الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٤ - وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف فى النظم الغذائية ، هو السبب فى اختلاف الصفات الظاهرية بين الشعوب الانسانية .

والواقع أننا نجد الكثير من النظريات التى تدعم هذه الفكرة ، ويعتبر «ملز» أحد رواد هذا الاتجاه ، وقد بنى ملز نظريته على بحث العلاقة بين ظروف البيئة واستيعاب الغذاء ، ولم يقيمها على نوع الغذاء نفسه ، ومن رأى ميلز أن المناخ السائد ودرجة الحرارة والرطوبة لها تأثير كبير على تنظيم الحرارة فى الجسم الانسانى ، كما أن لها اثرها الكبير على قدرات هذا الجسم وانشطته واستيعابه للمواد الغذائية ، كما انه يرى أن هناك تأثيراً متبادلاً بين عادات الغذاء وسن النضوج وسن الشيخوخة والنشاط الجسمى ومدى التأثير بالامراض .

---

1) Theresa Tsung Tzu Iouie : explanatory Thinking in chinese Americans, in Micheal Bottz, urban environment, 1978, p. 243.

ولا شك أن هذه النظرية تقوى كثيرا من وجهة النظر البيئية في تفسير الفروق بين الاجناس والتي تربط بين الفروق الجسمية بين البشر وبين المؤثرات الجغرافية ومستوى المعيشة والوضع الاجتماعى والتغذية وترى أن للبيئة تأثيرها الكبير في مجال الاختلافات بين الاجناس ، بل ويرد بعضهم فروق الاجناس للبيئة كلية . ويؤكد البعض على أن عملية التغذية ماهى الا خاصية بيئة *enormental characteristic* او معظمى بيئى يؤثر في تطور الانسان . وقد وصف *tinini* الطريقة التى تؤثر بها التغذية في حجم الجسم ووزنه <sup>(١)</sup> تفصيليا . ولسنا هنا في وضع يتطلب تناول هذه النقطة تفصيليا الا انه يمكن القول انه في السنوات الاخيرة جمعت دلائل عديدة تدعم القول بأن الاختلافات الغذائية لها تأثير هائل على تشابه الصفات الظاهرية ومن هذه الدراسات اتضح على سبيل المثال ان التغذية غير الكافية في العمر المبكر قد تؤدى الى كثير من النتائج الهامة :

١ - فمثلا نجد أن البيانات التى جمعت عن نمو الاطفال قد اوضحت ان الاختلاف في مستوى التغذية ينتج عنه فروق هامة في عملية نمو الاطفال ، وقد امتد اثرها ليس الى تخفيض القامة والوزن عن المستويات السابقة فقط وانما نتج عنها أيضا أحداث تغيرات في النسب الراسية <sup>(٢)</sup> .

٢ - اوضحت الدراسات ان التغذية غير الكافية في العمر المبكر قد أدت الى زيادة نسبة وفيات الاطفال .

٣ - أدت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى عدم قدرتهم على التعليم وانخفاض نسبة الذكاء بينهم .

1) George M. Foster, Medical Anthropology. John wiley & Sons. New York, 1978, p. 9.

(١) انظر رالف لنتون . مرجع سابق ص : ٥

٤ - أدت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى نقص حجم الجسم الكلى .

٥ - أدت أيضا الى حدوث صعوبات غير عادية في عمليات ولادة الاطفال .

٦ - كان لها اثر كبير في زيادة سرعة التأثير بالعدوى والاستهداف للمرض .

٧ - بجانب ذلك يرى المتخصصون ان نقص البروتين في فترة الفطام يؤدي الى اضعاف المنح ضعفا مستديما (١) .

وعلى ذلك فانه ليس من الصواب الشك في أن كثيرا من الاختلافات التي نلاحظها بين المجتمعات البشرية ترجع الى النظام الغذائى . ومن المعلوم أن الاختلافات التي يبدو انها تعكس المتغيرات البيئية هي درجة الحرارة والارتفاع ، والضغط ، لذلك كله فاننا نتوقع أن تحظى الانثروبولوجيا الغذائية باهتمام متزايد في فهم الفروق البيولوجية للانسان ،

#### الانثروبولوجيا الفسيولوجية :

تعتبر الفسيولوجيا أحد المجالات الجديدة التي غزتها الانثروبولوجيا تحت مسمى الانثروبولوجيا الفسيولوجية ، وقد عقدت ندوة في جامعة هارفارد عام ١٩٦٨ ، قدمت فيه العديد من المقالات دارت كلها حول الموضوعات الهامة التي تمثل موضوعات بحث الانثروبولوجيا الفسيولوجية ، وقد تحدثت هذه الموضوعات على النحو التالي :

---

1) George Foster, Merucal Anthropology 1974. p. 263.

١ - وصف الاستجابة الفسيولوجية للانسان لمثيرات بيئية معينة كارتفاع المكان أو انخفاضه والحرارة والبرودة ... الخ .

٢ - دراسة الفروق بين البشر في مجال الاستجابة الفسيولوجية ودراسة أسباب هذه الفروق والاختلافات .

٣ - فحص علاقة الاختلافات المورفولوجية والوراثية في الانسان بالاستجابة الفسيولوجية .

٤ - دراسة علاقة الاستجابة الفسيولوجية بالبنية من ناحية . وبالثقافة من ناحية اخرى . وقد ظهر هنا اتجاهان :

٤ - اتجاه رأى أصحابه ان الاستجابة الفسيولوجية للبيئة الفيزيائية هى السبب في تنوع السلوك بين البشر . وقد اكد البعض هنا ان النماذج والانماط البيولوجية تستطيع وحدها ان تحدد التطور الثقافى (١) .

ب - اتجاه آخر رأى ان الثقافة هى التى تحدد السلوك . بغض النظر عن البيئة الفيزيائية ، وان الثقافة تتغير ككل مما يعنى ان نظم السلوك الانسانى غير مرتبطة بالتركيب الوراثى وان وجود جينات سلوكية لدى الانسان ليس مؤكد كما انه ليس غير مؤكد ايضا (٢) .

ج - اتجاه اخير رأى ان هناك تفاعل متبادل بين البيئة من ناحية والثقافة من ناحية اخرى .

وقد انتهت الندوة الى الدعوة الى اعادة الاهتمام بالانثروبولوجيا

1) Alexander Alland : Adaptation in cultural evolution New York : columbia universty Press 1970. p. 30.

2) Ibid. p. 43.

البيولوجية (١) . وهذا ما أكدته البيرت دأمون أيضا عندما أكد أننا في حاجة الى علم جديد لدراسة الانسان وأشار الى ان هذا العلم يمكن أن يطلق عليه بيولوجيا وايكولوجيا الانسان .

ويتخصص هذا العلم في دراسة الامكانيات المتاحة للانسان على المعيشة في النسق الذى يعيش فيه والذى يشتمل على النسق الايكولوجى والبيولوجى والثقافى (٢) .

---

1) Paul Alber, op-cit., p. (8).

2) Roger Bastid, applied Anthropology, Translated by Alice Morton, Horpe and Row publishers, New York, 1973 p. 132. .

## الفصل الثامن

### دراسات انثروبولوجية





في هذا الفصل سنعرض لنموذجين من الدراسات الانثروبولوجية في كل من الجزائر والمملكة العربية السعودية . وهما في رأينا نموذجين لدراسات متنوعة من حيث موضوعاتها ومناهجها الامر الذى يجعلنا نعتقد أنها يمكن ان تقدمها للمبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية او ترمبنا لهم اسهل الطرق للدراسات الميدانية ومن خلالهما يمكن لهم التزود بالمهارات الاولية التى تساعدهم في دراسات لاحقة يمكن ان يقوموا بها مستقبلا . وهما دراسة في مجتمع الطوارق بالجزائر ودراسة في المجتمع العربى السعودى عن قبيلة بنى كبير ، الرابعة نعرضهما على النحو التالى :

#### اولا مجتمع الطوارق (١) :

يعود اصل الطوارق الى (الضهاجيين) الذين يعود اصلهم وموطنهم الاصلى الى جنوب شبه الجزيرة العربية . وهم قوم ورد ذكرهم في القرن العاشر والرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد على التوالى حيث اشار اليهم المؤرخون ابن حقل والبكرى وليون الافريقى . كما تمدت عنهم فيما بعد عبد الرحمن بن خلدون في كتاب (العبر وديوان المبتدا والخبر في ايام - العجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الاكبر) وايضا ذكرهم ابن بطوطة في كتابه ( نزهة المشتاق في اختراق الافاق ) .

واعاد الاخيران اصل الطوارق الى صنهاجة النازحون من جنوب الجزيرة كما في المجتمعات القبلية التى تتبع نظام القرابة الاموى ، ومع هذا فان الزعماء دائما من الرجال دون النساء . بمعنى ان حكومة القبيلة تقوم على اساس النظام الابوى وهو يشبه النظام السائد بين

---

(١) محمد عبد القادر السويدي . التخطيط والتغير الاجتماعى في مجتمع الطوارق بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع بكلية الاداب جامعة القاهرة ١٩٧٧ ، بحث غير منشور .

القبائل العربية (١) والزعيم الأكبر الذى يرأس الاتحاد ( مجموعة قبائل الهجار ) يحمل اسم (امينو اكال) Amino Akal وتعنى المالك أو أمير البلاد . وتتكون هذه من مقطعين الاول (امينو) ومعناه أمير أو سلطان ، (اكال) معناها البلاد أو الوطن لتكون الكلمة فى مجملها تعنى (أمير البلاد) .

ولكل قبيلة زعيم يسمى (امرار) Amrar أى المحترم وهى تقابل كلمة (شيخ) لدى القبائل العربية (٢) .

وتتحدد وظيفة السلطان فى اشرافه على اراضى الطوارق فى منطقة الهجار التى تعتبر ملكية جماعية كما يجمع افراد القبائل للاعداد للحرب اذا هددت احدى قبائل الخلف فى ارضها او ثروتها . كما يقرر رحيل الثروة الحيوانية الى الاراضى المجاورة وقت الجفاف . ومع هذا فهو لايفرد بالسلطة اذ بإمكان مجلس القبيلة ان يخلعه من منصبه ، لكنه فى الظروف العادية يبقى فى منصبه مدى الحياة .

( ويقوم أمير البلاد ) بجمع الجزية من الاتباع بمساعدة شيوخ القبائل وتتضمن الجزية اشياء عينية مثل التمر ، والذرة ، والسمن ، والابل ، والماعز ، وحتى الاشياء المصنعة التى تستوردها القبائل من الواحات أو من البلاد المجاورة .

بالاضافة الى الارباح والضرائب التى تفرضها العشيرة أو القبيلة

---

(١) تعميم خاطئ ، فليست كل القبائل العربية تتبع هذا النظام ، اذ ليس مهما الاطوار الذى تتخذه القبيلة ليكون الرجل هو الزعيم، فهذا معناه انتقال الزعامة من اسرة الى أخرى وقد تنتقل الى ثالثة ورابعة فى جيل واحد . بينما الزعامة فى القبائل العربية تنتقل فى خط الذكور الى الاسرة للزعيم ( بالوراثة حيث يرثها أكبر ابناؤه مالم يعجز عن ذلك فتنتقل الى غيره ) .

(٢) السويدي ، نفس المرجع ص ٦٤ .

على القوافل التي تمر بأراضيها كما يحصل (امير البلاد) على نصف  
الغنائم التي يجمعها الاتباع في غاراتهم المستقلة عن تنظيمية .

وفي مقابل هذا تقوم القبيلة بحماية الاتباع والمزارعين من اى  
خطر خارجى ويقوة السلاح .

وقبيلة (الايموهار) تحتل مكانة سياسية واجتماعية في مجتمع  
الطوارق اذ يعتبر صاحبه الحكم والتوجيه في المنطقة فمنها يعين الطوارق  
رئيسهم .

وقد سبقت الاشارة الى ان النظام القبلى عند الطوارق يقوم على  
الانتساب الى الام . في نفس الوقت الذى تاثروا فيه بالاسلام وبالعرب  
وفيما يتعلق بنظام الانتساب الى الاب في بعض المسائل .

وهى ظاهرة يساعد فهمها على تقليل النظام القبلى والطبقات  
الاجتماعية في مجتمع الطوارق .

وبالتالى فهم العلاقات ومناشط السلوك التى تحكم حياتهم وتسمى  
الوحدة القبلية عند الطوارق باسم (تاوسيت Tawsi: وتعنى القبيلة  
Tribo (واحيانا) العشيرة Clan كما يعنى Tawit: النسيج ويشير الى  
قوة الصلات التى تربط بين افراد الجماعة اذ كثيرا مايعبر الطوارق عن  
الصلة الدموية القوية التى تربط بين شخص وآخر على انها رابطة  
أصلية او جذرية نسبة الى جذر الشجر واذا كانت القبيلة هى اكبر وحدة  
قربانية في مجتمع الطوارق فان الوحدات القربانية التى تتدرج تحتها  
كالتالى :

( اسرة نووية ، اسرة ممتدة ، بدنة ، بطن او عشيرة ، القبيلة ) .

### الطبقات الاجتماعية :

من دراسة البناء الاجتماعى لمجتمع الطوارق يتضح ان النظام الاجتماعى لديهم يتميز بتنظيم خاص لا يوجد له شبيه فى القبائل العربية الموجودة فى المغرب العربى أو فى شبه الجزيرة العربية فالنظام الاجتماعى عند الطوارق يتكون اساسا من خمس طبقات رئيسية تكاد تكون فى معظمها مغلقة وراثية لا يمكن تغييرها وهى حسب الترتيب التنازلى فى السلم الاجتماعى .

- ١ - طبقة النبلاء .
- ٢ - طبقة الاتباع .
- ٣ - طبقة العبيد .
- ٤ - طبقة الحرفيين .
- ٥ - طبقة الحرطانيين (المزارعين) .

فالتبقة الاولى تقع فى أول السلم الاجتماعى . ذلك بسبب نقاوة انسابهم والتزامهم بنظام الزواج الداخلى . وهذا التقسيم الطبقي امر قديم قدم تراث البداهة وهم الذين - أى طبقة النبلاء - تتركز فى ايديهم السلطة والزعامة كما اسلفنا .

والطبقة الثانية : هى طبقة الاتباع وهم الذين يدفعون الجزية ، وهم فى الاصل (طوارق) لكنهم ينتسبون الى خادمة كانت لدى جد طبقة النبلاء ولهذا كانوا اقل منزلة فى السلم الاجتماعى من النبلاء . وهم بشكل عام لكثير ثروة من النبلاء من حيث عدد رؤوس الحيوانات التى يمتلكونها . وتتمثل الجزية التى يدفعها هؤلاء لطبقة النبلاء خاصة (لامير البلاد) فى السنة ١٢ مزودا من التمر (وثمان) - عكك من السمن . والعكة هى الاناء الذى يوضع فيه السمن وتصنع من الجلد . ( واثنى عشرة ) شاه حلوبا (واثنى عشر راسا من الماعز) .

والطبقة الثالثة : هى طبقة الحرفيين ويطلق عليهم (المعلمين) -

ويمارسون أعمالاً مثل المعادن والاختشاب والحلاقة والحمامة . وهؤلاء يؤدون الاعمال التى من هذا النوع والتى يحتاج اليها طبقة النبلاء والاتباع .

اما نساءهم فيمارسن الصناعات الجلدية والتطريز وهؤلاء من حيث المكانة الاجتماعية فى السلم الاجتماعى يصنفهم بعض الطوارق فى منزلة اقل من الاتباع بينما يصنفهم فريق آخر بين طبقتى النبلاء والاتباع .

اما طبقة الحرطانيون والعبيد - او الخدم - فهى تعنى طبقة الفلاحين او المزارعين فهم الذين يشكلون العنصر البشرى المستقر فى الارض .

وهم فى اسفل السلم الاجتماعى بعد الخدم . وهم فى اصلهم اما عبيد قدموا للطوارق من (مالى والنيجر) ثم شراؤهم واسرهم فى الحروب ثم تحرروا . واما ينتمون الى اصل (زنجى) ويقومون بزراعة الارض وياعمال البناء والتجارة وشئ من ممارسة الاعمال المكتبية وما اليها .

ورغم زوال الرق كنظام اجتماعى فى مجتمع الطوارق التقليدى الا ان رواسبه قد بقيت الى سنوات قليلة قبل الاستقلال حيث كان عدد (الخدم) فى عدة قبائل يفوق اعداد القبيلة نفسها .

وهناك طبقة اخرى على جانب من الاهمية هى طبقة ( المرابطين ورجال الدين ) وهم يمثلون الجماعة الدينية التى يحمل افرادها (البركة) التى توارثوها ابا عن جد . ويقوم رجال الدين بتعليم القرآن الكريم واللغة العربية لجماعات صغيرة من تلاميذهم الذين ينتقلون معهم من مضرب الى آخر برفقة قبائل الطوارق . ويعلمون صغارهم المعارف الابتدائية التى تدرس عادة فى الكتاتيب .

كما يقومون بكتابة الاحجية ومعالجة المرضى . ويؤمنون الناس في الصلاة ويفسرون النصوص الشرعية فيما يتعلق بالاحوال الشخصية كالزواج والميراث وما شابه ذلك وكذا يقومون بدور فعال في حل الخلافات التي تظهر بين الاحلاف من قبائل الطوارق . حيث يسارع هؤلاء الى خيام الزعماء ومجالس القبيلة للوساطة وتقديم النصح للاطراف المتنازعة .

#### النشاط الاقتصادي في مجتمع الطوارق التقليدي :

مجتمع الطوارق مجتمع بدوى قبلى يقوم نظامه الاجتماعى على اساس روابط القرابة التي تتمثل في انقسام الجماعات التقليدية الى وحدات قرابية ، والتي ترتبط كل منها ارتباطا تقليديا بمنطقة معينة بالذات تعتبر موطنها الاصلى الذي يحق لها دون غيرها من الوحدات القرابية الاخرى أن تستغل موارده الاقتصادية من ماء ونبات لصالح اعضائها كما تقم فيه مخيماتها الدائمة وتزاوّل فيه نشاطها الزراعى والرعى .

غير أن هذا الارتباط التقليدى بالموطن الاصلى لا يمنع الجماعات القرابية للطوارق من الانتشار في موسم الرعى خارج حدود وطنها الاصلى وأن تنقسم الى جماعات رعية صغيرة تتألف في معظم الاحيان من افراد قلائل من الرجال حتى يمكنها الانتقال بسهولة من مكان الى آخر .

في حين تترك مخيماتها بما فيها من شيوخ ونساء واطفال وخدم في موطنها الاصلى : وبالقرب من المراكز الزراعية لتسهر على قطعان الماعز والاغنام التي لاتحتمل التنقل لمسافات كبيرة في قلب الصحراء الكبرى . وهكذا تخضع الجماعات القرابية في مجتمع الطوارق لنوعين من التنظيم الاجتماعى تحت تاثير العامل الايكولوجى . يتمثلان في ( انقسام مؤقت في موسم الرعى ، الذى يستمر عدة اشهر ) ثم التجمع

بعد انتهاء موسم الرعى والاستقرار في المخيمات التي لم تغادر حدود الوطن الاصلى حيث تمارس الجماعة القبلية كوحدة اجتماعية نشاطها في جمع المحصول من المراكز الزراعية التي يباشرها المزارعون وهكذا نجد أن (النسق الايكولوجي) يلعب دورا في التنظيم الاجتماعي القبلي للطوارق وتنظيم الحياة الاقتصادية ، وهكذا نجد أن نظام الملكية للاراضى في المنطقة مرتبط ارتباطا قويا بالنظام القبلي للطوارق . وبصرف النظر عن بعض المناطق الزراعية التي تقع حول مراكز العمران الرئيسية . والتي تتبع في تقسيمها نظام الملكية الفردية . الا ان مناطق الرعى مقسمة بين عدد من القبائل بحيث تمتلك كل قبيلة أو وحدة قبلية منطقة واسعة محددة تحديدا قريبا بواسطة علامات ارضية معروفة . ومن حق جميع أفراد القبيلة التنقل داخل هذه المنطقة للرعى أو للزراعة بالقرب من مصادر المياه ، ولايحق لاي فرد من خارج القبيلة أن يرعى حيوانات في ارضها أو يستفيد من مياه آبارها . أو عبورها بالماشية والابل دون أخذ إذن من شيخها بعد أن يدفع له مقابلا عينيا عوضا عن ذلك .

ومن اهم النتائج التي ترتبت على الملكية هنا ان كثيرا من المراكز الزراعية قد تركت دون زراعة ، بينما تكررت زراعة مناطق اخرى في عدة مواسم متتالية بشكل قد يؤدي الى فقدان خصوبتها وكذلك الامر بالنسبة للمراعى التي قد تبقى مهمله لمدة طويلة مما يشكل خساره اقتصادية لهذا الاقتصاد الذي يعتمد على الزراعة وتربية الحيوانات والذي لايكاد يمد حاجة سكان المنطقة الا في حدود ضيقة .

وبالاضافة الى النشاط الزراعي والاقتصادي كانت هناك عدة مناشط اقتصادية في مجتمع الطوارق التقليدي منها (الغارة والسلب) حيث تمثل الغارة عند اغلب قبائل الطوارق جزءا من الحياة الاقتصادية البدوية . وهى الغارات التي يشنها المحاربون على قبائل

بعيدة عن موطنهم الاصلى خصوصا في اوقات القحط والمجاعات التى تتعرض لها الصحراء .

والاغارة على نوعين اما على مستوى (الافراد) واما على مستوى (القبيلة) فالاغارة على مستوى الافراد تتمثل في ترصد عدد محدود من الافراد لقافلة تعبر طريقا ما وسلبها جميع ما تملك واما الاغارة الثانية التى تحتل مكانا في النظم الاجتماعى القبلى الطارقى ، فهى التى تنظم بمعرفة القبيلة ويشترك فيها عدد قد يزيد عن الخمسين من المحاربين وتتم على مناطق بعيدة وتعتمد على السرعة والمفاجأة ثم النهب والفرار حتى يتعذر على الجماعات التى تعرضت للسلب والنهب اللحاق بهم ، ويرى (السويدى) بأن اقرب منطقة للاغارة على مستوى القبيلة لاتقل عن (٧٠٠ كيلو متر) .

ومع بداية القرن العشرين وتأسيس الادارة الفرنسية في وسط الصحراء ، واخضاع قبائل الطوارق لها سنة ١٩٠٥م اصبحت الغارات ممنوعة بل نادرة - مما يوضح اهمية دور السلطة السياسية وسيطرتها على تحركات البدو .

ويمارس الطوارق ايضا التجارة وتبادل القوافل نتيجة لاتصالهم بالحضارة الغربية واكتساب كثير من ملامح النظام الاقتصادى الحديث ، فعرفوا فكرة السوق والتعامل بالنقود ، الامر الذى ادى الى احداث تغييرات عميقة في حياتهم الاقتصادية وخاصة في أنماط التبادل التقليدي وتجارة القوافل فهم يصدرون الفائض ويستوردون الضرورى من المناطق المجاورة عن طريق قوافل الجمال والتى تنتقل في رحلة الاستيراد والتصدير لمسافات طويلة .

ويخلص الباحث الى ان النظام الاقتصادى التقليدى لمجتمع الطوارق حتى سنة ١٩٦٢م ظل محافظا على الخصائص التالية :



١ - سيطرة (المقايضة) كنظام للتبادل في الاقتصاد التقليدى .

٢ - الاعتماد الكلى للسكان فى غذائهم على (التمر والذرة) وهى موارد لانتنتجها منطقة (الهجار) وانما يستوردها الطوارق من المناطق المجاورة عن طريق المقايضة .

٣ - نتيجة لذلك فقد تطلب هذا النوع من التنظيم الاقتصادى التقليدى تربية اعداد كبيرة من الابل لضمان تجارة القوافل والتبادل .

٤ - بقاء اعتماد الطارقى وارتباطه بنظام الخدم فى الخيمة ، وبالحرطانيين (المزارعين) فى الميدان الزراعى .

المرأة والامرة فى مجتمع الطوارق :

تحدث كثير من الرحالة وعلى رأسهم (ابن بطوطة) عن المرأة الطارقية وعن الحرية التى تتمتع بها فى علاقاتها مع الآخرين حتى انه بإمكانها الجلوس فى مكان واحد وفى خلوة مع الغريب . يعلم زوجها دون اعتراض من الاخير ، غير أن الباحث ذهب الى استشهد بنصوص اخرى لباحثين انثروبولوجيين ليؤكد أن علاقة المرأة بالآخرين انما هى علاقة (شريفة) للعين والقلب وليست (للفراش) (١) .

وحرية المرأة فى الطوارق مكفولة عن طريق المجتمع قبل الزواج ، فالطارقى لاسيطر عليه فكرة التفوق على المرأة قبل زواجه كما ان موقفه تجاهها لايتغير بعد الزواج منها فالفتاة تتمتع بجميع المزايا التى يتمتع بها الشاب عادة ، ولهذا يلاحظ أن مستوى تعليمها متقدم عن الشاب ، اذ أنه منذ الصغر تهتم بها والدتها بحيث تعلمها تفصيل الملابس وترقيعها وتصنيع شعر الماعز والجلود وطريقة اقامة (الخيمة)

وفكها وطريقة التزين للنساء كما تعلمها كيف تلقى الشعر وتعزف على آلة (الامزاد) الموسيقية وهي آلة تشبه الربابة العربية ، ويرى الباحث في ايجاز ان المرأة الطارقية (امينة الثقافة) في هذا المجتمع .

وتلعب المرأة هنا دورا هاما في النظام الاجتماعى ، فالطارقى يرث الطبقة التى تكون عليها أمه ، بصرف النظر عن الطبقة التى ينتمى اليها الاب . كما أن الرجل الذى يتزوج سيدة أعلى طبقة من طبقة الاجتماعية فإنه عمليا ينال مكانة أعلى ، حتى ولو ظلت مكانته من الناحية النظرية هى مكانة (قبيلته) ويمكن للمرأة الطارقية ان تتزوج برجل أقل منها (منزلة) اجتماعية ولا تفقد مكانتها أيضا . لكن الرجل اذا اراد أن يحافظ على مكانته الاجتماعية فعليه في هذه الحالة ان يتزوج من امرأة من نفس طبقة أو أعلى منها ( ويحصل الابناء عموما اسم آبائهم دون الانتساب لامهاتهم ) .

غير أن الطوارق يرون أن الام هى التى (تحمل) ابناءها قبل الولادة لهذا فهم ابناءؤها وليسوا ابناء للرجل فاذا تزوجت المرأة من قبيلتها فاولادها يرجعون الى نفس القبيلة ، واذا تزوجت من خارج قبيلتها فالاولاد لها وليسوا لابيهم أو قبيلته . واذا توفى الزوج فإن الاولاد وامهم يرجعون الى قبيلة الام معها . واذا كان على قيد الحياة ووقع انفصال بين الزوجين فإن الاولاد يبقون مدة معينة مع ابيهم ثم يرحلون بعدها الى قبيلة الام .

#### الزواج وتنظيم الأسرة :

من سلطات رئيس القبيلة في مجتمع الطوارق انه يستطيع ان يامر الافراد اما بزيادة النسل أو الحد منه أو إيقافه ، اذا رأى نموا في موارد القبيلة أو نقصا فيها أو وجود قحط يؤدي الى انعدام الموارد الطبيعية وعلى هذا فقد توصل (الهجار) في اطار التوازن الايكولوجى الى ايجاد العدد الامثل الذى يمكن توفير الغذاء المناسب له حيث ان

هذه المنطقة لاتكاد تمد حاجة السكان الى الغذاء . وبهذا نستدل على ان الطوارق قد عرفوا تنظيم الاسرة (١) .

اما الزواج فان الطارقي لايقدم عليه الا في (سن متأخرة) بمعنى انه نادرا مايزوج قبل سن الثلاثين والمرأة قبل الخامسة والعشرين على عكس المجتمعات القبلية والبدوية في المجتمعات العربية الاخرى . ومراسم الزواج تبدأ في العادة بان يذهب عدد من اصدقاء العريس أو اقاربه أو امرته لخطبة الفتاة التي يرغبها وإذا حصلت موافقة والد العروس بدأ التفاوض حول المهر والهدايا حسب العرف المتبع في كل قبيلة فمثلا طبقة (النبلاء) يتكون مهر فئاتهم من (سبع نياق) اما الاتباع فثلاث نياق ، وأما طبقة العبيد والخدم فالمهر عندهم ( ناقة واحدة) وبضع رؤوس شياه .

وليلة الدخلة يوضع في (خيمة العروسين) كمية من الرمل تفصل بينهما وتبقى ثلاثة أيام لايقترب العروسان خلالها من بعضهما ، لان وراء ذلك فلسفة تقوم على اساس انه في (الليلة الاولى) تكون العروس (اختك) وفي الثانية تكون (أمك) وفي الثالثة تكون (حماتك) أما في الليلة الرابعة فهي (زوجتك) وي بعدها تزال كمية الرمل هذه (٢) .

وتتم مراسم الزواج في بيت الزوجة حيث تقيم العروس في بيت أهلها لمدة عام على الاقل وقد تمتد الى سنوات خمس وهي الفترة التي تعد العروس فيها جهازها ثم يأتي الزوج لاختها في حفلة خاصة الى منزله وقد يصحبه معها طفل أو أكثر تم انجابهم خلال هذه الفترة حيث انه كان يتردد عليها ويعاشرها في دار أهلها ثم يعود للإقامة في مخيم والديه .

(١) السويدي . نفس المرجع ص ١٠١ ، ١٠٢  
(٢) السويدي - نفس المرجع ص ١٠٣ ويذكر الباحث بان هذه العادة زالت بزوال المجتمع التقليدي وتحديثه .

وهناك فلسفة أخرى وراء اقامة العروس هذه المدة بمنزل والديها وهى اعطاء الزوجين الفرصة الكافية للتعرف على طباع كل منهما كما يلمسان فى نفس الوقت المسئولية العائلية حتى لاينفصلان أو لا يقدران الحياة الزوجية .

وتتعدد الزوجات عندهم موجود لكنه نادر على الرغم من معرفتهم بأباحة الشريعة الاسلامية لهذا التعدد . ومن ضمن الشروط التى يؤكدون عليها للمخاطب قبل الزواج وهو عدم (التعدد) وعدم الهجرة للاقامة خارج أرض القبيلة .

#### مراحل العمر فى مجتمع الطوارق :

إذا كانت التنشئة الاجتماعية تهدف الى اكتساب الفرد ( طفلا فمراهقا ثم راشدا وشيخا ) سلوكا ومعايير واتجاهات مناسبة لادوار اجتماعية معينة تكسبه الطابع الاجتماعى ، وتمكنه من الاندماج فى الحياة الاجتماعية ، فإن من أهم العوامل فى التنشئة الاجتماعية تحديد الجماعة لادوار أفرادها التى تتطلب منهم القيام بها وذلك تبعا لجنس الفرد ومرحلته العمرية (١) .

وفى مجتمع الطوارق يمر الفرد بعدة مراحل اجتماعية تحددها الجماعة خلال مراحل نموه العديدة من الطفولة وحتى الشيخوخة .

ويطلق (الهجار) على الصغير اسم (آرا) وهو اسم يطلق على أى خلفه كانت من ذكر أو أنثى أو حيوان . ذلك لان الطفل عند الطوارق فى هذه المرحلة لا يتمتع بأية أهمية اجتماعية .. كما ان عاداتهم فى تسمية الاطفال تشبه الى حد كبير عادات (الهنود الحمر) الذين يعتقدون فى كثير من المظاهر . فهناك اسماء (البرد) لان الطفل ولد فى موسم

---

(١) حامد عبد السلام زهران - علم النفس الاجتماعى - عالم الكتب - القاهرة ط ٣ ١٩٧٤م ص ٢٠١ .

البرد والامطار وهناك من تدعى او يدعى (الغزال او الثفر او الجُرُوع) لانه تصادف مرور هذه الحيوانات اثناء الولادة (١) .

وفي من (ست سنوات) يبدأ الطفل في لبس (السروال) الذى يسمونه (عرجاج) وتقام له في هذه المناسبة حفلة خاصة يحضرها اقاربه واعتبارا من هذه المرحلة يصبح من حقه ان يشارك في حراسة قطيع الماعز او مرافقة الراعى فقط دون المشاركة وذلك عند (النبلاء) ويبدأ في تعليم القيافة والتمييز بين اثار مختلف الحيوانات وحتى الانسان ، ونظرا لاهمية هذه المرحلة في نظر الطوارق في حياة الطفل واثرها في تكوين شخصيته فان الطوارق يعارضون بشدة العقاب القاسى في حق الاطفال لان شدة العقاب على حد تعبيرهم - تجعل الطفل صاحب مزاج حاد. ولذا يقتصر العقاب في هذه السنة بالزامه بالبقاء في الخيمة . اى بحرمانه المؤقت من (الحرية) .

اما في بقية مراحل العمر فتطلق عليهم القاب معينة تبعا للدور الذى يستطيعون القيام به وهم بين العاشرة والثانية عشر يبدأون السفر الى جهات اخرى ، وعند سن البلوغ بالنسبة للفتى يبدأ في وضع اللثام ثم ينزعه ليظهر للاخرين انه قد وصل الى سن البلوغ واما بالنسبة للفتاة فبعد ظهور (الحيض) تبدأ في وضع (الرداء) على جسمها .

وترى (روث بنديكت) R.Benedict ان معظم الجماعات (٢) التقليدية تحدد المراهقة من الناحية الاجتماعية ذلك لان الاحتفالات التى تقام بهذه المناسبة الغرض منها الاعتراف - بشكل من الاشكال - بان الطفل قد بلغ مرحلة جديدة تنسب اليه فيها مسؤوليات لم يعهدها

---

(١) ويشير الباحث الى اختلاف الاسماء تحت تاثير الثقافة الاندلسية والعربية واستبدلت بالصدى والمصطفى واحمد ولد احمد وهكذا .  
(٢) بنديكت روث - الوان من ثقافات الشعوب - ترجمة محمد الدسوقي وآخرون لجنة البيان العربى - القاهرة ص ٤٧ .

من قبل وهى عملية ذات مظاهر متنوعة لكى نفهمها علينا أن نهتم بهذه الفترة التى تسمى (مرحلة الانتقال) .

ومجتمع الطوارق كمجتمع تقليدى يحدد لأفراده فترة الانتقال من مرحلة الطفولة الى مرحلة المراهقة الى البلوغ فلكى يتبوأ المراهق مكانته الاجتماعية الجديدة يبدأ وضع اللثام بصفة دائمة ، ويتم هذا فى مناسبة خاصة يحضرها أقاربه وتقدم له فيها الهدايا أهمها (الخنجر) (ولثام أزرق) وبعدها يصبح من حقه أن يحضر الحفلات والندوات ومجالس الرجال .

وأما الفتاة فتتلقى عند بلوغها هدايا من الملابس وتقام لها مناسبة مثل الفتى . وغالبا ماتقام مثل هذه المناسبات بمناسبة (صيام) الشاب لشهر رمضان أول مرة ويطلق على الشاب فى هذه الفترة لقب (أما واد) والفتاة (تماواد) وتعنى من بلغ سن (الرشد) أو البلوغ الآن .

وعند بلوغ الطارقي من الخامسة والعشرين يبدأ والده فى التفكير لإيجاد زوجة له وهى عملية فى العادة تستمر من سنة الى ثلاث سنوات فى المتوسط. وعندما يستقر الرأى على العروس يبعثان من يقوم بمهمة الخطوبة وبعد الزواج يحصلان على القاب أخرى وكذا فى سن الشيخوخة والارتكاز على العصا .

#### روابط القرابة لدى مجتمع الطوارق :

أكد (فالزن) Valsen ، على أهمية التنظيم القرباى وصلته بثبات نظام العائلة فى المجتمع الاصلى ، وذلك فى دراسة عن المهاجرين الى المدينة . وذكر أن هذا الثبات من شأنه أن يربط المهاجرين بأقاربهم فى المجتمع الجديد ، حيث يعلمون أن هذا هو الضمان الاجتماعى الوحيد الذى يعتمدون عليه فى حالة عجزهم عن العمل أو تقدمهم فى السن ، وإن أصبح للبدوى المهاجر (ظاهريا) مواطنا حضريا فإنه فى

سلوكه الاجتماعي وتقاليدته قد يثبت عكس ذلك ، اذ غالبا ما يعكس في سلوكه كثيرا من القيم الاجتماعية القبلية ، وهذا مايعبر عنه ( ارثر Arthur.B بقوله (تستطيع ان تنتزع رجلا من الريف ولكنك لاتستطيع ان تنتزع الريف من عقلية رجل .

والمجتمع البدوى الذى كان يرفض العمل البدوى ويحتقر كل مهنة ماعدا مهنة الرعى تراجع امام الظروف والمواقف الجديدة ، وقبل فكرة العمل باجر وفكرة السماح لبعض افرادة بالهجرة من موطن القبيلة الاصلى والاقامة في المراكز الحضرية وفكرة الاستقلال الاقتصادى للأسرة المكونة من الابوين والاولاد على نطاق الاسرة الممتدة او البدنة .

وهذه كلها امور لم تكن متوقعة في اول الامر ، ولهذا يحاول المجتمع ان يجد وسائل للتغلب على المشكلات الجديدة التى اصبحت تواجهه بعد هذه التغيرات ، وذلك بادخال تغيرات جديدة على أنماط حياته (١) . وفى مجتمع الطوارق بدأ الشباب ينصرف عن العمل في تربية الابل طلبا للعمل باجر في المراكز الحضرية وقد أوجد هذا نوعا من التنظيم الجديد يتمثل في هجرة فرد أو فردين من الجماعة القروية للعمل لفترة معينة ثم يأخذ مكانة فرد آخر وهكذا بالتناوب .

وقد أدت الهجرة هذه الى تغيير شكل الاسرة في مجتمع تمثل نوعا من التضامن القوي بين افرادها .

وقد أدت الهجرة هذه الى تغيير شكل الاسرة في مجتمع الطوارق من الاسرة الممتدة الى الاسرة (النوية) مما ادى الى استقلال اقتصادى للأفراد واستقلال بكثير من المسؤوليات . مما جعل الفرد أكثر تحررا عن القادة التقليديين للقبيلة . وليس معنى ذلك تخلية نهائيا عن مجتمعه

---

(١) احمد أبو زيد - البناء الاجتماعى - المفاهيم - مرجع سابق .

ببطلان أنه لا يزال يلجأ الى كبار السن ورجال الدين لحل نزاعه مع اقاربه وافراد أسرته .

أما في حالة وقوع النزاع مع رجل غريب فإنه كثيرا ما يلجأ الى رجال الشرطة والامن لحل هذا النزاع (١) .

ويشير الباحث الى أن مجتمع الطوارق - كمجتمع تقليدى - لا توجد به هيئات مميزة تختص بالنظر فى المنازعات التى تنشأ بين أعضاء القبيلة أو تتولى الفصل فى المنازعات ، وإنما يشرف على هذه الأمور كبار السن ورجال الدين دون أن يكون هناك أشخاص مختصين أو منقطعين لهذه المهمة ولهذا كانت الاحكام تتخذ شكل نصائح قد تقبل بها الاطراف المتنازعة أو ترفضها ، وإن كانت تقبلها فى معظم الأحيان لأسباب اجتماعية أو دينية تتعلق بمكانة هؤلاء الشيوخ ورجال الدين ..

ويتبع المجتمع الطارقى نظام الزواج من الداخل أو من الخارج حيث نجد أنهم يقومون بتزويج بناتهم الرجال من خارج القبيلة بنسبة تبلغ (٤٠%) ذلك من أجل تدعيم القبيلة بأفراد جدد خاصة ونحن نعلم أن الانتساب لخط الاناث هو السائد لديهم . فالفرد ينسب الى امة ويعود ليعيش معها داخل قبيلتها (كما تمت الاشارة الى ذلك من قبل) أما حجم الأسرة المفضلة لديهم فهى التى يتراوح الاطفال فيها بين خمسة اطفال . والامرة التى يقل عدد الاطفال فيها عن خمسة فهى فى نظرهم أسرة صغيرة أو قليلة العدد .

القيم المرتبطة بأرتداء اللثام لدى الطوارق :

يرى (رالف لنتون) R. Linton أنه حينما يعترف المجتمع بالعشيرة تجد وسائل للبقاء على صلة القرابة ماثله امام عين الفرد وللتشديد على



أهميتها فإن الوحدة العشائرية يكون لها (اسم خاص) وكثيرا ما تتخذ لنفسها رمزا كحيوان أو شيء معين ينظر اليه أعضاؤها نظرة ملؤها الاحترام ، بل وكثيرا مايحدث أن تتخذ لنفسها شعارات مميزة من لباس أو خنزف حتى أنه بمجرد النظر اليهم يمكن تمييز العشيرة التي ينتمون اليها (١) .

وعند قبائل الطوارق سواء كانوا من طبقة (النبلاء) أو الاتباع يمثل ارتداء اللثام المظهر العام بين الذكور البالغين ، فالشاب عند سن السادسة عشرة يبدأ في ارتداء (اللثام) وحمل (السيف) أي يصبح رجلا كامل العضوية في قبيلته . وترتبط عملية ارتداء اللثام في المجتمع التقليدي للطوارق بمظهرين أساسيين هما :

(١) مرحلة العمر التي يصل اليها الطارقي لكي يصبح من حقه ارتداء اللثام .

(ب) الطقوس المصاحبة لعملية ارتداء اللثام (٢) .

ويسمى اللثام في الطوارق بالثاجلموست وهو عبارة عن قطعة من القماش الأزرق اللامع (عند النبلاء) المصنوع في (مالى والنيجر) أو الأبيض عند (الاتباع) وتتألف أحسن أنواعه (اللون الأزرق) من شريطة طويلة كل شريط منها حوالى ثلاثة سنتيمترات . يخاط بعضها الى بعض . بحيث يترك فراغ بين كل شريط وآخر يتيح لصاحب اللثام التنفس وعادة يصل طول اللثام الى أربعة أمتار ونصف المتر . وتعود أهمية اللثام الأزرق الى أنهم يرون أنه يساعد على تكوين طبقة من الشمع أو الدهن على وجه صاحبه تجنبه (التشقق) الذى قد يحدث لشدة جفاف الصحراء ، ولهذا لايفضل إلا بعد استعماله مدة طويلة .

(١) رالف لنتون - دراسة الانسان - ترجمة عبد الملك الناشف مرجع سابق ص ٢٠٩ .

(١) السويدى : نفس المرجع ص ١٢٢ .

أما اللثام الابيض فتشير بعض الروايات الى انه انتشر بين الطوارق عن طريق (العرب) وهو الذى يستعمله (الاتباع) والملاحظ ان طريقة ارتداء اللثام تشير الى القبيلة التى ينتمى اليها الفرد . ولذا فمن الصعب التعرف على قبيلة الشخص التى ينتمى اليها اذا نزع اللثام لانه يشكل جزءا من شخصيته ولهذا لايمكن التنازل عنه او التساهل فى نزعته . ومن ينزع لثام طارقى فى المجتمع التقليدى معناه ( الموت ) والعلامة التى تميز الطارقى (السيد) عن بقية الفئات الاخرى فى المجتمع التقليدى هو (اللثام) فالعبيد القدماء والخدم والمزارعون لا يرتدون اللثام وللثام قيم اجتماعية خاصة اذ لايمكن لطارقى أن يتكلم مع طارقى آخر اكبر منه سنا وقد نزل لثامه الى ازنبة انفه . فمثل هذا الموقف يحتم عليه ان يرفعه بحيث لا يظهر الا عيناه ، وذلك احتراماً لمحدثه ، كما ان الطارقى لا ينزع لثامه حتى اثناء النوم أو الاكل أو حين العمل .

ومن جانب آخر فان المرأة لا ترتدى اللثام مهما بلغت من السن متزوجة كانت أو غير ذلك ، وهى تفخر بزوجها الذى لا ينزع اللثام امامها . وقد تمتدحه عند النساء بقولها ( عشت مع زوجى عشرين سنة دون أن ارى فمه اى انه فى نظرها كان طوال هذه الفترة زوجا محترما ، طاهرا نظيفا . وقد ارتبطت بظاهرة ارتداء اللثام عدة (فروض) لبعض الرحالة الانثروبولوجيين اختلفت فى تفسيرها حول سبب تمسك الطوارق باللثام لنخص أهمها فيما يلى :

(١) سهولة التحفى اثناء الحرب وعند القيام بعمليات الغزو على القبائل الاخرى والقوافل .

(٢) تجنب الوجه رمال الصحراء وحراة شمسها المحرقة .

(٣) اخفاء الجروح الناتجة عن الحرب التى يشترك فيها الطارقى حتى لا تحقره زوجته عند العودة وبالتالى قلن تعزف له موسيقى (الامزاد) .

(٤) الخوف من اتصال الارواح الشريرة بنفس الانسان عن طريق الغم والانف . ويرى (السويدي) بأنه نتيجة للاسئلة التى وجهها الى كبار السن فى الطوارق الذين ينتمون لعدة قبائل التقت اجاباتهم حول تفسير واحد مؤداه ان روايات الاسلاف تتفق على ان ارتداء اللثام يراد منه تغطية الغم بشكل اساسى لانه بواسطة الغم قد يورط الانسان نفسه وبالتالي عشيرته ، ولان كل كلمة يقولها البدوى لها مدلولها ومغزاها ( كما اوضح آخرون بان اللثام) ستر للغم الذى يعتبر عبوة والمتلثم رجل طاهر وتقى (١) .

ولكن عندما سئلوا عن عدم ارتداء المرأة اللثام اجابوا بان مكان المرأة هو المخيم ، فهى لاتتفاوض مع الغير . ولاترحل من منطقة الى اخرى . ولاتعطى عهدا ، ولاتعقد اتفاقية ولهذا فلا ضرورة لارتداها اللثام ومع هذا يبقى لغز اللثام تتضارب حوله اقوال الاخباريين وكبار السن .

وفى مجتمع الواحة (المتغير) اصبح اللثام يشكل عقبة فى طريق الطارقي نحو التكيف للحياة الجديدة ، خصوصا فى ميدان (العمل الحديث ) فقد تسبب صمود الطارقي على عدم نزع اللثام فى حدوث مشكلات عديدة للطارقي نفسه وللمؤسسات التى يعمل بها ، فشركات التنقيب عن البترول والمعادن عانت منذ بداية الخمسينات من ظاهرة (الرجل الملثم) الذى يلتحق بها ليعمل اسبوعيا او اسبوعين ، ثم ينقطع عن عمله ، او عندما تريد المؤسسة دفع أجره يصعب عليها التعرف على شخصيته لانه لا يحمل بطاقة شخصية ولانه ملثم لاتظهر ملامحه الكافية للاستدلال على شخصيته .

ولم تتغلب هذه الشركات على مثل هذه المشكلات الا بعد ان

---

(١) السويدي : نفس المرجع ص ٣٤٧ .

عينت رؤساء للعمال من الطوارق انفسهم بعد تدريبهم ، ومع ذلك بقيت مشكلة الرجل المجهول تتحدى العمل الحديث .

وهناك حاليا اتجاه للتخلى عن اللثام تدريجيا اثناء العمل عند البعض من الشباب ، وفي المنزل عند البعض من الكهول .

ويورد الباحث عند حديثه عن العلاقة بين فئات السن ومناسبات نزع اللثام قوله (بان فئات السن فوق (٦٠) سنة لاينزعون اللثام ابدا ، بينما تزيد نسبة الذين لايرتدون اللثام الا في مناسبات هامة كحفلات الزواج ومناسبة البلوغ والاعیاد (٢٦٪) وهذه النسبة تتركز في فئات الشباب الذين يرون ان اللثام اصبح يضايقهم اثناء العمل ، وانه لم يعد يتناسب مع الحياة الحديثة في الواحة . وان الهدف الاساسي من اللثام زال بعد زوال الترحال والتنقل في الصحراء .

ونلاحظ هنا انه على الرغم من ان الباحث قد اقر بوجود تضارب في الاقوال حول سبب ارتداء اللثام واورد عدة آراء وفروض لعدد من الباحثين ، فسرت الظاهرة بآراء مختلفة فانه لم يوضح رايه او تفسيره لهذه الظاهرة على اعتبار انه مواطن جزائري اقرب الى معرفة الحقيقة من غيره . كما اننا لانوافق على ما اورد الباحث حول سبب ارتداء اللثام عندما قال (ان روايات الاسلاف . الخ) اذ انه في اعتقادنا ان اللثام لايمنع صاحبه من النطق بل انه يستطيع ان ينطق بما يشاء من خلف اللثام والذي يمنع الانسان من التورط في مثل هذه الامور هي (القيم والمثل التي تعلمها في مجتمعه وليس اللثام) . واذا علمنا ان الرجل هو الذي يضع اللثام على وجهه بخلاف المرأة لدى مجتمع الطوارق . نميل عند ذلك الى الرأي الذي يقول بان السبب في وضع اللثام على الوجه انما هو لوقاية الوجه من الاتربة التي تثيرها الرياح في الصحراء - وللوقاية من حرارة الشمس المحرقة ، ذلك بالنسبة للرجل الدائم التجوال عكس المرأة الطارقية التي تقيم دائما في دارها ولاتعرض للاتربة وحرارة الشمس ، ولذا فلا ضرورة من ان ترتدى اللثام .

ومع مرور الزمن أصبح وضع اللثام على وجه الرجل الطارقى عادة وتقليدا توارثه الخلف عن السلف ، وأصبح شعارا لعدد من القبائل يميزها عن غيرها ٠٠ وفى هذا المعنى تحدث (رالف لنتون) فى كتابه (دراسة الانسان) ص ٢٦٥ الذى سبقنا الإشارة اليه فى هذه الدراسة ٠٠٠ ومما يزيد تأكيد مذهبنا اليه هو اختلاف حجم اللثام ولونه بين طبقتى الاتباع والنبلاء فى مجتمع الطوارق .

وأما عن قول السويدي بأن سبب ارتداء اللثام يعود الى انهم يعتبرون الفم (عورة) يجب سترها ، فهو قول غير دقيق ، واذا سلمنا بذلك قبل ظهور الاسلام واعتناق سكان المنطقة للدين الاسلامى بعد ظهوره فانه لايجوز التسليم بذلك بعده لان الاسلام جعل العورة فى المرأة وليس فى الرجل بدليل انه امرها بالحجاب . ولم يأمر الرجل بذلك ٠٠ وعلى هذا نرى أن هناك قيمة أخرى للثام فى المجتمعات البدوية فى الجزيرة العربية تختلف اختلافا بينا عما ذهب اليه السويدي وحيث يلزم الحجاب المرأة دون الرجل فى المجتمعات البدوية على الأقل فى الجزيرة العربية .

## ثانيا : دراسة للبناء القبلى فى المملكة العربية السعودية

( بنى كبير )

### نبذة تاريخية :

تقول المصادر التاريخية فيما يختص بأصل قبائل غامد بأن اصل هذه القبائل يعود الى (١) عبد الله بن كعب بن الحارث بن عبد الله بن مالك بن نصر الملقب بشنوده بن الازد عمرو وهو غامد الاب اكبر لقبائل غامد . وغامد هذا ولد له سعد مناة وظبيان ومالك ومحمية وولد سعد مناة . ( مناة الدؤل ) ( وثعلبة ) وولد الدؤل سعد ابن مناه ( مازن - وكبير - وواليه ) ومن مازن عبد الرحمن بن مخنف ابن سليمان بن الحارث بن عوف بن ثعلبة بن عامر بن ذهل بن مازن ابن دحيان بن ثعلبة بن الدؤل بن مسعد بن مناه بن غائد وهم بيت الازد بالكوفة . ومن غامد ابو ظبيان الاعرج وهو عبد شمس بن الحارث ابن كبير بن جشم بن سبيع بن مالك بن مازن بن ذبيان بن ثعلبة بن الدؤل بن سعد مناة بن غامد وفد على رسول الله ﷺ . وهو صاحب رؤية قومه يوم القادسية ، وابنه طارق وكان من الاشراف ، وابن اخيه جندب بن زهير بن الحارث بن الكبير كان على الرجالة يوم صفين مع على بن ابي طالب كرم الله وجهه وبها قتل . ومنهم ابو زينب زهير بن عوف بن الحارث الكبير الذى شهد على الوليد ابن عقبة بشرب الخمر ، قتل يوم صفين . ومنهم عبد الرحمن بن ابن زهير بن شهر بن رزيق بن غامد بن ذهل بن التؤم بن بكر بن ثعلبة بن الدؤل سعد مناة بن غامد والى خراسان . ومنهم عبد الله ابن عائذ بن الهبة (٢) بن عوف بن قريع بن

---

\* لمزيد من التفصيل انظر كتابنا ( البناء القبلى والتحضر فى المملكة العربية السعودية ) توزيع دار الشروق - جدة ١٩٨٠ .  
(١) أبو العباس امد القلقشندى . نهاية الارب فى معرفة انساب العرب تحقيق ابراهيم الايبارى الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة الشركة العربية للطباعة ص ١٠٨ ، ص ١٠٩ ، ص ١١٠ .  
(٢) من بطون غامد بتهامة .

بكر بن ثعلبه كان مع معاوية بن أبي سفيان . ومنهم الحجن بن المرقع  
بن سعد بن عبد الحارث بن الحارث بن عبد الرحمن بن مازن بن الدؤل  
بن سعد مناه بن غامد من أصحاب علي رضي الله عنه وله رواية في  
الحديث . ومنهم الحارث بن لفظ بن مهنة بن عامر بن كبير بن الدؤل  
بن سعد مناه كان مع الامام علي كرم الله وجهه يوم موقعة ( الجمل )  
فلقى عمرو بن الاشرف الفنكى والد مسعود وزباد وكان مع ام المؤمنين -  
عائشة رضي الله عنها فقتل كل منهما الاخر . وسفيان بن عوف بن مغفل  
بن عجير بن كليب ذهل بن سيار بن الدؤل بن سعد مناه بن غامد صاحب  
الصوايف الى ارض الروم . ومنهم قيس وزهير ويزيد والحكم بن المغفل  
اعمام سفيان الذكور وقتل قيس وزهير يوم القادسية وقتل يزيد والحكم  
يوم النخيلة . ومن غامد ايضا جندب ابن كعب بن عبد الله بن جزاء  
بن عامر بن مالك بن عامر بن ذهل الملقب ( بجندب الخير ) وهو الذي  
ينسب اليه قتل الساحر بن يدئ الوليد ابن عتبة . ومنهم الشعراء مثل .  
عبد شمس بن الحارث بن كبير . والشاعر عبد الله بن سلمة .

#### بطون غامد القديمة :

بطن غامد القديمة ذكر منها ابن حزم في كتاب الاسباب وكذا ابو  
العباس في كتاب نهاية الارب مايلى :

بنو ظبيان . بنو مالك . بنو محمية بن الدؤل ثعلبة بن مازن بنو  
كبير ولم يبق من هذه الاسماء من هذه البطون القديمة سوى بنو ثعلبة  
وبنو كبير وبنو ظبيان .

ومن البطون القديمة ايضا بنى واليه التي تعتبر الان داخلة ضمن  
بنى كبير واصبحت قرية من قرى هذه القبيلة وفيها رئاسة القبيلة حاليا .

#### بطون غامد الحالية :

اصبحت بطون غامد حاليا تتكون من القبائل الاتية : بنو ثعلبة  
ومنهم ( ابو عبد الله وبنو خثيم والزهران في البادية ) وبنو كبير .

( وقد دخلت اليهم بطن واليه وشكر في البادية ) وبالجزى . وآل  
الرهوة والشهم وغائد الزناد في تهامة . ثم آل عطوة وبنو هلال آل  
مسودة والبادية رفاعا والقناعة والزهران . ويبلغ تعداد السكان حاليا  
مائة وخمسة وعشرين ألف نسمة .

#### قبيلة بنى كبير :

نلاحظ من النبذة التاريخية السابقة أن اسم (بنى كبير) ورد ذكرها  
مرات عديدة ، وأن مصادر التاريخ تقول أنها بطن من البطون الباقية  
من قبائل غامد بعد أن انقرض معظم البطون عبر التاريخ . ولم تعد  
بنى كبير بطنا بالمفهوم الاجتماعى الذى يعنى تبعيتها لقبيلة أخرى تتبع  
نظامها وقانونها تخضع لسلطة شيخها وتدخل أراضيها ضمن اراضى  
أخرى . بل أنها أصبحت قبيلة لها نظمها الخاصة وحدودها الإقليمية  
وتتميز عن غيرها من القبائل الأخرى .

ونلاحظ أنه يطلق على هذه القبيلة اسم (قبائل بنى كبير) ونرجح  
أن هذه التسمية جاءت بعد انضمام (بنى واليه وشكر) الى قبيلة بنى  
كبير الأصلية فعرفت بقبائل بنى كبير .

والاسم الرسمى المعتمد لدى إمارة المنطقة هو قبائل بنى كبير  
وشيوخها يطلق عليه (شيخ قبائل بنى كبير) . . . والمتداول بين الناس  
هو اسم (بنى كبير أو بنى قابوس) .

#### الموقع وأقسام القبيلة :

تقع أراضي بنى كبير جنوب (الباحة) وهى العاصمة الإدارية  
لقبائل غامد وزهران . ومدينة الباحة تقع جنوب الطائف على بعد  
(٢٥٠) كم على امتداد سلسلة جبال السروات أو مايسمى بالحجاز ،  
وهى المنطقة الحجازية بين البحر الأحمر فى غرب المملكة العربية  
السعودية ومنطقة نجد فى الشرق وتبعد أراضي بنى كبير عن مدينة



الباحة (٢٠) كم الى جنوبها . وتمتد اراضى القبيلة على امتداد وادى بنى كبير من الشمال الى الجنوب وتتوزع القرى التى تشكل قبيلة بنى كبير على ضفتى الوادى من الشرق والغرب . وتنقسم بنى كبير الى قسمين رئيسيين هما (الحاضرة والبادية) وعدد السكان فيها (٢٦ الف نسمة ) منهم ثمانية عشر الف نسمة يسكنون اراضى بنى كبير الحاضرة ، وثمانية الاف سكان البادية .

ويحد قبيلة بنى كبير من الشمال الحلة وبنى ظبيان . ومن الغرب بنى ظبيان ومن الشرق وادى تراد ووادى بيشة والعقيق ، ومن الجنوب بنى خثيم وبلاد خشم .

وتتراوح التضاريس فى بنى كبير ما بين سهول خصبة وجبال مرتفعة يخترقها وادى بنى كبير الذى يلتقى مع وادى بيشة فى نهايته .

#### بنى كبير الحاضرة :

قلنا ان قبيلة بنى كبير تنقسم الى قسمين هما الحاضرة والبادية والحاضرة تطلق على المنطقة الواقعة على ضفتى الوادى وتتكون من ثمان عشرة قرية هى : الغير العليا والغير السفلى ، والجيس ، والحذب والظفير ، والعبادل ، والقلبته ، والدهامشة ، وبنى والبة ، والزرقاء ، الكدفة ، والسيار ، والفلاح ، وآل سالم ، وآل مرور ، والنعيم ، وميسان ، المرزوق .

إطلاق اسم الحاضرة على هذه القرى جاء نتيجة لان السكان فيها عرفوا حياة الاستقرار بدل الترحال ، وزاولوا مهنة الزراعة ، وسكنوا المنازل . وزاولوا ايضا أنشطة اقتصادية مختلفة كالصناعات اليدوية بالإضافة الى رعى الاغنام على عكس البادية الذين لم يعرفوا حياة الاستقرار بعد . ولعل مصدر هذه التسمية جاء من سكان البادية انفسهم الذى راوا ان سكان القرى اصبحوا حضريين بمجرد استقرارهم فى منازلهم وممارستهم لانشطة مختلفة .

هذه القرى الثمان عشرة تشكل بدنات ثلاث وهى البدنات التى تشكل قبيلة بنى كبير . وهى :

بدنة الحارث وبدنة الجابر وبدنة العلى ويرجع هذا التقسيم الى النسق القرابى . فحارث وجابر وعلى كل منهم الجد الاكبر لابناء البدنة والية ينتسب كل افرادها ثم يلتقى هؤلاء الثلاثة عند جد واحد هو الذى سميت قبيلة بنى كبير باسمه .

وتشمل كل بدنه على مجموعة من القرى فى الحاضرة وفخوذ فى البادية فبالحارث تتشكل من ثلاث قرى فى الحاضرة هى : العبادل ، والجيس ، والفلاح وفخذهم فى البادية يسمى (العتا) .

اما الجابر فتتكون حاضرتهم من عشر قرى هى : الغير العليا والغير السفلى والظفير ، وبن والبة ، والزرقاء وآل سرور ، النعيم ، وميسان ، وآل مرزوق . وتتبع آل جابر اربعة فخوذ اخرى فى البادية ليس لهم اسم خاص .

بينما آل على تتكون حاضرتهم من خمس قرى هى : الحذب الكدفة ، الدهامشة ، اليمسار ، القرية الخامسة تقع وسطا بين الحاضرة والبادية وهى المزرعة ويتبع هؤلاء اربعة فخوذ فى البادية أيضا .

وكل بدنة من هذه البدنات الثلاث الرئيسية التى تتفرع الى فخوذ تتفرع بعد ذلك الى مجموعة من (اللحام) وهو ما يعرف لدى الكتاب الاجتماعيين بالعائلات الكبيرة الممتدة . . ويزداد النسق القرابى تعقيدا اذا علمنا ان لكل (لحمة) فى الحاضرة لحمة اخرى فى البادية يدخلون مع بعضهم البعض فى علاقات مباشرة ويؤلفون وحدة اجتماعية متماسكة .

والبدنة فى بنى كبير وحدة متماسكة فجماعة البدنة الاكسوجامية لديهم خاصية الانتماء الى شخص واحد سميت البدنة باسمه وهذا عامل اولى من عوامل التماسك والوحدة بين الافراد .

### بنى كبير البادية :

يحتل سكان بنى كبير البادية مساحة جغرافية اوسع ويسكنها ثمانية آلاف نسمة تقريبا ، لهم حرية الحركة والتنقل بماشيئهم خلف المرعى والماء دون الخروج عن اراضى القبيلة . . وهؤلاء يشكلون فخوذ بنى كبير الحاضرة لبدناتها الثلاثة فبدنة بالحارث لها فى البادية فخوذ العطا الذى ينقسم الى ست لحام هى : النواعمة ، الرشدة ، الحنونة ، آل مشعن ، وآل عائض ، وآل جمعان .

اما بدنة الجابر فيتبعها الخنافة ، السلايب الطلحات ، شكير واخيرا آل على ويتبعهم اربع لحام هى : الثمرة ، والصنادلة والمتاعبة ، والمداهشة . والملاحظة البارزة لدى سكان البادية هى التلاحم القوى بين اللحام التى تشكل الفخذ الواحد ، فالمرعى الخاصة بكل فخذ يمكن ان ترعى فيها اللحام التى تشكل هذا الفخذ ، كما ان منازلها متجاورة باستمرار ، عندما ترحل احدى اللحام فان البقية ترحل معها بمعنى انه فى حالة الترحال لاتتخلف احدى اللحام او تخرج عن راي المجموعة .

وكما هو الحال ايضا لدى اللحام فى الحاضرة التى تنتهى الى عائلات اصغر فان البادية كذلك .

والملاحظة العامة ان العلاقات الاجتماعية تقوى كلما زادت البدنات واللحام تفرعا واستقلالا ، فتصبح كالحرم قاعدته تمثل قوة فى العلاقات الاجتماعية وكلما صعدنا نحو القمة كلما لاحظنا ضعفا فى هذه العلاقات بصرف النظر عن التلاحم القوى الذى كان يحدث فور شعور القبيلة بخطر عام ، والذى يمكن ايضا ان نرجعه الى تلاحم يبدأ من المقاصدة وينتهى الى القبيلة كلها .

### البناء السياسى لقبيلة بنى كبير :

كانت القبائل فى الجزيرة العربية تعيش حالة مستمرة من النزاع على الارض والماء والكلاب وحوادث القتل والنار والخطف . وكانها امور

عادية لابد أن تعيشها ، ولايزال كبار السن يروون لنا كيف كانت حياتهم .  
تعتمد على (القوة) ويكتنفها الصراع . وكيف كانت تنشب الحروب بين  
القبائل بل انه في احيان كثيرة كانت تنشب معارك بين البدنات المختلفة .  
داخل القبيلة الواحد اما لصراع على الارض واما لحادث قتل وطلب  
الثار والاعتداء على الارض من طرف آخر جريمة تستحق العقاب  
والاجتداء على فرد من اى وحدة اجتماعية يستلزم من وحدته الاجتماعية  
ان تطلب الثار . . وهكذا ونتيجة لهذا الصراع المستمر والخوف على  
القبيلة من الفناء عن طريق التفكك الذى يأتى نتيجة للنزاع والتناحر  
المستمر . لابد من ايجاد طريقة تحفظ التوازن داخل القبيلة وترعى  
مصالحها . فكان منصب شيخ القبيلة هو اخطر المناصب وأهمها .  
ويعاونه في تطبيق القانون وتحقيق الضبط الاجتماعى فى القبيلة عدد  
من عرفاء القرى يشكلون ( مجلس القبيلة ) . فعندما تحدث مشكلة طارئة  
يجمعهم الشيخ في داره ويعرض عليهم الامر . وبعد مشاورات بين اعضاء  
المجلس يبلغون شيخ القبيلة برأيهم فاذا استحسنته بدأ تنفيذه على الفور .

#### مهام الشيخ ومجلس القبيلة (١) :

لابد أن يستعين شيخ القبيلة بأهل الحكمة والرأى لمساعدته فى حل  
المشكلات والقضايا ، ولابداء المشورة والرأى فى أى امر طارئ ، وكان  
مجلس القبيلة يتألف من عرفاء القرى وكبار السن فيها المشهود لهم  
بالحكمة وسداد الرأى ويشترط فى اعضاء المجلس التواجد فور طلب  
الشيخ . ومساعدته أيضا فى فرض الاحكام وتطبيق القوانين على الافراد  
الذين يصدر المجلس بحقهم العقوبات بمعنى أن هذا المجلس كان يسن  
القوانين ويساعد على تطبيقها . لان اعضاء المجلس يتم انتخابهم من

---

(١) نعى بهذه السلطة تلك التى كان يمارسها شيخ القبيلة فى غياب  
الحكومة المركزية اما بعد وجود هذه الحكومة بدخول المنطقة فى  
الحكم السعودى ، ووجود النظام الذى يسير دفة الامور وينظم الحياة  
الاجتماعية وفقا لاحكام الدين فقد تلاشت هذه السلطات .

القرى وهم اقدر على تطبيق العقوبة على الجانى مباشرة او تحويله الى الشيخ لتطبيقها . وكانت العقوبات تتراوح حسب الجرم تبد امن الاعدام وتنتهى بالتشهير والغرامة المادية . فعندما تقع جريمة قتل فانها اذا كانت داخل الوحدة الاجتماعية بمعنى ان يكون القاتل والقتيل من وحدة اجتماعية واحدة فانها غالبا ماتنتهى بالعفو والسماح وفى احيان قليلة بقبول الدية لكن الامر يختلف عندما يقع الحادث بين وحدتين متباعدتين . الامر الذى يستدعى من شيخ القبيلة ومجلسها القيام بنشاط اكبر من اجل تقريب وجهات النظر . وغالبا ما يسوى الامر بالقصاص وفى احيان قليلة كان يتم قبول الدية .

(واللحية) لديهم لها قيمة اجتماعية كبيرة ، فخلق اللحية من العقوبات الشديدة التى تطبق على الجناة ، فكان الرجل الذى يشهد زورا او يتهم امرأة فى عرضها وشرفها او يسرق ، او يتلفظ على أحد المشايخ بالفاظ نابية يعاقب بخلق لحيته ، وفى ذلك تشهيرا به واهدارا لكرامته وقد حث الاسلام على مخالفة المشركين وعدم خلق اللحية حيث جاء فى الخبر عن عبد الله بن عبد رضى الله عنهما قال ، قال رسول الله ﷺ :

«خالفوا المشركين وفروا للحنى واحفوا الشوارب» متفق عليه .  
وفى رواية (احفوا الشوارب واعفوا للحنى) .. ومعنى احفوا الشوارب خذوا مازاد عن الحافة فيها ، اما خلق الشوارب كاملة فهى بدعة لم تكن فى عهد الرسول ﷺ .

وهكذا نلاحظ ان تكريم اللحية واحترامها يرجع الى ان الدين الاسلامى حث على بقاءها وعدم الاستهانة بها . ولان اللحية لديهم تمثل الشرف والكرامة والرجولة ، كانت من السمات التى تميز الرجال فالمثلن الشعبى يقول ( سبحان من زين الجبال بحياها والرجال بلحاها )  
والحيا هنا مقصود به العشب الذى ينبت على سفوح الجبل فيعطى

للجبال منظرا جميلا ، وكثيرا ماكان يشتم الرجال ويهزا بالقول (ازلق  
البطن ) بمعنى حليق أو عديم الدقن . وأقل العقوبات في القانون القبلى  
هى (الغرامة) التى كانت توقع من أجل المخالفات الصغيرة كالاعتداء  
على منطقة رعى أو أرض زراعية بماشية ترعى فيها . وليست سلطات  
شيخ القبيلة محصورة فقط في إصدار الاحكام بالعقوبات لكنه - كان  
صاحب الرأى النهائى في الاحكام التى يصدرها مجلس القبيلة وله حق  
الإعتراض عليها اما بزيادتها أو التخفيف منها حسب ماتمليه المصلحة  
العامة كما أنه هو الذى كان يصدر اوامره بإعلان الحرب أو السلم ،  
وهو الذى كان يقر أو يرفض الحلف مع قبائل أخرى .. ويعرفه الشيخ  
كان يتم اختيار الشباب وتدريبهم للحروب ، وكان منزله هو الوحيد  
الذى تعقد فيه الاجتماعات الخاصة بالقبيلة أو عندما يفد أحد من خارج  
القبيلة لأبرام صلح أو التفاهم حول أمر من الأمور ، وكان من سلطته  
انه هو الذى يوزع المراعى بين الوحدات الاجتماعية المختلفة في القبيلة،  
وكان من حقه أيضا أن يسمح لاي قبيلة أخرى بالرعى في أراضى قبيلة  
في حالة إصابة أرض الاولى بالجذب .

ويقول الاخباريون أنه كان لدى شيخ القبيلة السجن الخاص للجناة  
والخارجين على القانون يقوم عليه مجموعة من العبيد كسجانيين  
ومنفذين للعقوبات التى يصدرها مجلس القبيلة وشيخها .. ولذلك فقد  
كان الفرد الذى تسول له نفسه بارتكاب جرم يخرج به على القانون  
يتراجع عندما يتذكر بان سجن الشيخ ينتظره وبأن العقوبة ستنفذ  
بصرامة متناهية .

وكانت تحال الى شيخ القبيلة كل مشكلات الطلاق والفقه والميراث  
وتوزيع التركات والديات ويستعين الشيخ فيما خفى عليه من هذه الأمور  
بـ (الفقيه) وهو الرجل الذى عنده المام بأمور الدين فيستشير الفقيه في  
ذلك وينفذ الشيخ مايحكم به الفقيه .. ويشترط في هذا أن يكون على

قدر من الصلاح والعلم والعدالة وهو الدور الذى يقوم به القاضى اليوم وتنفذه السلطة الادارية الرسمية فى الحكومة .

وليست سلطات شيخ القبيلة قاصرة على الامور الداخلية اذ ربما اقترف شخص من قبيلته جريمة وقع ضررها على شخص من قبيلة اخرى وعندها فان الواجب يقضى على الشيخ بان يلقى القبض على الجانى يسلمه الى القبيلة الاخرى للقصاص منه وبعد ان يقوم بهذا الواجب يبذل وساطته الى نظيره الاخر للتخفيف على الجانى ، لكن الامور فى بعض الاحيان ليست سهلة اذ ربما قامت الوحدة الاجتماعية التى ينتمى اليها الجانى باخفائه والتستر عليه والتمرد على اوامر الشيخ

بتسليمه وعندها يرسل الشيخ عبيده لاحضار الجانى فتدور معركة بين افراد الوحدة الاجتماعية وبين مندوبى الشيخ . لكن الشيخ فى النهاية يصل الى الجانى وذلك عن طريق القاء القبض على احد اقاربه والاحتفاظ به «كرهينة» لحين تسليم الجانى الحقيقى ، وعلى الرغم من كل ذلك ، فان الامور كانت تسوى غالبا ، خاصة اذا ادرك افراد الوحدة الاجتماعية ان تسليم الجانى يعود عليهم بالهدوء والطمأنينة والا اصبحوا تحت التهديد بأختطاف احد منهم وانزال العقوبة عليه .

وكان الشيخ - احيانا - يحاول التستر على الجانى من الرجال الذين يمارسون ادوارا هامة فى القبيلة كان يكون محاربا شجاعا فيختار رجلا آخر اقل منه شانا ويسلمه للوحدة الاجتماعية المعتدى عليها على اساس انه هو الجانى الحقيقى ويطلب إيقاع العقاب عليه . ويمر هذا التصرف على القبيلة الاخرى التى لاتكون على يقين من شخصية الجانى الحقيقى ..

ولهذا الدور المهم الذى يلعبه شيخ القبيلة كان لابد ان يخضع منصب المشيخة لعدة اعتبارات هى :

(١) أن يكون الشيخ من عصابة أقوى من غيرها في القبيلة وغالبا كان هذا الامر يؤخذ في الاعتبار اذا كانت القبيلة في حالة حرب او في انتظار وقوع حرب جديدة مع قبائل اخرى ، ذلك لان هذه العصابة القوية لديها اكبر عدد من الافراد الذين سيشاركون في الحرب بحماس شديد اذا كان الشيخ من عصبتهم .

(٢) أن يكون الشيخ من افضل افراد القبيلة حكمة وحسن قول وبعدا عن التهور ، خاصة وأنه هو الذى ينوب عن القبيلة لدى القبائل الاخرى للتفاوض في الشؤون العامة وحل المشكلات الطارئة . حيث كان يستدعى شيخ القبيلة من طرف، شيوخ القبائل الاخرى ليشرك بالاسهام بالرأى في حل مشكلات تخص القبيلة ، وبما انه يمثل القبيلة كلها ، فان الواقع يفرض اختياره أن يكون على قدر كبير من المعرفة وأن يحسن التحدث بطلاقة وأن يكون ملما بأمور الدين والقانون القبلى .

(٣) أن يكون شيخ القبيلة ممن لديهم فائضا ماديا ، ذلك لان - منصبه يحتم عليه القيام بادوار معينة ، منها أن يستقبل الوفود من القبائل الاخرى لاي غرض كان ، فلا بد أن يكرم هؤلاء الضيوف . والا اتهمت القبيلة بالبخل والتقصير .

على ان هذه الاعتبارات أن توفرت في شخص وانتخب لشغل منصب شيخ القبيلة فان ذلك لا يكون مبررا له امام مجلس القبيلة لارتكاب اعمال مخالفة ضد أى فرد قام بعمل غير لائق فان للمجلس الحق في تنحيته واختيار البديل كما اشرنا الى هذه الحادثة عند الحديث عن الضبط الاجتماعي في الفصل الثانى من الباب الاول .

وحدات البناء السياسى في بنى كبير :

تعرفنا في الصفحات السابقة الى الدور الذى يمارسه شيخ القبيلة ، وعلينا الانتقال الى دراسة البناء السياسى نفسه الذى يقودنا بالتالى الى



فهم طبيعة "النسق السياسى" . ومن غير شك فان الدراسات السابقة عن النسق السياسى افادتني الى حد كبير ، عندما تعرفت على الاراء المتضاربة سواء فى تعريف النسق السياسى نفسه أو اشكاله وصوره المختلفة ...

ولست بحاجة الى ترديد تلك الاقوال التى تزخر بها كتب الانثروبولوجيا . وعلم الاجتماع . وفى اعتقادى بان هؤلاء لم يتوصلوا بعد الى اتفاق على رأى محدد فى هذا المجال ، وان كنت اعتقد بان التركيز على الدراسات الحلقية هو الذى سيقود فى النهاية الى الرأى المنشود فى النسق السياسى غير انه تبقى هناك مشكلة أخرى لاتزال قائمة وهى «اختلاف المجتمعات الانسانية السائدة فى كل منها وحاجة كل مجتمع من هذه المجتمعات الى وجود تنظيم سياسى أو نسق للتحكم فى العلاقات بين الجماعات المختلفة وتوجيه علاقات اعضاء كل جماعة من تلك الجماعات التى تؤلف المجتمع الكبير ومجتمع بنى كبير ، مجتمع (انقسامى) تتعده فيه الوحدات الاجتماعية وتتفرع الى فروع اصغر كلما اتجهنا نحو القاعدة . ويرتبط بذلك انقسام مكانى ايضا . وتيسيرا للدراسة والفهم اخترت (بدلة بالحارث) لتفصيل هذا البناء ..

فقد سبق ان قلنا ان بدنة بالحارث احدى البدنات الثلاث التى تشكل قبيلة بنى كبير ، وقلنا انها تتشكل من ثلاث قرى فى بنى كبير الحاضرة هى (العبادل - الجيس - الفلاج) فاذا بدانا بالفرد فى القرية نجد انه يحتل مكانة هامة ذلك لان الاهتمام بالافراد انما هو اهتمام بوحدة القبيلة وتماسكها . فعلى الرغم من الانقسام الذى سنشير اليه ، ووجود الصراع بين الوحدات الاجتماعية فان فكرة الاسرة والعائلة تتضمن فى الوقت نفسه فكرة التضامن والتعاون . وهما امران يحتمان على الافراد السرعة فى تسوية الخلافات والقضاء على اسباب الصراع : دون تدخل طرف خارجى .

وليس من الصعب الى درجة كبيرة التفريق بين دائرة القرابة والسياسة في مجتمع بنى كبير ، وذلك على الرغم من ان العلاقات بـ القرابية تميل الى الامتداد والتشعب بطريقة معقدة .

فاذا حددنا موقع هذه البنية على خارطة بنى كبير نجد ان القرى الثلاث التى تشكل هذه البنية تقع على مسافات متباعدة قياسا الى خارطة بنى كبير الكلية فقرتى الجيس والفلاح تبعدان عن قرية العبادل التى تقع بينهما بمسافة تتراوح بين ٢ : ٣ كم مما يؤكد حدوث انقسام مكانى بهذه البنية بعد ان تكاثر افرادها عبر التاريخ فاقترضت المصلحة ان يحدث ذلك الانقسام .

هذه القرى الثلاث تقوم بين الافراد فيها علاقات اجتماعية قوية اذا قيست بالعلاقات بينها وبين القرى الاخرى . التى تشكل بدنتى العلى والجابر .

وتزداد هذه العلاقات قوة داخل القرية نفسها ، ثم تزيد قوة ايضا داخل اللحم نفسها ثم داخل العائلات الاصغر فالاصغر ... واذا امعنا النظر نجد ان العلاقات الاجتماعية تقوى وتضعف تبعا لقرب او بعد الانتساب لجد واحد ، فقرية العبادل تنقسم داخليا الى ( اربع لحام ) تنتسب كل لحمه الى جد واحد وهذه اللحام هى ( العطا - العلى بن عبادل - العاقيب - الشعبة ) ويقوم بين اللحام الاربع علاقات قوية تتمثل فى التعاون المطلق بين افرادها .

ولو اخذنا (لحمه العطا) لنتعرف الى تقسيمها الداخلى نجد انها تتكون من وحدات قرابية ترجع الى حد واحد هو الجد الخامس او السادس ، بمعنى ان هذا التقسيم لايتجاوز الخمس الى ست طبقات عمرية . وهم (آل احمد - آل صالح - آل هيال - آل هندی) . ثم تنقسم بعد ذلك هذه الوحدات الى عائلات - اصغر نسبيا فاذا اخذنا (آل احمد) كمثال نجد انهم ينقسمون الى عائلات فرعية ينتمون الى

الجد الثانى أو الثالث وهم (القذران - المسفر العلى - المارق المليحة -  
آل عبید الله) .

ثم انقسمت هذه العائلات مكانيا كل منها الى قسمين ما عدا الاولى  
فقد انقسمت الى امر ثلاث ليصبح التقسيم على التوالى : آل غالبح . آل  
صالح . آل ابراهيم . ثم آل سعد وآل حترى ، ثم آل ناصر وآل سالم .  
ثم آل احمد وآل سعد ، ثم آل عبد الغنى وآل عبد الرحمن ، وأخير آل  
ابراهيم وآل عبد الله وهنا ملاحظة هامة وهى ان التقسيم الاخير معدل  
أفراد الاسرة الواحدة فيه يزيد عن خمسة أفراد يعيشون عيشة مشتركة ..  
واتبع هذا التقسيم خروج عن نطاق العائلة المركبة الممتدة الاكبر الى  
عائلات ممتدة أيضا ولكنها أصغر نسبيا من سابقتها . وتبعاً لذلك فقد  
حدث استقلال بالارض واستقلال اقتصادى .. ومن عند هذه العائلات أو  
الاسر الاصغر تبدأ القاعدة فى العلاقات الاجتماعية وهى التى وصفناها  
بالقوة وكلما صعدنا الى اعلى كلما قلت شدة وقوة هذه العلاقة .  
وهكذا ...

وما ينطبق على قرية العبادل من تقسيم ينسحب على القرى  
الآخرى من بدنة ، بل تزداد العلاقات الاجتماعية تعقيدا اذا علمنا ان  
لكل وحده من هذه الوحدات وحدة قرابية أخرى فى قرى الفلاح  
والجيس تلتقى معها فى الجد السابع أو الثامن . وهذا التطابق ينسحب  
على البدنتين الاخرين اللعى والجابر ، وبطبيعة الحال فان هذا  
التقسيم يمتد الى بنى كبير البادية . ونخلص من كل هذا الى القول  
بان البناء السياسى فى بنى كبير يبدأ من الفرد الى الاسرة الى العائلة ..  
الى كل الاشكال والصور التى اوردناها حتى ينتهى الى القبيلة الام .

بمعنى ان الاجزاء تكون التنظيم الكلى ضمن اطار اقليمى  
محدد او بعبارة أخرى يمكن ان نقول « بان البناء السياسى لقبيلة بنى  
كبير يرتبط فى اساسه بثلاث مقومات رئيسية هى النظام القرابى ،

والاطار الاقليمي ، والمصالح المشتركة « هذه المقومات بطبيعة الحال استدعت ترتيب الادوار التي يقوم بها الافراد ، فكل وحدة قرايية كبير أو رئيس يرجع اليه الافراد عند حدوث أى طارئ ليفصل فى المشكلات ويقدم الحلول . وهو الذى يتم اختياره من قبل رؤوساء العائلات لينوب عن القرية فى مجلس شيخ القبيلة الذى اشرنا اليه فى بداية هذا الفصل .

والعائلة تقوم بدور هام فى فض المنازعات التى تقوم بين الافراد قبل أن يتدخل احد من (اللحمة) أو القرية أو الفخذ أو البدنة أو شيخ القبيلة . وهكذا نلاحظ ترتيبا فى التدخل فى حل المنازعات تبعا لترتيب دور الافراد .

وعلى الرغم من هذا فإن العائلة نفسها نعتبرها جزءا من النسق القرايى وليست جزءا من النسق السياسى نفسه هذا النسق الذى يهدف الى المحافظة على نظام المجتمع بالتعاون مع الانساق والنظم الأخرى .

وهذا النسق لايمكن أن يقوم من فراغ فلا بد من وجود حدود اقليمية ويرتبط بالافراد الذين يعيشون فى هذا الاقليم (الوطن) وبنى كبير تعرف حدودها الاقليمية منذ تاريخ قديم . وأما المصالح المشتركة فانها تقتضى فى احيان كثيرة استخدام (القوة) للدفاع عنها أو لتحقيقها ، هذه القوة تستمد من البناء نفسه الذى يتألف من هيئات ومجموعة ووحدات سياسية متخصصة وليس معنى القوة هنا القوة الفيزيكية بل قد تتخذ اشكالا مادية أو معنوية أو أدبيية يمارسها الرؤساء بهدف المحافظة على النظام الاجتماعى ككل .

اما عن طريق القانون أو العرف القبلى أو عن طريق الحرب فى حالة الاحساس بالخطر وقد تضطر القبيلة كما هو الحال فى المجتمعات الانسانية الى اللجوء الى القوة للمحافظة على هذا النظام وخاصة اذا تكرر خرق القانون وقد رأينا كيف ان شيخ القبيلة قد يدخل فى

صراع مع بعض الوحدات - الاجتماعية عندما يريد أن يطبق القانون  
ويقتص من المعتدى .

وبما أن منصب الشيخ في بنى كبير لم يؤخذ عنوة وقهرا . وانما  
يتم اختيار الشيخ ، ويمكن تنحيته ، فهو كما أسلفنا سلطة سياسية  
مختارة لتنفيذ القانون والحفاظ على النظام الاجتماعى وعلى كيان  
القبيلة واستمراريته وذلك على الأقل في المائة سنة الماضية التى استطاع  
الخابريون تأكيد عملية انتخاب شيخ القبيلة .

فاننا نرى أن النسق السياسى فى بنى كبير ليس مستقلا عن البناء  
الاجتماعى للقبيلة نفسها ، بل أنه نسق متفاعل مع الانساق الاجتماعية  
الآخرى وهذه الانساق كلها لها دور سياسى الى جانب الوظائف التى  
تمارسها والمتعلقة بطبيعة العلاقات القائمة .

#### الفئات الاجتماعية فى بنى كبير :

قلنا فى بداية الفصل الثانى من هذه الدراسة بأن مجتمع بنى كبير  
يعرف نوعا من الفوارق الطبقيه بين فئاته المختلفه . وقد اشرنا الى شئ  
من ذلك فى حينه . وإذا قارنا هذا المجتمع بغيره من المجتمعات الاخرى  
التي درسناها كالنويز والطوارق نجد أن الفروق الطبقيه هنا شئ  
لايذكر - لكن ذلك لايبنى عدم وجود فوارق بين الفئات المختلفه داخل  
المجتمع .. وقد ذكرنا فى اول هذا الفصل بأن مجتمع قبيلة بنى كبير  
يتكون من قسمين رئيسيين هما بنى كبير الحاضرة وبنى كبير البادية ،  
والبدو جميعا يمارسون مهنة واحدة هى (الرعى) بينما نجد أن الحاضرة  
يعرفون عدة مناشط اقتصادية كالتجارة والزراعة ودباغة الجلود وصناعة  
الفخار بالإضافة الى حرف اخرى ( انظر تفصيل ذلك فى الفصل الثانى  
من هذا - الباب - النسق الاقتصادى ) .

والتقسيم الطبقي فى مجتمع بنى كبير جاء بناء على هذه المناشط

فأصبح في المجتمع أربع فئات بالإضافة الى فئة العبيد التي كانت معروفة وقائمة حتى وقت ليس ببعيد وهذه الفئات هي :

- (أ) فئة التجارة والمزارعين
- (ب) فئة دابغى الجلود
- (ج) فئة صناع الحديد
- (د) فئة صانعى الفخار
- (هـ) فئة العبيد

والفئة الاولى التى تضم التجار والمزارعين تانى فى اعلى مرتبة فى السلم الاجتماعى ، ولم يخرج منصب شيخ القبيلة عن هاتين الفئتين الى احدى الفئات الاخرى . ولهؤلاء نظرة خاصة الى الفئات «ج،د،هـ».

اما فئة دابغى الجلود فتأتى فى المرتبة الثانية بعد التجار والمزارعين والنظرة اليهم ليست كالنظرة الى الفئات الثلاث ج ، د ، هـ وتقوم علاقات المصاهرة بين افراد هذه الفئة والفئة الاولى اى أنه يمكن أن يتزوج افراد من أ ، ب كأن يتزوج الفتى من الفتاة (أ) من فتاة من الفئة (ب) - والعكس . وتفسير ذلك رجع الى أن افراد الفئة (ب) ليسوا مهاجرين أو دخلاء على القبيلة بل أن نسبهم يلتقى مع نسب افراد الفئة (أ) وتتركز مهنة الدباغة بشكل أكثر فى قرية (الحذب) وهى أحد القرى التابعة لبدنة العلى .

فئة الصناع . وتأتى فى المرتبة الثالثة فى السلم الاجتماعى ويمارس - افراد هذه الفئة صناعة الحديد كالسكاكين والالات التى تستخدم لتكسير الصخور وكل ما يستخدمه افراد القبيلة فى حياتهم اليومية من ادوات - حديدية . وافراد هذه الفئة لانتشاً بينهم وبين افراد الفئة أ ، ب اية علاقة مصاهرة فلا يتزوج افراد أ و ب من بنات (ج) كما أن بنات أ أو ب لايتزوجن من افراد من (ج) وتتوزع منازل افراد هذه

الفئة في عدد من قرى القبيلة ولاتزيد عن عشرين منزلا في القبيلة كلها ،  
ويميل لونهم الى السواد ولهم ملامح خاصة .

فئة صانعي الفخار : يقول الاخباريون عن هذه الفئة انهم اصلا  
ليسو من ابناء القبيلة ولاينتمون اليها من حيث انسابهم ، ويتركز هؤلاء  
في قرية تقح في منتصف وادى بنى كبير اسمها (المشاطية) ولهم اسرة  
واحدة في قرية الحدب . (ويمارس افراد هذه الفئة وخاصة النساء  
صناعة الفخار بالطرق التقليدية . وينتجون الانية التى يطهى فيها  
الطعام والتي كانت شائعة الاستخدام في القبيلة حتى عهد قريب ، حين  
عرف السكان آنية الطعام الحديثة قبل حوالى خمس عشرة سنة ، وقبل  
هذا التاريخ كان من النادر جدا ان نجد (حلة) في بيت في القبيلة ماعدا  
القدور الكبيرة التى تطهى فيها الذبائح في اوقات المناسبات التى تحتاج  
الى ولائم كالاعراس والختان وما شبه ذلك . وينتج هؤلاء آنية مختلفة  
الاحجام متعددة الاغراض ( انظر شرح ذلك في فصل الانساق - النسق  
الاقتصادى ) . ولاتقوم بين هذه الفئة وفئتي ١ ، ب أية روابط مصاهرة .

فئة العبيد : كان تملك العبيد امرا ميسورا لمن يملك المال وكانت  
ظاهرة الرق منتشرة حتى عهد قريب الى ان كان العام ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م  
حين اصدرت حكومة المملكة العربية السعودية في عهد الملك فيصل بن  
عبد العزيز آل سعود امرا بتحرير الرق والغائلة من المجتمع العربى  
السعودى ، وكانت بعض الاسر في مجتمع بنى كبير تملك اعداد من  
العبيد يؤدون الخدمات العامة كالزراعة والرعى واعداد الاطعمة وجلب  
المياه والحطب الى غير ذلك من الخدمات التى تائف الفئات ١ ، ب من  
القيام بها ، ويأتى هؤلاء في ادنى مرتبة في السلم الاجتماعى .

ويمكن ان نقول بصفة عامة ان الفرد في البناء الاجتماعى القبلى  
يحتل مكانة هامة يستمد منها الدور الذى يمارسه في البناء القبلى ،  
وهذا لايغنى اننا نقول باهمية الفرد في البناء القبلى ونغفل اهمية

الجماعة أو أن أهمية الفرد تأتي على حساب أهمية الجماعة ، بل اننا نرى أن - الاهتمام بالفرد إنما هو اهتمام بالجماعة نفسها وبالتالي بالقبيلة كلها . والاهمية التي يكتسبها الفرد تعود في الاصل الى قدرته على المساهمة بشكل او بآخر في المحافظة على استمرارية بناء ووحدة القبيلة والدفاع عنها . فبقدر ما يمارسه الفرد من ادوار ، وما يحتله من مكانة اجتماعية تبعاً لهذه الادوار ، بالاضافة الى الفئة التي ينتمى اليها بقدر ما يكتسب أهمية وبالمقابل فإن الفرد الذى لا يمارس دورا هاما ، وبالتالي لا يحتل مكانة اجتماعية ، ولا ينتمى الى فئة قوية تتمتع بمركز اجتماعى جيد ، ولا يتمتع بأهمية تذكر في البناء القبلى . اذن فالاهتمام بالفرد أو عدمه يتعلق بالدور والوضع والمكانة والانتماء لوحدة أو لجماعة معينة . ذلك أن اهتمام القبيلة ينصب بالدرجة الاولى على بقائها وحدة متماسكة قوية ، ولا يحقق لها هذا المطمح الا الافراد الذين يشكلون الجماعات وهذه الجماعات هى التى تشكل البناء القبلى كله .



## المراجع العربية والاجنبية

### اولا : المراجع العربية

- ١ - ابو العباس امد القلقشندى . نهاية الارب فى معرفة انساب العرب  
تحقيق ابراهيم الابيارى الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة  
الشركة العربية للطباعة .
- ٢ - احمد ابو زيد . . المفهومات . . الهيئة المصرية العامة للكتاب  
الطبعة الثامنة ١٩٨٢ .
- ٣ - . احمد الخشاب : التفكير الاجتماعى : دراسة تكاملية للنظرية  
الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ .
- ٤ - . احمد خاطر ، على البيك : القياس فى المجال الرياضى . . دار  
المعارف ١٩٧٨ .
- ٥ - . اندريه لانجانلى : معطيات حديثة حول اصول الجماعات البشرية  
وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون .
- ٦ - . اشلى مونتاجيو : البدايات ترجمة محمد عصفور - عالم المعرفة -  
الكويت ١٩٨٢ .
- ٧ - . اثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ . . ترجمة انور الدين  
الززارى ، القاهرة ١٩٧٨ .
- ٨ - . انظر : ايفاتز برتشارد . الانثروبولوجيا الاجتماعية . ترجمة  
الدكتور احمد ابو زيد ١٩٦٥ .
- ٩ - . بندكت روث - الوان من ثقافات الشعوب - ترجمة محمد الدسوقي  
وآخرون لجنة البيان العربى - القاهرة .

- ١٠ - بيتر فارب .. بنو الانسان . ترجمة زهير الكرمي عالم المعرفة ..  
الكويت ١٩٨٣ .
- ١١ - جاك روفييه : نمو فكرة التطور . مجلة ديوجين . نوفمبر ١٩٨٦  
يناير ١٩٨٧ - العدد الخامس والسبعون .
- ١٢ - هارى شاپيرد : الانثروبولوجيا الفيزيكية .. مجالات الانثروبولوجيا  
ترجمة عليّة حسين ، السيد حامد ، دار القلم ..  
الكويت ١٩٨٥ .
- ١٣ - د. باودر ماکر . الدراسة العقلية . مجالات الانثروبولوجيا  
ترجمة عليّة حسين والسيد حامد . دار العلم -  
الكويت ١٩٨٥ .
- ١٤ - د. لاجير كرانيس ، ت . اسلوتكين . كرب لمولود .. مجلة  
العلوم - الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ،  
مارس ١٩٨٧ الكويت .
- ١٥ - ولتون مارتون كروجمان .. مفهوم العرق .. معالم بكتاب  
الانثروبولوجيا والعالم الحديث .
- ١٦ .. وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العالم ، ترجمة ظفر الاسلام  
خان . المختار الاسلامى للطباعة والنشر والتوزيع -  
القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٣ .
- ١٧ .. حامد عبد السلام زهران - علم النفس الاجتماعى - عالم الكتب  
- القاهرة ط٣ ١٩٧٤ .
- ١٨ - حسين فهمي : قصة الانثروبولوجيا : فصول في تاريخ علم الانسان  
سلسلة عالم المعرفة ، الكويت : فبراير ١٩٨٦ .

١٩. - حسين شحاته معفان : تاريخ الفكر الاجتماعى .. دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧١ .
٢٠. - كلود ليفى ستروس : الانثروبولوجيا .. مجلة ديوجين .. العدد الثانى والاربعون .. اكتوبر ١٩٧٨ .
٢١. - لوسى مير . مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة . ترجمة د. تشارك مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية والنشر . الطبعة ١٩٨٣ .
٢٢. - ماهر خليل : سقوط نظرية داروين . المركز العربى للنشر والتوزيع جدة .
٢٣. - مارسيل بلان : داروين ومندل ومورجان . ومولد علم الوراثة . مجلة ديوجين نوفمبر ٨٦ - يناير ١٩٨٧ .
٢٤. - محمد الجوهرى ، الانثروبولوجيا ، نظرية وتطبيقات عملية . دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٨ .
٢٥. - محمد حسن آل ياسين : فى رحاب الاسلام . بيروت ب منشورات مكتبة الحياة ١٩٨٤ .
٢٦. - محمد عاطف غيث . قاموس علم الاجتماع . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ .
٢٧. - محمد على محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية ١٩٨٣ .
٢٨. - محمد فؤاد حجازى : التغير الاجتماعى مكتبة وهبة - القاهرة ١٩٧٨ .

- ٢٩ - محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع ( الجزء الاول : مرحلة الرواد ) ،  
دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ
- ٣٠ - عباس احمد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة  
المكتبة ، العين ١٩٨١ .
- ٣١ - عاطف وصفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر  
١٩٧٧ .
- ٣٢ - عبد الحميد لطفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف  
بمصر ١٩٧١ .
- ٣٣ - على محمود اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية - الشركة  
القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ .
- ٣٤ - شاكِر عبد السلام . . المدخل الى الانثروبولوجيا بغداد ١٩٧٥
- ٣٥ - رالف لنتون الانثروبولوجيا . . ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة  
العصرية بيروت ١٩٦٧ .
- ٣٦ - فلاديمر بروب : مورفولوجيا الحكاية الخرافية . ترجمة بكر  
باقادر ، احمد عبد الرحيم نصر . . النشادى الادبى  
الثقافى ، جدة ١٩٨٩ .
- ٣٧ - قبارى محمد اسماعيل . علم الاجتماع الثقافى . منشأة المعارف  
بلاسكندرية ١٩٨٢ .
- ٣٨ - قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة . منشأة المعارف  
الاسكندرية غير مبدىء النشر .

### ثانياً : المراجع الأجنبية

- 1 — A.J. Kelso, Physical Anthropology P.B. Lppuncott, 1976.
- 2 — A.J. Kelso, Physical Anthropology Bippincett comp., New York, 1974.
- 3 — Abdullu Luffy, & Charles Charles Chaurchill, Reading (Arab middle eastern 1976.
- 4 — Alexander Alland : Adaptation in cultural evolution New York Columbia universty Press 1970.
- 5 — Aly Isa, Social Anthropology, Darelmaraf, Cário, 1960.
- 6 — Beals, Ralph « Acculturation » in TAX, Solcodx Anthropolgy Today : University of chicago Press.
- 7 — Bernard S. Phillips, Sociol research strategy and tactic, collier macmillan publishing, London 1976.
- 8 — Broce. G. History of Anthropology. Menncopiolls U.S.A. 1973.
- 9 — Carol M. Counihon, Broad as world food hatuts as world rolation in modernizing Sardinia, in Anthropological quarterly.
- 10 — Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropolgy Appleton Century Crofts, New York, 1975.
- 11 — Clark, Grahame, D. « Archaeological Theories and interpretation : old worlds in TAX, Sol (ed.).
- 12 — Cuff, E.G. and Payne, G.C. (eds.), Perspective in sociology : George Allen and Unwiv, London, 1979.
- 13 — Daniel Bertaux, The life story approach; A continenal view, in Ann Rev, social, 1984.
- 14 — Durkheim & Mouss, Primitive classification, Translated by Ronald Modham, Colier west, London, 1963., (VII).
- 15 — Ernestrr, Fried : Vasilika Avillage in modern Greece. by Rin-chart and winston. Inc., New York. 1982.

- 16 — Elvin Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973.
- 17 — George Peter Murdock, Africa, McGraw - hill book Co., in., New York, 1959.
- 18 — George M. Foster, Medical Anthropology. John Wiley & Sons, New York, 1978.
- 19 — Geza Rohiem, Psycho : analysis and anthropology, international university Press, New, 1969.
- 20 — Ginsberg., Sociology, the home of university library of modern Knowledge, No 1761.
- 21 — Harris, C.C. The Family : George Allen and Unwin, London, 1970.
- 22 — Harris, M. «The Rise of Anthropological Theory » Routledge and Kegan paul, London.
- 23 — Lucy Mairor, Applied Anthropology in Encyclopedia Praefanca, Part 1-2.
- 24 — Luis Margolies, Problem of Anthropological research in latine America, in Current anthropology Vol 23, No 4 august 1982.
- 25 — Mainstream Scientists repond to creationists, in physics to day February 1982. Vol 35 No (2).
- 26 — Marvin Harris, The Rise of Anthropological theory, Routledge and Kegan paul, London, 1968.
- 27 — Martin Shubik, game Theory, in Incyclopidia of Social Science.
- 28 — Michael Kenny, Evolution, The english universties press Ltd, London, 1966.
- 29 — Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The us of quantitative obsevational Techniques in Anthropology, in Current anthrology vol 26 No3 June 1985.

- 30 — N. Srinivos and André lieteiffe, Network in Indian social stru  
cture, in *Man* November - December 1964.
- 31 — Partha Majumdar and J Roy, Distrbution of ABO blood  
groups on the Indian subcontinent : A cluster - Analytic  
approach, in *Current antropology*, vol 23 N. (5) October,  
1982.
- 32 — Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972.
- 33 — Paul Albert Place of phy:ological studies in Anthropology  
Physiological Anthropology, London, 1974.
- 34 — Pelto, P. Anthropological ressearch. New Yourk 1970.
- 35 — R. Beilse, H., Hager, Alan Beals; Anthropology London, 1967.
- 36 — Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science  
research in social science information vol 17-no 2, 1978
- 37 — Sahlins, Marshall, D., « Evolution : Specitic and General »  
in : Mannrers, R.A. and Kaplan, D. ( eds ) Theory  
in Anthropology, Routledge and Kegan Paul, London,  
1968.
- 38 — S.N. Eizenshtadt, Anthropological studies of complex societies,  
in *Man*, November 1967.
- 39 — Thereva Tsung Tzu louie : Explanatory Thinking in chinese Am-  
enicune, in Micheal Bottz, urban cnvernement, 1978.
- 40 — Wiliam C. Boyd, The Blood group and tyas, in phsical Anthro-  
pology and Race, New York 1976.
- 41 — Zliot D., Chapple, Anthropological engineering .... in Neoble,  
reading in anthropology, T.S. Hill book New York, 1955





## المحتويات

٧	مقدمة الكتاب
١٥	مقدمة الطبعة الثالثة
١٧	الفصل الاول : مدخل الى الانثروبولوجيا
١٩	تعريف الانثروبولوجيا
١٩	نشأة الانثروبولوجيا
٢٦	مجالات الانثروبولوجيا
٣١	اقسام الانثروبولوجيا وفروعها
٤٧	الفصل الثانى : الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية
٧٩	الفصل الثالث : الدراسات الانثروبولوجية فى القرن التاسع عشر
١١٩	الفصل الرابع : البحث الانثروبولوجى
١١٩	تطور البحث الانثروبولوجى
١٣٣	خطوات البحث الانثروبولوجى
١٦٥	صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجى
١٨٣	الفصل الخامس : الانثروبولوجية البيولوجية
٢٢١	الفصل السادس : الانثروبومترية القياس البشرى
٢٢٣	اولا : الدراسات الكمية للانسان
٢٤٨	ثانيا : الانثروبومترية ودراسة البقايا الحضرية
٢٤٩	ثالثا : الاستخدام التطبيقى للقياسات البشرية
٢٥١	الفصل السابع : الاجناس
٢٧٧	الفصل الثامن : دراسات انثروبولوجية
٢٧٩	اولا : مجتمع الطوارق
	ثانيا : دراسة للبناء القبلى فى المملكة العربية
٣٠٠	السعودية (بنى كبر)

تم بحمد الله



